

المداخلة
بين البندقية والشرق الأدنى الإسلامى
فى العصر الأيوبي

تأليف
دكتور
فائز عمار محمد عاصم

ماجستير فى الآداب من جامعة عين شمس
دكتوراه فى التاريخ الإسلامى من جامعة عين شمس
دكتوراه فى التاريخ الوسطى من جامعة الإسكندرية

لقدّم
دكتور فوزى الشيمس

امّا ذناب فى العصر الوسطى
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٨٠



دار المعارف



المعرفة
بين البندقية والشرق الأدنى الإسلامى
فى العصر الأيوبي

تأليف
دكتور
فايز عمار محمد عاصم
ماجستير فى الآداب من جامعة عين شمس
دكتوراه فى التاريخ الإسلامى من جامعة عين شمس
دكتوراه فى التاريخ العربى من جامعة الإسكندرية

لقد تدبر
دكتور فوزى السيد يوسف
استاذ تاريخ العصور الوسطى
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية



دار المعارف

تقديم

الدكتور فايد حماد محمد عاشور في غنى عن التعريف . تخرج في قسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية في يونيو ١٩٦٤ . وفي سبتمبر ١٩٦٩ حصل على درجة الماجستير في التاريخ الاسلامي من كلية الآداب بجامعة عين شمس في موضوع « العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الاولى » تحت اشراف الاستاذ الدكتور حسن حبشي ، استاذ التاريخ الاسلامي ورئيس قسم التاريخ السابق بآداب عين شمس . واسعدتني الظروف ان اكون عضوا في لجنة مناقشة الرسالة المذكورة التي تولت نشرها اخيرا دار المعارف بمصر في سلسلة « مكتبة الدراسات التاريخية » . وفي أغسطس ١٩٧٢ حصل الدكتور فايد عاشور من جامعة عين شمس على درجة الدكتوراة في التاريخ الاسلامي في موضوع « التنظيمات العسكرية المغولية والمملوكية : دراسة مقارنة » ، تحت اشراف الاستاذ الدكتور حسن حبشي . وكنت ايضا عضوا في لجنة مناقشة تلك الرسالة التي سوف تظهر ، هي الاخرى ، في شكل كتاب مطبوع لتسد فجوة واضحة في مكتبة التاريخ الاسلامي الوسيط .

وقد ابى الدكتور فايد عاشور الا ان يجمع بين شقى العصور الوسطى : الاسلامي والاوروبي ، الشرقي والغربي ، بالتحضير لدرجة الدكتوراه ، للمرة الثانية ، بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، ولكن هذه المرة في تاريخ العصور الوسطى . وفلا بعد اجتيازه بنجاح امتحان مادة اللغة اللاتينية التي قررتها الكلية عليه في العام الجامعي ١٩٧٥/٧٤ ، قيد تحت اشرافى لدرجة الدكتوراه في موضوع « العلاقات بين البندقية والشرق الادنى الاسلامي في العصر الايوبي (١١٦٩ - ١٢٥٠ م / ٥٦٤ - ٦٤٨ هـ) » . وفي سبتمبر ١٩٧٨ حصل على الدرجة العلمية بمرتبة الشرف الاولى .

وبكل اعتزاز يسعدني ان اقدم الى قراء العربية هذا البحث القيم . وهو

ينقسم الى فصول خمسة ، تسبقها مقدمة وعرض وتحليل للمصادر ، وبآخرها خاتمة وثبت بأسماء المصادر والمراجع من عربية وأجنبية .

وفي المقدمة كشف الباحث عن أهمية الموضوع ، والجديد فيه ، وسبب اختياره له ، مع عرض واضح للمنهج الذى اتبعه . وانتقل بعد ذلك الى عقد دراسة تحليلية مقارنة بين مصادر البحث من عربية واجنبية ، خطية ومصورة ومطبوعة . ومن بينها مصادر المعاصرين من شهود العيان ممن شاركوا فى احداث ذلك الزمان ، فضلا عن مصادر المتأخرين زمنيا عن الفترة موضوع البحث ممن نقلوا عن أصول مفقودة وحفظوا لنا مادتها من الضياع . وقد ناقش الباحث مختلف الروايات والاسانيد مناقشة موضوعية متعمقة من بطون اصوله ومصادره التاريخية ، سميا وراء الحقيقة التاريخية المطلقة . وتمكن من طريق المقارنات والموازنات التاريخية من الكشف عن اصوب النتائج وأسلمها .

أما الفصل الاول وعنوانه « احوال الغرب اللاتينى والشرق الاسلامى منذ قيام الحركة الصليبية وحتى نهاية الخلافة الفاطمية (١٠٩٥ - ١١٦٩ م / ٤٨٨ - ٥٦٤ هـ) ، فقد قسمه الى قسمين رئيسيين : القسم الاول وبداء باستعراض احوال البندقية وموقعها الجغرافى ونموها كقوة بحرية كبرى فى البحر المتوسط . ثم اشار الى طبيعة العلاقات التى كانت قائمة بينها وبين الدولة الفاطمية فى مصر والشام حتى قيام الحركة الصليبية ، والتى كانت فى جوهرها علاقات طيبة تقوم على المصالح المشتركة لكليهما . وأوضح كيف تأثرت هذه العلاقات ببعض الشئ بعد قيام الحركة الصليبية سنة ١٠٩٥ م / ٤٨٨ هـ وحتى نهاية الخلافة الفاطمية عام ١١٦٩ م / ٥٦٤ هـ . واستعرض بعد ذلك احوال بقية دول الغرب اللاتينى ، وموقفها من الحركة الصليبية ، ومدى اسهامها فيها ، ودور البندقية فى هذا الصراع . أما القسم الثانى فقد تحدث فيه الباحث عن مصر وظروفها السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وموقفها من القوى الاسلامية الاخرى فى الشرق الادنى من الاحداث التى كانت المنطقة مسرحا لها ابان تلك الفترة من الزمن ، وانعكاسات ذلك على موضوع البحث .

وبعد هذا المدخل الطبيعى ، عالج الدكتور فايد فى الفصل الثانى وعنوانه « البندقية وموقفها من الصراع الصليبي الاسلامى فى العصر الايوبى » ، سياسة البنادقة القائمة على شعارهم المعروف « نحن أولا بنادقة » ، وبعد ذلك مسيحيون » ، مع بيان اثر هذا الشعار على تكييف مواقفهم من الايوبيين والصليبيين على السواء . وتناول الباحث بالتحليل العميق موقف البنادقة من الحملات الصليبية التى تعرض لها الشرق الادنى فى العصر الايوبى ، واثار ذلك على علاقاتهم بالايوبيين . وتوصل الى أن تلك العلاقات كانت تتأرجح بين العداء والصفاء وفقاً لمقتضيات الظروف والاحوال وقتها ، ووفقاً لما كانت تمليه عليهما مصالحهما المشتركة .

واستعرض الدكتور فايد فى الفصل الثالث وعنوانه « العلاقات السياسية بين البندقية والشرق الاسلامى فى العصر الايوبى » ، عدة نقاط تتميز بأهميتها البالغة من بينها الاتصالات والسفارات والمكاتبات المتبادلة بين البنادقة والايوبيين ، وكذلك المعاهدات المعقودة بينهما والتى تبين أن مصالحهما المشتركة كان لها اعتبارها الخاص ، وتبين فى ذات الوقت أن العلاقات بينهما ، ان سلماً أم حرباً ، كانت تتكيف وفقاً للظروف الموضوعية القائمة وقتها من سياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها ، ونتيجة تغير ميزان القوى بين طرفى الصراع . وفى فترات الضعف المحدودة التى مرت بها الدولة الايوبية كان البنادقة يساندون بنى جنسهم من اللاتين . وفى اوقات القوة والتماسك التى تمتعت بها دولة بنى ايوب ، كان البنادقة يقفون منها موقفاً متوازناً ، ويحجمون عن تقديم العون الى الصليبيين خشية فقدان مصالحهم فى مصر .

وفى الفصل الرابع وعنوانه « العلاقات التجارية بين البندقية ومصر فى العصر الايوبى » ، عالج الباحث الشق الآخر من العلاقات الايوبية البندقية . فتناول بالدراسة الجادة الهدن التى عقدت بين الطرفين ، والظروف التى تمت فيها ، وما تضمنته من بنود تجارية . وكشف عن دور الرحالة والتجار من بنادقة ومصريين ، واثره فى ازدهار الحركة التجارية بين الشرق والغرب . كما اشار الى أهم طرق التجارة البحرية آنذاك ، وأشهر محطاتها ومراكزها ، والاساطيل

التجارية المستخدمة وأنواعها ومسمياتها ونظمها . واستطرد بعد ذلك الى الحديث عن العملات المستعملة في كل من مصر والبنديقية ، واثّر ذلك على العلاقات الاقتصادية بينهما . كذلك اثبت ان البنديقية ، وهي ترسم سياستها حيال مصر ، لم تنس اطلاقا ان مصر كانت تعتبر قلب العالم الاسلامى النابض بالحركة والحياة . ومركز امداؤه المستمر بالمال والرجال والمؤن والسلاح . وانها هي التي بيدها قرار الحرب ومفتاح السلام .

أما الفصل الخامس والآخر وعنوانه « الجالية البنديقية في مصر » ، فقد تناول فيه باحثنا عدة نقاط هامة شيقة ، من بينها الامتيازات التي حصل عليها التجار البنادقة في مصر ، والفنادق والنزل الخاصة بهم في الاحياء والموانى المصرية التي كانوا ينزلون فيها اثناء اقامتهم في البلاد . وأوضح أن البنادقة ، دون غيرهم ، هم الذين سمح لهم الايوبيون بالتجار في بلاد مصر كلها ، وذلك توثيقا للصلات والروابط الطيبة القائمة بين الطرفين ، والتي جعلت الجالية البنديقية في مصر تتمتع بالمركز الاسمى بين الجاليات الاجنبية الاخرى . وقد اختتم هذا الفصل بالحديث عن نظم التجارة ، والقناصل ، وأهم السلع والبضائع التي كان البنادقة والمصريون يتعاملون فيها بالبيع والشراء حسب احتياجات كل منهما .

وفي دراسة جادة متأنية تناول الباحث في ختام رسالته أهم النتائج التي توصل اليها ، وأبرز الآراء والافكار التي تمخضت عنها هذه الدراسة المتعمقة القيمة . ومن بينها ان البنادقة كانوا يرتمون في أحضان بنى جنسهم من الفرنج اذا كان في ذلك مصلحة لهم . وكانوا يتخلون عنهم ويتفاهمون مع الايوبيين اذا وجدوا ان كفتهم هي الراجحة . وكان الايوبيون ، بدورهم ، يتعاونون مع البنادقة بهدف الحصول على المواد الاستراتيجية اللازمة لبناء قوتهم العسكرية ، كالحشب لبناء السفن والمعادن لصنع السلاح . ومن بينها أيضا ان موقف البنادقة من العملات الصليبية ومن تهديدات البابوية لم يتعامل مع مصر ، كان يتشكل وفقا لمصالحهم وللظروف القائمة . وقد خلص الباحث الى انه في معمة الصراع

العسكري كانت تتم اللقاءات السلمية بين دولة بنى ايوب فى مصر والشام وبين البنادقة ، سواء اكانت تلك اللقاءات فى شكل سفارات ومكاتبات ، أو على هيئة هدن ومعاهدات ، أو اتصالات تجارية .

والخلاصة ان الدكتور فايد عاشور تصدى لموضوع صعب هادف ، لم يتناوله الباحثون والدارسون الحديثون ، فى كتبهم وتأليفهم ، فى الشرق والغرب على السواء الا عرضا أو فى أسطر معدودات ، أو فى فصل أو بعض فصل . ويعتبر هذا الكتاب الذى نقدمه ، لأول مرة ، الى قراء العربية ، هو أول دراسة علمية مستقلة قائمة بذاتها ، تتناول هذا الموضوع الحيوى الهام ، من كافة جوانبه وزواياه ، فى دراسة جادة موثقة ، تعبر عن وجهة نظر متكاملة مستمدة من بطون المتابع والاصول ، من عربية وأجنبية . ولا شك ان هذه الدراسة تعتبر اضافة جديدة لها وزنها الى المكتبة التاريخية بصفة عامة ، ومكتبة التاريخ الوسيط على وجه الخصوص .

وأخيرا ، وليس بآخر ، يكفى القول أن نشاط الدكتور فايد عاشور ، فى مجال البحث العلمى والدراسة الاكاديمية الحققة ، يستدق قرابة العشرين عاما متصلة ، كان فيها مثالا رائعا للباحث المتسك داخل محراب العلم ، يعمل فى صمت وسكون . لذا ، لا غرابة ان يقدم لنا اليوم هذه الدراسة القيمة التى اترك للمقارئ العزيز فرصة الاستمتاع بها والافادة منها .

دكتور جوزيف نسيم يوسف

استاذ تاريخ العصور الوسطى

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

الاسكندرية فى أول يناير ١٩٨٠

المقدمة

موضوع هذا البحث « العلاقات بين البندقية ومصر فى العصر الايوبى
(١١٦٩ - ١٢٥٠ م / ٥٦٤ - ٦٤٨ هـ) » .

ولقد شهدت تلك الفترة صراعا طويلا وخطيرا ترك أعمق الاثر فى تكييف
العلاقات بين الشرق والغرب بصفة عامة ، وبين الدولة الايوبية والبنادقة على وجه
الخصوص .

وكان الايوبيون هم الطرف الرئيسى فى الجهاد ضد الصليبيين الدخلاء ،
بينما كان البنادقة طرفا هاما فى تقديم العون بمختلف أنواعه للصليبيين من
ناحية ، وفى اتخاذ مواقف متارجعة فى علاقاتهم بالايوبيين من ناحية أخرى .

ومن الصعب حقا والحالة هذه ، أن تنشأ علاقات طيبة وطيدة وودية مستمرة
بين البلدين لارتباط كل منهما بالتزامات نحو شعبه وبنى جنسه ، فالايوبيون
يجاهدون بكل الوسائل ضد العدو الاجنبى ، والبنادقة يسعون بكل الوسائل من
أجل الربح والكسب . فكان على الدولة الايوبية أن تبذل الكثير من أجل كسب
قضية الجهاد ضد اللاتين وأعين العالم الاسلامى كلها تتجه اليها ، وكان عليها فى
نفس الوقت محاولة اقامة علاقات طيبة مع البندقية استمرارا للعلاقات التى
كانت قائمة بين البندقية ومصر حتى قبل قيام الحركة الصليبية ، وضمانا للحصول
على ما فيها من المواد الاستراتيجية كالتحشب والحديد التى كانت تعينها على الصمود
فى وجه الفرنج ودفع خطرهم .

وكان ذلك يعنى بشكل غير مباشر اضعاف للدور البندقى فى مساعدة
الحركة الصليبية ، خصوصا وأن الدولة الايوبية قامت بعملية توحيد الجبهة
الاسلامية واحاطة الصليبيين بالمجاهدين وأطبقت عليهم بحزام قوى من الشمال

والجنوب ، مما أدى الى انقلاب فى ميزان القوى فى الشرق الادنى .

وأصبح المسلمون يباشرون الهجوم والغزو ، ويحققون الانتصارات ، ويلحقون باللاتين اثناع الهزائم ، بينما التزم الصليبيون بسياسة الدفاع عن انفسهم وعن اماراتهم ومعاقلهم فى الشام بوجه عام وكان ذلك عاملا هاما فى التأثير على العلاقات بين البندقية والايوبيين من الناحيتين السياسية والاقتصادية .

فالبنادقة يخشون ضياع الممتلكات الصليبية فى الشرق ، فيفقدون بذلك مصدرا هاما للربح كانوا يحصلون عليه من امتيازاتهم العديدة فى الامارات الصليبية . ولذلك وجدوا انفسهم مضطرين لمساندة الصليبيين من أجل المحافظة على تلك المكاسب ولكنهم فى نفس الوقت كانوا لا يريدون لعلاقاتهم بالدولة الايوبية ان تنقطع أو أن تصل الى طريق مسدود ، خصوصا وانها كانت تسيطر على طرق تجارة البهارات والتوابل وبضائع الشرقين الاقصى والادنى . وكانت التجارة الشرقية مصدرا ثانيا للربح والكسب بالنسبة للبنادقة .

وفى ضوء هذه الاوضاع والمفاهيم كانت العلاقات بين البندقية والايوبيين تتأرجح ايجابا أو سلبا وصعودا أو هبوطا وفقا لهذه الظروف التى شهدها مسرح الاحداث آنذاك والذى كان فى الواقع يقضى غليانا .

ولقد تعرض البنادقة لموقف الكنيسة اللاتينية والبابوية وقرارات الحرمان المسطرة على رعايهم لمنعهم من التعامل مع الايوبيين وضمان عدم امدادهم بالمواد الحربية ، فى محاولة من الغرب الاوروبى هدفها اضعاف مصر عسكريا واقتصاديا حتى يسهل عليهم احتلالها وتحقيق كافة اطماعهم .

ولكن موقف الدولة الايوبية القوى من هذه القرارات وعدم ثقة البنادقة بإمكانية الصليبيين احتلال مصر بعد اعتدال ميزان القوى فى الصراع الدائر بين الطرفين ، كل ذلك جعل البنادقة يحرصون قدر استطاعتهم على وجود علاقات طيبة مع السلاطين الايوبيين بما يعود عليهم بالفائدة رغم اعتراضات البابوية ، خصوصا وان مصر فى العصر الايوبى اصبحت قلب العالم الاسلامى ومركز

امداده بالمال والرجال والسلاح والاقوات لهذا كان تركيز الغرب الاوروبى عليها منذ اواخر القرن الثانى عشر الميلادى (اخريات القرن السادس الهجرى) وحتى نهاية الدولة الايوبية سنة ١٢٥٠ م / ٦٤٨ هـ .

فهم تارة يفرضون عليها الحصار الاقتصادى واخرى يمنعون عنها المواد التى تخدم الحرب ، ومرات عديدة يهاجمونها بالاساطيل والجيوش ، ويكفى أن نقول ان الحملات الصليبية من بعد الحملة الصليبية الثالثة كانت تهدف الى احتلال مصر والقضاء على الايوبيين .

ولكن المسلمين جعلوا هذه الحملات جميعا تنتهى الى الفشل ، الذى أدى الى تغير فى طبيعة العلاقات بين البندقية والدولة الايوبية ، وجعل البندقية تميل الى البحث عن مصالحها التجارية ولو عند أعداء الصليبيين ، والمقصود بذلك الايوبيين . ومن ثم عقدت المامهات مع الايوبيين ، وكانت تجدد تلك الاتفاقيات من حين الى آخر . وحصل البنادقة على امتيازات تجارية فى مصر حتى أصبحوا يحتلون المركز الاول بين الجاليات الاجنبية فى البلاد .

واذا كانت الدولة الايوبية قد قامت على اساس الجهاد فى الاسلام ضد الغزاة ، فقد عاشت سنواتها الطوال وهى فى جهاد فى جميع الجبهات والمجالات ، وانتهت وهى فى ميدان الجهاد حيث كانت هزيمة لويس التاسع فى المنصورة وعلى ضفاف النيل فى أواسط القرن الثالث عشر الميلادى (أواسط القرن السابع الهجرى) .

لقد بدأت دولتهم بالانتصارات على الصليبيين ، وانتهت بالانتصار عليهم أيضا .

فى ضوء هذا المفهوم كان منهج البحث وخطته ، لقد قسمته الى فصول خمسة مهدت لها بعرض وتحليل لاهم المصادر والمراجع ، وذيلتها بخاتمة وبقائمة المصادر والمراجع التى اعتمدت عليها : -

الفصل الاول وعنوانه : أحوال الغرب اللاتينى والشرق الاسلامى منذ قيام
تحركة الصليبية وحتى نهاية الخلافة الفاطمية (١٠٩٥-١١٦٩م / ٤٨٨-٥٦٥هـ)
وجعلته فى قسمين : الاول خاص بالبندقية : موقعها وأهميته - تأسيسها -
استقلالها وتوسعها ونموها ، ظروفها السياسية والاقتصادية والاجتماعية - ظهور
البندقية كقوة بحرية فى البحر المتوسط - البندقية والروح الصليبية • ثم
استعراض لحوال بقية دول الغرب الاوربى فى هذه الفترة ، اما القسم الثانى
فجعلته خاصا بمصر وظروفها السياسية والاجتماعية والاقتصادية حتى نهاية
الخلافة الفاطمية •

ثم تناولت الجهاد فى الاسلام وأثره فى مقاومة الصليبيين ، وظهور حركة
الافاقية الاسلامية فى بواكير القرن السادس الهجرى (بدايات القرن الثانى عشر
الميلادى) ثم تناولت طبيعة العلاقات بين البندقية والفاطميين فى مصر حتى
نهاية دولتهم ثم تحدثت عن القوى الاسلامية الاخرى فى الشرق الادنى •

**اما الفصل الثانى فكان عن » البندقية وموقفها من الصراع الصليبي
الاسلامى فى العصر الايوبى - شعار البنادقة المعروف » نحن أولا بنادقة وبعد
ذلك مسيحيون « وأثره على تكييف سياساتهم ومواقفهم حيال الاطراف المعنية •
ثم تحليل لموقف البنادقة من الحملات الصليبية التى تعرض لها الشرق الادنى
فى العصر الايوبى •**

وتناولت فيه أيضا موقف كل من الجهاز الحكومى البابوى والبنادقة من
الطرف الاخر فيما يتعلق بسياسة البنادقة حيال الحركة الصليبية •

**اما الفصل الثالث فكان » العلاقات السياسية بين البندقية ومصر فى العصر
الايوبى « • وضمته السفارات والمكاتبات المتبادلة بين البلدين والمعاهدات
المعقودة بينهما مع الحديث عن ديوان الانشاء فى مصر ونماذج من المكاتبات
المتبادلة وختمته بدوج البندقية وتأرجح العلاقات بين البنادقة ومصر وفقا لمقتضيات
الظروف وتغير المصالح •**

والفصل الرابع جاء بخصوص « العلاقات التجارية بين البندقية ومصر في العصر الايوبى » ، وبه المعاهدات بين الطرفين وما تضمنته من بنود تجارية بين البلدين - الرحالة والتجار البنادقة والمصريون - ثم طرق التجارة البحرية ومحطاتها ومراكزها والاساطيل التجارية ودورها والعملات المستعملة فى كل من مصر والبندقية .

أما الفصل الخامس والاخير فجعلته بعنوان « الجالية البندقية فى مصر » وتناولت فيه امتيازات البنادقة فى مصر والفنادق والنزل الخاصة بالبنادقة والاحياء التى ينزلون بها وتنظم التجارة والقناصل ، مع الاشارة الى وظيفة وكيل التجار والسلع التجارية وأهم الصناعات فى كل من مصر والبندقية . ثم تناولت فيه الصراع بين البندقية والجاليات التجارية الاخرى وآثاره على العلاقات بين البنادقة ومصر .

وبعد فانى اتقدم بجزيل الشكر والعرفان بالجميل لاستاذى الكريم الاستاذ الدكتور جوزيف نسيم يوسف استاذ تاريخ العصور الوسطى بكلية الآداب جامعة الاسكندرية ، اذ كان لى شرف التلمذة على يده لمدة عشرين عاما ، تعلمت منه الخلق الكريم والعلم الصحيح والاخلاص والصدق . ولقد غمرنى بكثير من فيض تشجيعه وارشاده .

والله أرجو أن يوفقنى الى ما أنا بسبيله ، وما توفيقى الا بالله ٥

د. فايد حماد عاشور

عرض وتحليل لمصادر الكتاب

- أولا : المصادر الاوربية .
- ثانيا : المصادر العربية .
- ثالثا : المراجع العربية .
- رابعا : المراجع الاوروبية .

موضوع هذا البحث هو « العلاقة بين البندقية ومصر فى العصر الايوبى » . ويتضمن فترة زمنية تعتبر من أهم الفترات التاريخية فى العلاقات بين الشرق والغرب فى عصر الحروب الصليبية بصفة عامة وفى تاريخ العلاقات بين البندقيه والدولة الايوبية فى مصر والشام على وجه الخصوص .

لقد أصبحت مصر فى العهد الايوبى مركز القوة الاسلامية فى الشرق الادنى ومحط الانظار ومعقداآمال بالنسبة للمسلمين فيما يتعلق بأمر الجهاد ضد الصليبيين ومن ثم كان اهتمام الكتاب والمؤرخين بالحديث عن دور الايوبيين بالتفصيل . وكذلك الحال بالنسبة للبندقية القوة البحرية الكبرى ابان تلك الفترة من الزمن .

ولقد كثرت المؤلفات حول هذه الاحداث تتناول جانبا من جوانبها أو زاوية من زواياها . ولكن ما أكثر الوقائع التى

لا تزال حتى اليوم بحاجة الى المزيد من الدراسة والبحث لاستجلاء غوامضها وهتك اسرارها والكشف عن أسبابها ومسبباتها توصلا الى نتائجها وخواتيمها ومن بينها الموضوع الذى نحن بصدده . ولا شك أن هذا الموضوع يتطلب من الباحث الرجوع الى المصادر والاصول العربية والاجنبية الشرقية والغربية ، الخطية والمطبوعة ، على حد سواء . وعليه أن يناقش مختلف الروايات والاسانيد فى بطون الاصول والمنابع التاريخية ، المتضاربة منها والمتوافقة ، سعيا وراء الحقيقة التاريخية المطلقة التى هى أسمى من أى شىء ، وذلك عن طريق المقارنات والموازنات بهدف الكشف عن اصدق الوقائع واسلم النتائج التى يتمخض عنها النقد التاريخى السديد .

وقد توخينا فى بحثنا هذا الرجوع الى كافة المصادر والمراجع المتوفرة تحت أيدينا ، شرقية أم عربية عربية أم أجنبية ومن بينها مصادر المعاصرين وشهود العيان ممن شاركوا فى احداث ذلك الزمان . وكذلك منها مصادر المتأخرين زمنيا عن الفترة موضوع البحث ممن نقلوا عن أصول مفقودة أو موجودة ، وكان أن نبدأ بفحص وتحليل المصادر العربية أولا ثم نعقبها بالمصادر الاجنبية .

ولكن بعد الفراغ من جمع المادة التاريخية ، رأينا أن نبدأ الدراسة التحليلية بالاصول الاوربية ثم نتبعها بالمصادر العربية، فالمراجع الثانوية من عربية وأجنبية . والسبب فى ذلك أن المصادر الاوربية كانت تشير فى معظم الاحيان الى الدور البندقى

بوضوح ، فى حين أن المصادر العربية كانت فى معظم الاحيان تشير الى ذلك الموضوع تحت اسم الفرنج تارة ، وأخرى باسم اللاتين ، وثالثة باسم الصليبيين وفى حالات قليلة تتم الإشارة الى البنادقة صراحة . وتلك مشكلة تواجه الباحثين فى المصادر العربية . ولذلك تأتى أهمية المصادر الاوربية فى أنها تكشف حقيقة الأحوال بوضوح ، وتشير الى البندقية والايوبيين بوضوح .

وبالمقارنة والموازنة بين ما ورد فى المصادر الغربية مع ما جاء فى الاصول العربية ، أمكن الوصول الى الحقيقة وتحديد دور البندقية والبنادقة فى كثير من الاحيان ومن هنا تأتى أهمية المصادر العربية فى تقويم بعض تلك الروايات الغربية التى جانبها الصواب فى بعض الاحيان بسبب التزمت الشديد والميل مع الهوى .

ومن المصادر الاوربية المعاصرة للدولة الايوبية كتاب جان دى جوانفيل J. de Joinville حاكم شمبانيا عن تاريخ القديس لويس وهو أهم المصادر عن حملة لويس التاسع المعروفة بالسابعة . وهو أيضا شاهد عيان عرف بالدقة والصدق فيما كتب . وكان يسجل للأجيال الحقيقة كما شاهدها بنفسه أو كما سمعها من معاصريه، ويلى كتاب جوانفيل تاريخ روتلان Rothelin وقد اشترك هو الآخر فى الحملة السابعة على مصر فى ختام العصر الايوبي . وهو تتمه لتاريخ وليم لصورى Guillaume de Tyr ويشغل الفترة الواقعة فيما بين عامي ١٢٢٩ و ١٢٦١ م .

وتتناول تاريخ روتلان الكلام عن الحملة السابعة خصوصا .

ولكن الذى يعنينا أن كلا من جوانفيل وروتلان قد أشار ولو باقتضاب الى موقف البندقية من هذه الحملة والى سياستهم عموما حيال الايوبيين .

ومن الكتاب اللاتين أيضا الراهب الانجليزى المعروف متى الباريزى Matt paris الذى يعتبر من كبار كتاب القرن الثالث عشر الميلادى فى أوروبا . وكتابه عن تاريخ انجلترا باللغة اللاتينية وقد نقل الى اللغة الانجليزية وهو يبدأ من سنة ١٢٣٥ وينتهى بسنة ١٢٥٩ م . وقد أحسن متى الباريزى معالجة أحوال دول أوروبا وظروفها فى القرن الثانى عشر الميلادى ، وفيه اشارات متناثرة هنا وهناك عن دور البندقية فى الحركة الصليبية وقتذاك .

ومن المصادر الاخرى ماكتبه غليوم دى شارتر Guillaume de Chartres الذى كان مرافقا للملك الفرنسى لويس التاسع فى حملته على مصر وهو الكاهن الخاص له .

وايضا من المصادر الهامة كتاب روبرت كلارى المسمى « فتح القسطنطينية على يد الصليبيين » والذى نقله الى العربية الاستاذ الدكتور حسن حبشى ، وهو مصدر هام للحملة الصليبية الرابعة لان مؤلفه شاهد الاحداث بعينه وسمع بأذنيه ورأى عن قرب وأبدى رأيه فيما وقع من أحداث ، ويعتبر أصدق المصادر حول هذا الموضوع . وأشار فيه الى الحملة الرابعة والاستعدادات التى

تمت قبل تحركها • كما أشار بالتفصيل الى الاتفاق الذى عقد بين البنادقة والصليبيين ثم اجتماع القوات الصليبية فى البندقية استعدادا للتحرك الى الشرق • ثم تحدث عن تطور الاحداث بالهجوم على مدينة زارا ومن بعدها غزو الامبراطورية البيزنطية وتأسيس امارة لاتينية بها على رأسها بلدوين • كما تحدث عن الفنائم وما نال البنادقة منها •

وأهمية هذا المصدر تأتى فى أن مؤلفه روبرت كلارى كان مشاركا فى الحملة الرابعة وروى الوقائع كما رآها ، وكشف عن دور البندقية فيها • وغير خاف ان هذا له صلة بشكل غير مباشر بموضوع بحثنا •

ومن المؤرخين الغربيين المعاصرين للحملة الرابعة وشارك فيها جفرى أوف فيلهاردوان Jeffrey of Villehardouin وكان أحدا لاشخاص الستة الذين أرسلهم الصليبيون الى دوج البندقية للاتفاق معه على دورها فى الحملة الصليبية الرابعة • وكان جنديا شجاعا ورجلا عظيما ، ولكنه لم يكن فى مثل دهاء الدوج العجوز الذى أمكنه قيادة الحملة • وتأتى أهميته فى صدق روايته لاشتراكه فى الحملة من ناحية ولانه ممن أداروا المناقشات مع البنادقة وأبرموا الاتفاق معهم من ناحية أخرى •

ومن المصادر الهامة أيضا تلك التى توجد فى مجموعة مؤرخى الحروب الصليبية المعروفة باسم Recueil des Historiens des Croisades التى تتألف من ١٦ مجلدا ضخما ، وبخاصة المجلدات الخمسة الخاصة بالمؤرخين الغربيين التى يجب أن تذكرها فى هذا الصدد

أمثال وليم الصورى وهرقل ومن أهم المراجع التى تناولت تاريخ البندقية كتاب Venice and its story ومؤلفه Okey والكتاب يصور كيفية ظهور البندقية ووجودها التاريخى وتطورها السياسى ثم توسعها وازدهار تجارتها والاسباب التى أدت الى ذلك . ثم يتناول دور البنادقة فى الحروب الصليبية منذ بدايتها وحتى نهاية الحملة الصليبية الرابعة ، ويوضح الدور البندقى فى كل هذه الحوادث ، ويؤكد أن البنادقة فى الحرب الصليبية الاولى كانوا يدافعون ويقاتلون ويهاجمون جنبا الى جنب مع الصليبيين ، وليس مجرد تقديم وسائل النقل أو الامدادات ، أو المشاركة فى المفاوضات وتقرير مصير الاوضاع السياسية للصليبيين فى الشرق الادنى . وتناول بالتفصيل ذلك دور البنادقة فى الحملة الصليبية الرابعة وموقف البابا من البنادقة وقرار الحرمان الصادر ضدهم ، موضحا أن هدف البنادقة الرئيسى هو الكسب المادى .

وتناول المؤلف توسع البندقية التجارى ونمو اقتصادها حتى أصبحت تصل اليها البضائع من مختلف الجهات ، وغدت امبراطورية واسعة وخصوصا بعد احتلال الصليبيين والبنادقة للقسطنطينية عام ١٢٠٤ م .

ومن المراجع الهامة فى تاريخ البندقية كتابان للمؤلف Wiel هما : "Venice", "The Navy of Venice" تناول فى الكتاب الاول تاريخ البندقية منذ قيامها وتوسعها وتطورها، وتحدث بالتفصيل عن دور البنادقة فى الحملة الصليبية الاولى وما كان منهم فى مساعدة مملكة بيت المقدس . كما تحدث عن دور البنادقة فى تدمير

الاسطول المصرى الفاطمى فى البحر المتوسط وكذلك دورهم فى الاستيلاء عن طريق الخدعة على مدينة صور عام ١١٢٤ م بعد حصار دام خمسة شهور .

كما تناول دور البنادقة فى الاستيلاء على عسقلان فى الجنوب ، وهى قاعدة أسطول الفاطميين وبضياها انفتح الطريق أمام الصليبيين الى مصر . ونتج عن تلك المساعدة أن حصلت البندقية على امتيازات تجارية واسعة فى المملكة اللاتينية ، وتحولت تجارة الشرق الى أيدي شعبها . وبين أثر ذلك الوضع على الامبراطورية البيزنطية حيث ضعفت تجارتها ، وبدأت عوامل الكراهية بين البنادقة والبيزنطيين تأخذ طريقها الى أن بلغت ذروتها بالقبض على البنادقة ومصادرة أملاكهم فى القسطنطينية عام ١١٧١ م . وقد تطور هذا العداء حتى احتل الصليبيون بمساندة البندقية الامبراطورية البيزنطية عام ١٢٠٤ م .

وأما الكتاب الثانى فيتناول بالتفصيل تاريخ البحرية والاساطيل البندقية التجارية والعسكرية . وعالج المؤلف تطور البحرية البندقية منذ العصور الوسطى وحتى سقوط الجمهورية فى العصر الحديث . وتناول فى فصوله تفصيلات عن الدور البندقى الفعال فى الحروب الصليبية ، والامتيازات التى حصلت عليها البندقية مقابل تلك المساعدة . كما تناول الصراع والمنافسة بين البنادقة والجنوية والبيازنة وأوضح كيف كانت هذه المنافسة من أحسن الدوافع فى اقتحام البنادقة مجال الشرق تجاريا وعسكريا ، الامر الذى ترتب عليه حدوث معارك دامية

بين تلك القوى البحرية الايطالية .

كما تحدث المؤلف عن دور البندقية فى الحملة الصليبية الرابعة ، وكيف تمكن الدوج من تحويل مسار الحملة الى القسطنطينية بدلا من مصر ، وما ترتب على ذلك من نتائج فى كل من الشرق والغرب .

وفى هذا الكتاب تفاصيل حول تنظيم القوافل التجارية وحمولتها ونظمها وصفاتها ، وكذلك المواد اللازم الاتجار بها فى الشرق والغرب . ويفهم مما كتبه هذا المؤلف أن موقف البنادقة فى القرن الثانى عشر الميلادى (القرن السادس الهجرى) كان كان موقفا معاديا لمصر مؤيدا للقوى الصليبية فى الشام ، حتى ظهرت قوة الدولة الايوبية فى عصر صلاح الدين .

وكتاب آخر هام هو The Early History of Venice

لمؤلفه F. C. Hodgson

ولا بد لمن يريد دراسة تطور تاريخ البندقية من الرجوع اليه . فقد تناول تاريخها منذ أقدم العصور الى نهاية الحملة الصليبية الرابعة ، اذ تحدث عن تجارتها ودورها فى الحروب الصليبية وخاصة فى الحملات الاولى والثانية والثالثة والرابعة . وأعطى تفاصيل واسعة عن الحملة الرابعة ، وأوضح الدور القيادى للبنادقة فى هذه الحملة . وتكلم عن دور الدوج داندولو فى قيادة الحملة وتوجيهها بما يخدم مصلحة بلاده . كما تناول مسألة الاتفاق بين الملك العادل الايوبى والدوج البندقى والخاص بتحويل الحملة الرابعة عن مصر الى جهة أخرى مقابل حصول

البندقية على رشوة مالية وامتيازات تجارية في مصر . وناقش آراء المؤرخين حول هذه الاتفاقية ، واتهم بعض الكتاب البنادقة بالخيانة . كما تناول بالذكر أهم السلع التي تاجر البنادقة فيها مع العالم الخارجى وخاصة مع مصر وسورية . وذكر أيضا طرق التجارة المؤدية الى الشرق والغرب ودور الاسطول البندقى فى هذه التجارة .

كما تحدث عن احتكار البنادقة لتجارة الملح واهتمامهم بنجارة القمح .

وثمة كتاب آخر له أهمية كبرى هو Venice ومؤلفه يدعى Molmenti . وقد تناول فيه تطور تاريخ البندقية منذ بداية عصورها وحتى سقوطها فى العصر الحديث موضعا كل الظروف التى مرت بها عبر هذه الفترة الزمنية الطويلة ويركز الكاتب على موضوع استقلال البندقية عن بيزنطة مشيرا الى أن الدولة البيزنطية عندما اصطدمت بالنورمان طلبت من البندقية مساعدتها ضدهم فتحوّلت العلاقة بين البندقية وبيزنطة الى علاقة تحالف ضد النورمان الذين لم يكن البنادقة يرغبون فى ازدياد قوتهم وكان لهذا أيضا أثره بشكل غير مباشر على العلاقة البيزنطية البندقية الايوبية .

وفى الكتاب حديث هام حول مهام السفراء البنادقة وحكامها فى مستعمراتها فى الخارج . وأشار فيه كذلك الى أهم السلع التجارية كالمح والدقيق والحبوب . كما تناول قضية الحصار الاقتصادى والعسكرى وحظر تصدير الاسلحة والمواد المعينة على

الحرب الى مصر والبلاد الاسلامية . وتناول بالتفصيل كيفية ممارسة البندقية لرقابتها على تطبيق قوانينها فى الداخل والخارج . وتحدث أيضا عن نشأة الأسواق فى البندقية وتنظيمها ، كما أشار الى أن الدولة تقوم بالاشراف على صناعة الاساطيل والسفن وكيف وضعت نظاما دقيقا لبنائها حتى تصلح للسلم والحرب وكيف منعت انتقال صناع السفن البنادقة الى بلد آخر دون الحصول على اذن من حكومتهم . وتناول الكتاب أهم الصفات اللازمة للتجار وقادة السفن والقوافل التجارية ، وتحدث عن النقود وتطور صناعتها عند البنادقة وقيمة كل نوع منها ، وغير هذا وذاك من المعلومات التى تخدم بشكل أو باخر موضوع البحث .

ومن المراجع الهامة فى تاريخ البندقية أيضا كتاب :

The Venetian Republic ومؤلفه Horatil Brown

وللكتاب أهمية فى نواح كثيرة ، منها كيفية ظهور البندقية وتطورها ونمو قوتها البحرية وتوسعها وانتشار تجارتها . كما تحدث المؤلف عن أسطول البندقية العظيم وذكر الكثير من التفاصيل عن الحملة الصليبية الرابعة ونصوص الاتفاق بين البنادقة والصليبيين وتحول الحملة عن مصر الى بيزنطة . وبالكتاب مادة جيدة حول الاساطيل التجارية والحربية للبندقية التى ساهمت فى عظمة الجمهورية .

وثمة كتاب عظيم الاهمية هو The Makers of Venice للمؤلف

Oliphant وقد تناول فيه أعمال حكام البندقية وأدواؤها العظام،

وأوضح دور البندقية فى عهد الدوج ميشيل الذى شارك فى

الحملة الصليبية الاولى فى الاستيلاء على صور بعد معركة بحرية بين المسلمين والصليبيين فى البحر المتوسط . كما تناول الامتيازات التى حصل عليها البنادقة مقابل مساندتهم للصليبيين وتكوين أول مستعمرة لهم فى مدينة صور ١١٢٤ م لتكون مرتكزا لتجارتهم وتوسعهم فى الشرق الادنى وأوضح دورهم فى الحملة الاولى لدرجة أن الصليبيين عرضوا على الدوج البندقي أن يكون ملكا على مملكة بيت المقدس الصليبية .

وكل هذه المعلومات أفادتنا كثيرا فى الفصل الاول من الكتاب . واشتمل الكتاب أيضا على تفصيل للحملة الصليبية الرابعة ودور الدوج داندولو فيها ، كما اشتمل على تفصيل لتوسع البنادقة وسيطرتهم على جزر ومناطق جديدة كانت مصدرا للثروة والتجارة . وقد استعمر البنادقة تلك البلاد الجديدة ونقلوا اليها عائلات وزوجات مع أطفالهم تحت حماية الجمهورية ورعايتها ونظام هذه المستعمرات كان شبه اقطاعى وأشار الى البندقية وتوسعها على أنه كان مصدر قوتها ورخائها ولكنه كان فى نفس الوقت مصدر ضعفها لكثرة مسئولياتها حول هذه المصالح .

وان الحديث عن الحملة الرابعة بالذات يتصل بشكل مباشر بالاتصالات بين البندقية والايوبيين لتحويل مسار تلك الحملة عن مصر الى القسطنطينية . وكانت المصالح المتبالة بين الفريقين من العوامل التى ساعدت على ذلك .

ومن المراجع الهامة عن تاريخ البندقة كتاب Brown

بمعنوان "The life on the lagoons" وفى هذا الكتاب فصل حول تطور البندقية السياسى والدور الذى قامت به خلال

الحروب الصليبية وخاصة الرابعة • كما تحدث المؤلف عن تطور نظام البندقية السياسى الى الارستقراطية ثم الى الاوليجركية ، وتوسع فى ذكر نموها التجارى ودور كل من الدوج زيانى والدوج هنرى داندولو فى بناء الدولة ، وموقف البنادقة من البابوية فى روما والامبراطورية البيزنطية فى الشرق • وتحدث عن مكانة البندقية عندما تمكنت من عقد مجلس صلح بين البابا الاسكندر والامبراطور فريدريك بارباروسا عام ١١٧٧ م كان من نتائجه عقد هدنة بينهما لمدة عشر سنوات • وغدت البندقية أمام أوروبا دولة كبرى لها مكانتها فى العالم الغربى •

ومن الكتب الهامة التى اعتمدنا عليها فى هذا البحث كتاب

History of Latin Christianity للمؤلف Henry Hart

والكتاب هام فى معالجة موقف البابوية من البندقية خلال الحروب الصليبية وخاصة الحرب الرابعة وصدور قرار الحرمان ضد البنادقة بعد احتلال زارا وما ترتب على فتح القسطنطينية من آثار • ورغم الادعاء من أن فتح القسطنطينية سوف يؤدى الى تسهيل طريق الصليبيين للأراضى المقدسة ، الا أن الايام أثبتت عكس ذلك • وتضمن الكتاب علاقة البابا الرومانى مع الامبراطور الالمانى فريدريك الثانى وحملته الى الشرق وصدور قرارات الحرمان ضده وما ترتب على ذلك •

ومن المراجع الهامة فى تاريخ العصور الوسطى كتاب ج • ب بيورى J. B. Bury تحت عنوان «تاريخ كامبردج للعصور الوسطى» The Cambridge Medieval History وهذا المرجع هام تضمن أحوال البلاد الاسلامية والخلافة العباسية ، وركز أيضا على دور

السلاجقة الاتراك فى تاريخ الاسلام وخاصة تلك الفترة التى تتصل بالحروب الصليبية . وأكد المؤلف أنه لولا السلاجقة لانتهدت الحروب الصليبية بغير ما حدث فقد أقلقوا القوى الصليبية بسبب جهادهم ومقاومتهم الشجاعة . وارجع الى السلاجقة العناصر التى كونت دولة الاتابكة عماد الدين ونور الدين وقال بان الوعاء الذى ظهرت فيه العناصر الايوبية أى أسرة صلاح الدين ضمن دولة الاتابكة .

واشتمل الكتاب على موقف البندقية من الحروب الصليبية وابان أنه كان موقفا محايدا فى البداية ، ثم انخرط البنادقة فى الصراع الاسلامى الصليبي بسبب منافسة جنوة وبيزا واغراءات الصليبيين بتقديم كافة الامتيازات التجارية لهم . ولهذا شاركوا فى الحملة الاولى عام ١٠٩٩ وفى الاستيلاء على معظم مدن الساحل الشامى ، ونازلوا الاسطول الفاطمى مما أسهم فى اضعاف الخلافة الفاطمية وتشجيع الصليبيين على أخذ مصر . وبه تفصيل للدور البندقى فى الحملات الثانية والثالثة والرابعة وكيفية احتلال القسطنطينية عام ١٢٠٤ م ، وكيف آلت السلطة فى القسطنطينية للبنادقة والصليبيين حتى سنة ١٢٦١ م .

تلك نبذة سريعة عن أبرز المصادر والمراجع الاجنبية ، أما أهم الاصول العربية المخطوطة التى اعتمدنا عليها فى هذا البحث فهو مؤلف ابن أيبك (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) المعنون « درر التيجان وغرر تواريخ الازمان » ويتحدث فيه باختصار عن تنقل الدول والحوادث الهامة فى أيام الملوك والسلطين . كما تناول فيه باشارات بسيطة أحوال النيل والاحوال الاقتصادية فى

العصر الايوبى . وله مخطوط آخر اسمه « كنز الدرر وجامع الفرر » ويقع فى ٩ أجزاء يعنينا منها السابع وهو خاص بتاريخ الدولة الايوبية ، وقد كتبه بطريقة الحوليات . ونراه يهتم بالحوادث السياسية والمعارك الحربية ، وبأمر النيل وزياداته ونقصه وأثر ذلك على الأحوال الاقتصادية والاجتماعية فى البلاد .

ويتحدث فيه أيضا عن الخلفاء العباسيين . وابن أيبك مؤرخ دقيق فى كتابته صادق فى روايته .

وهناك مخطوط ابن دقماق (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٧ م) واسمه « الجواهر الثمين فى سير الملوك والسلطين » ويبتدىء الكتاب من السنة الاولى للهجرة . ويستعرض من ولى الحكم فى مصر حتى أواخر الدولة المملوكية بقليل وفيه معلومات بسيطة عن الحوادث مع الفرنج ، لكن لها قيمتها التاريخية . ومن مؤلفات ابن دقماق أيضا مخطوط « نزهة الانام فى تاريخ الاسلام » وهو يتضمن بعض تاريخ الدولة الايوبية ابتداء من سنة ٦٣٠ هـ الى سنة ٦٥٦ هـ .

ومن المخطوطات الهامة أيضا كتاب أبى الفداء (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) واسمه « التبر المسبوك فى تاريخ الملوك » ويتميز أبو الفداء بصدق الرواية ودقة الكتابة . وهناك أيضا مخطوط بامخرمه (عاش فى القرن العاشر الهجرى السابع عشر الميلادى) « قلادة النحر فى وفيات أعيان الدهر » ، ومخطوط البغدادى (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩٠ م) « عيون أخبار الاعيان ممن مضى من سالف العصر والازمان » ، ومخطوط الذهبى (٧٤٨ هـ /

١٣٤٨ م) « تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام » ،
ومخطوط العصامي « سمط النجوم العوالي في أنباء الاوائل
والتوالي » . ومن المخطوطات الهامة كذلك « عقد الجمان في
تاريخ أهل الزمان » للعيني (٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م) وهو تصوير
شمسي يقع في ٦٩ مجلدا وبه تفصيلات عن تاريخ الاسلام
والدولة الايوبية والجهاد ضد الفرنج . وهناك أيضا مخطوط
المقدسي (١٠٣٣ هـ / ١٦٢٢ م) « نزهة الناظرين في تاريخ من
ولي مصر من الخلفاء والسلاطين » ، ومخطوط الملواني (عاش
في القرن الثاني عشر الهجري / الثامن عشر الميلادي) « تحفة
الاحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب » ، ومخطوط ابن أبي
السرور (١٠٢٨ هـ / ١٦١٩ م) « النزهة الزهية في ذكر ولاية
مصر والقاهرة المعزية » ومخطوط ابن بهادر (عاش في القرن
التاسع هـ / الخامس عشر م) « فتوح النصر في تاريخ ملوك
مصر » وهو مختصر من تواريخ قاضي الحنفية بدر الدين محمود
العيني الحنفى .

ويبدأ المخطوط بتاريخ السلطان صلاح الدين الايوبي وبه
تفصيل لعلاقاته مع الصليبيين والجهاد الاسلامي ضدهم ثم
يستمر في هذا العرض حتى سنة ٧٥١ هـ / ١٣٥٠ م وفيه مادة
جيدة تتعلق بموضوع البحث وهو مصدر هام سهل العبارة ثقة
في روايته .

ومخطوط آخر لابن وصيف شاه هو « جواهر البحور ووقائع
الامور وعجائب الدهور » يتضمن أخبارا عن مصر والديار
المصرية وما ورد بها من الآيات العظيمة والاحاديث الشريفة وما
خصت به دون غيرها من البركة وسير الخلفاء والسلاطين . ويبدأ

تاريخها منذ العصر الفرعوني وحتى نهاية الدولة المملوكية ،
شأنه شأن غيره من حوليات ذلك العصر .

وما يعنينا هنا أن هذه المخطوطات - والمخطوطات المصورة
التي لم تنشر بعد - تلقي ضوءا واضحا على الاحوال السياسية
والاجتماعية والاقتصادية والدينية ، في مصر والشرق الادنى
الاسلامى ابان الفترة موضوع البحث . وبين ثنايا سطورها نجد
بعض المعلومات القيمة التي تتعلق بعلاقات مصر بالبندقية في
العصر الايوبي من كافة جوانبها .

أما المصادر العربية المطبوعة فكثيرة ، ومن أهمها « مفرج
الكروب في أخبار بني أيوب » لابن واصل (٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م)
الذى عاصر الفترة الاخيرة من الدولة الايوبية . وكان ابن واصل
ملما بالأخبار وأيام الناس ، له معرفة بالتاريخ ، وكان مقيما
بمصر ابان الحملة الصليبية السابعة كما زارها مرات عديدة قبل
ذلك ويعتبر حجة لا يستهان به في تاريخ العصر الاخير من دولة
بني أيوب حيث اتصل بالبلاط في عهد الصالح نجم الدين أيوب
وابنه تورانشاه والسلطانة شجرة الدر . وكان من أئمة الناس
الى الامير حسام الدين محمد بن أبى على نائب السلطة فى
القاهرة آنذاك . ولذلك ترقى روايته عن أحداث ذلك الزمان الى
مرتبة الوثائق الرسمية .

وكتاب ابن واصل يعتبر مكملا لكتاب جوائفيل والاصول
الغربية الاخرى . فقد أفادنا فى توضيح أحوال مصر والشام فى
أواخر العهد الايوبي وأبرز الدور الذى قام به المسلمون فى

الجهاد ضد الصليبيين في عهد الدولة الايوبية . وأمدنا بمعلومات قيمة فيما يتعلق بالمعارك البحرية التي وقعت بين المسلمين والصليبيين وطبيعة العلاقات بين مصر والبندقية آنذاك . في حين أن ابن واصل لم يتناول الحملة الصليبية السابعة بالتفصيل رغم معاصرتة لها .

والكتاب مصدر هام في تاريخ الدولة الايوبية وهو بحق أوفى تاريخ لدولة بنى أيوب وقد نشر الاجزاء الثلاثة الاولى الدكتور جمال الدين الشيال حتى سنة ٦١٥ هـ ، ونشر بقية الاجزاء نشرًا محققًا الدكتور حسنين محمد ربيع .

وجمال الدين واصل الى جانب هذا أفاد من معظم من كتبوا قبله عن هذه الدولة ، كما أضاف وخاصة عند كتابته عن النصف الثاني من تاريخ الايوبيين الكثير من مشاهداته وتجاربه - ورواياته عن المعاصرين .

ومن المصادر العربية أيضا كتاب أبو شامة (٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م) « تراجم رجال القرنين السادس والسابع » المعروف بالذيل على الروضتين . ولم يتناول فيه وقائع الحملات الصليبية بالتفصيل أو العلاقات الايوبية البندقية . ويتحدث عن وقائع الحملة الصليبية السابعة واستيلاء الفرنج على دمياط وينقل رواياته عن الناس الذين شاهدوا تلك الاحداث حيث أنه كان مقيما بالشام وقتذاك . وللكتاب أهمية في تاريخ الدولة الايوبية لانه كان معاصرا لها .

وللمؤلف أيضا « كتاب الروضتين في أخبار الدولتين » وهو

مصدر هام فى تاريخ دولة نور الدين والدولة الايوبية .

ومن المصادر العربية «السلوك لمعرفة دول الملوك» للمقريزى (ت ٨٤٥ / ١٤٤١ م) ولا خلاف فى احتلال المقريزى مركز الصدارة بين المؤرخين المصريين فى النصف الاول من القرن التاسع الهجرى « النصف الاول من القرن الخامس عشر الميلادى) .
ويكفى دليلا على ذلك أن فطاحل ذلك الجيل من المؤرخين فى مصر كانوا تلاميذ المقريزى مثل أبى المحاسن يوسف بن تغرى بردى (٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) مؤلف كتاب « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » .

ولا خلاف أيضا فى استحقاق كتاب السلوك أن يحل المحل الاول بين كتب التاريخ فى عصره . وقد كتبه المقريزى ليكون خاتمة مؤلفاته فى تاريخ مصر ، اذ ألف كتابه « اتعاظ الحنفا بأخبار الائمة الفاطميين الخلفاء » عن تاريخ مصر زمن الخلفاء الفاطميين . ثم رأى أن يصل ذلك بذكر من ملك مصر بعدهم من الملوك بأخبار الخلفاء فى تاريخ مصر زمن الخلفاء الفاطميين .
الاكراد الايوبية والسلاطين المماليك التركية والجركسية الى زمنه فى مؤلف مستقل سماه كتاب «السلوك لمعرفة دول الملوك» .
والكتاب يقع فى أربعة أجزاء كتبه على نظام الحوليات الشائع فى مؤلفات المؤرخين الشرقيين فى القرون الوسطى فسرّد تاريخ كل سنة على حدة . والكتاب له أهمية بموضوع البحث حيث أنه زودنا بصورة طيبة عن الاحوال السياسية والاقتصادية والازمات التى تعرضت لها مصر فى الفترة موضوع البحث . وتكلم عن دور الصليبيين فى الحرب مع المسلمين وكان يكتفى بلفظ الفرنج للتعبير عن الصليبيين كافة وهو دقيق فى رواياته وثقة

فى كتابته .

ومن المصادر العربية « النجوم الزاهرة » فى ملوك مصر والقاهرة » ومؤلفه جمال الدين أبى المحاسن يوسف بن تغرى بردى الاتابكى (٨١٣ هـ - ٨٧٤ هـ) وهو تلميذ المقرئى ويقع الكتاب فى أجزاء كثيرة نشر منها ١٢ جزء والجزء السادس خاص بتاريخ الدولة الايوبية . وللكتاب قيمة تاريخية عظيمة لما يحويه من تفصيلات عن تاريخ الايوبيين وعلاقاتهم بالصليبيين وأحوال النيل وزياداته ونقصانه وأسلوبه سهل العبارة وهو مصدر هام لا بد منه لدراسة تاريخ الايوبيين ومن بعدهم الماليك .

وينقل أبو المحاسن عن مؤرخين ثقة منهم عماد الدين الكاتب الاصفهانى وابن الاثير وابن شداد .

ومن المصادر الهامة أيضا « الكامل فى التاريخ » لابن الاثير (٦٣٠ هـ / ١٢٣٤ م) وهو معاصر للدولة الايوبية ومعاصر للحروب الصليبية وكان يصف الحوادث بدقة ويتوخى الحقيقة فيما يكتب .

ومن المصادر الهامة « كتاب البداية والنهاية فى التاريخ » لابن كثير (٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م) ويقع فى ١٤ جزءا . والكتاب يعالج تاريخ الاسلام والاجزاء ١٢ و ١٣ خاصان باحداث الحروب الصليبية وكان ينقل عن أبى شامة والذين سبقوه وفيه فوائد لدراسة التاريخ الايوبى . والمؤلف يتوخى صدق الرواية وهو حجة فى التفسير وعلوم الدين .

ومن المصادر الهامة « رحلة ابن جبير » وقد طاف خلالها ابن جبير (٥٤٠ هـ / ١١٤٥ م) مصر وبلاد العرب والعراق والشام وصقلية وذلك في عصر الحروب الصليبية وخاصة في عصر السلطان صلاح الدين الايوبي .

ولد ابن جبير عام ٥٤٠ هـ أو في أواخر سنة ٥٣٩ هـ (١١٤٥ م) وتوفي بالاسكندرية في (شعبان ٦١٤ هـ / ديسمبر ١٢١٧ م) وكان أديبا بارعا وشاعرا مجيدا سرى النفس كريم الاخلاق من علماء الاندلس بالفقه والحديث ولم يقم ابن جبير برحلة واحدة بل بثلاث رحلات وأهمها الرحلة المشهورة التي بدأها ٥٧٨ هـ (١١٨٢ م) ولما شاع الخبر المبهج بفتح بيت المقدس على يد السلطان صلاح الدين قوى عزمه على أعمال الرحلة الثانية ، فتحرك من غرناطة في ربيع الاول ٥٨٥ هـ (ابريل ١١٨٩ م) ثم رحل الثالثة بعد موت زوجته عاتكة أم المجد بنت الوزير أبي جعفر الوقشني فوصل في رحلته الثالثة مكة وجاور بها طويلا ثم بيت المقدس ثم تحول الى مصر والاسكندرية فأقام بها طويلا الى أن لحق ربه . وقد وصف هذا الرحالة المدن التي مر بها والمنازل التي حل فيها من هذه الاقطار جميعا وصفا يختلف اسهابا وايجازا وفقا لاهمية الموضع ، فقد عنى في جميع المدن التي وصفها بالمساجد وقبور الصحابة والمشهورين والمستشفيات والآثار المعروفة ، واهتم في مصر ببعض النواحي الاجتماعية والاقتصادية ، وفي بلاد العرب بالناحية الدينية ، وفي العراق بالوعظ والوعاظ ، وفي الشام بالنواحي السياسية والاقتصادية والحروب بين المسلمين والصليبيين . وفي صقلية بالمسلمين تحت حكم الملك غليوم .

وطبيعى أنه التفت فى كل مدينة بالامر الذى اشتهرت به .
والحق أن كتاب رحلة ابن جبير يتضمن بعض المعلومات التى لا
يمكن أن يستغنى عنها أى مؤرخ أو جغرافى أو أديب يريد أن
يدرس هذه الفترة الهامة فى تاريخ الشرق الاسلامى .

ومن أقدم الرحلات المعروفة فى التاريخ رحلة الشاعر
الفيلسوف ناصر خسرو الذى قام بها فى القرن الخامس الهجرى
وعلى وجه التحديد فيما بين عامى ٤٣٧ و ٤٤٤ هـ . (١٠٤٥ -
١٠٥٢ م) وزار خلالها بلاد ايران وارمينية والشام وفلسطين
والحجاز ونجد وجنوبى العراق ثم عاد الى ايران بعد أن زار
مصر وأعطاهما النصيب الأكبر من رحلته . فقد أقام بها أكثر
من ثلاث سنوات ذهب أثناءها الى الحجاز . وقد كتب هذه الرحلة
المعروفة باسم سفرنامه بالفارسية ، وقام بتعريبها الدكتور
يحيى الخشاب .

ومن كتب الرحلات الهامة أيضا كتاب ابن بطوطة (الذى
عاش فى القرن الثامن الهجرى) المعروف بتحفة النظار فى
غرائب الامطار وعجائب الامصار وعجائب الاسفار ، وتقع فى
جزأين ولها أهمية فى دراسة هذه الفترة .

فكتب الرحلات هذه تتضمن الكثير من المشاهدات الدقيقة
التي أغفلتها المصادر التاريخية المعروفة خاصة وان أصحابها
عاصروا جانبا من الصراع الصليبي الاسلامى الذى كان مسرحه
الشرق الادنى ودونوا مشاهداتهم وملاحظاتهم عن بلاد المسلمين
والصليبيين والتي أفدنا منها كثيرا فيما يتعلق بطبيعة العلاقات

التي قامت بين الدولة والايوية وبين البنادقة .

ومن مؤلفات القرن التاسع الهجرى الهامة كتاب ابن خلدون المتوفى سنة ٨٠٨ هـ / ١٢٠٦ م والمسمى « العبر وديوان المبتدأ والخبر » وكذلك مؤلفات جلال الدين السيوطى (٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) وأهمها « حسن المحاضرة فى اخبار مصر والقاهرة » وتاريخ الخلفاء أمراء المؤمنين . وكذلك كتاب « شذرات الذهب » لابن العماد المتوفى ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م ، وكتاب الشرقاوى ١٢٢٧ هـ / ١٨١٢ م تحفة الناظرين فىمن ولى مصر من الخلفاء والسلاطين . وكل هؤلاء يعتمدون على روايات السابقين من الكتاب وقد كانوا ثقة فيما نقلوا .

ومن الكتب الهامة أيضا كتاب ابن مماتى المتوفى ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م ، وقوانين الدواوين ، بالاضافة الى عشرات الكتب والمؤلفات من خطية ومصورة ومطبوعة والتي لها قيمتها التى لا تنكر فى دراسة النواحي التاريخية والجغرافية والعلاقات بين الشرق والغرب من سياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها فى عصر الحروب الصليبية بصفة عامة وابان الفترة موضوع البحث على وجه الخصوص .

أما المراجع الثانوية من كتب المحدثين من مؤلفى الغرب الاوروبى فقد أخذنا منهاهى الاخرى فى نواحي عديدة، ومن أهمها كتاب « ستيفن رنسيمان » « تاريخ الحروب الصليبية » فى ثلاثة أجزاء وكتاب ستون عن تاريخ الحروب الصليبية وكذلك كتابى الدكتور عزيز سوريال عطية « الحروب الصليبية فى أخريات المصور الوسطى و « العلاقات بين الشرق والغرب ،

تجارية ، ثقافية ، صليبية « وكتاب كوك وهو

Studies in the Economic History

وكذلك مجموعة كامبردج فى التاريخ الاقتصادى .

هذا بالاضافة الى مجموعة كبيرة من كتب التاريخ الخاصة
بالبنديقية والحروب الصليبية باللفات الاجنبية ، وعشرات
المراجع العربية الهامة فى تاريخ العصور الوسطى وحضارتها
بعامة وفى عصر الحروب الصليبية بصفة خاصة .

الفصل الأول

أحوال الغرب اللاتينى والشرق الإسلامى منذ قيام الحركة
الصليبية وحتى نهاية الخلافة الفاطمية
١٠٩٥ - ١١٦٩ م / ٤٨٧ - ٥٦٥ هـ

- أولا - البندقية : موقعها وأهميته - تأسيسها - استقلالها -
توسيعها ونموها - ظروفها السياسية
والاقتصادية والاجتماعية .
- ظهور البندقية كقوة بحرية فى البحر المتوسط .
 - البندقية والروح الصليبية .
 - استعراض أحوال بقية دول الغرب الاوروبى .
- ثانيا - مصر : ظروفها السياسية والاقتصادية والاجتماعية
حتى نهاية الخلافة الفاطمية .
- الجهاد فى الاسلام وأثره فى مقاومة الصليبيين .
 - ظهور حركة الافاقية الاسلامية فى بواكير القرن السادس
الهجرى (بداية القرن الثانى عشر الميلادى) .
 - طبيعة العلاقات بين البندقية والفاطميين فى مصر حتى
نهاية دولتهم .
 - القوى الاسلامية الاخرى فى الشرق الادنى .

سقطت روما في يد البرابرة عام ٤٧٦ م وبذلك انهارت الامبراطورية الرومانية القديمة وقامت على انقاضها في الغرب الاوربي ممالك جديدة بها أنظمة وحضارة جديدة مغايرة ، وبسقوطها تبدأ البذور الاولى لعصر الاقطاع الذي ساد الغرب الاوربي خلال الحقبة الوسيطة من التاريخ . وقد بلغ هذا النظام ذروته خلال القرن الثاني عشر الميلادي والعقود الاولى من القرن الثالث عشر عندما أصبح يشكل هرما اقطاعيا في قمته السادة ملاك الارض (١) . وهكذا ساد الغرب الاقتصاد الطبيعي أو الاقتصاد الاقطاعي عندما غدت القرية هي صلب المجتمع وأصبحت حضارته حضارة زراعية ريفية ، ترتبط بالارض وفلاحتها . وعلى هذا أصبحت التجارة في حكم المدومة لان اقتصاد الاقطاع لم يكن يسمح بنموها وازدهارها (٢) ، ولكنها لم تتوقف تماما ، فلاشك أنه كانت هناك بعض المدن هيأت لها ظروفها الاشتغال بالتجارة على الرغم من سيادة نظام

(١) Stephenson, Medieval Feudalism, p. 97, Bloch Feudal Society, pp. 59 - 71, Coulton, Mediaval panorama, pp. 45 - 56.

أنظر أيضا : كوبلاند : الاقطاع والعصور الوسطى في غرب أوروبا ، ص ١٥ - ١٦ .

(٢) Stephenson, Feudalism, p. 97;

انظر :

ديفنز : أوروبا في العصور الوسطى ص ٨٨ - ٩٣ ، جوزيف نسيم : دراسات أثرية وتاريخية : علاقات مصر بالممالك التجارية الايطالية ص ٦١ - ٦٢ .

الاقطاع . ومن هذه المدن البندقية بسبب موقعها الجغرافى
على البحر .

فاذا ألقينا نظرة على خريطة أوروبا نجد أنه يقع فى
شمال ايطاليا سهل منخفض كثير المستنقعات متغير الحال بفعل
الماء ، ويمتد من نهر رينو Reno الى نهر ايزونسو
Isonzo ومن بلدة رافنا Revenne الى بلدة أكويليا
Aquilee ، وذلك على طول الساحل الشمالى الغربى للبحر
الادرياتي . وفى هذا السهل تنحدر الانهار العظيمة التى تتبع
من جبال الالب متجهة نحو البحر بطيئة متوانية وهى تحمل
الغرين الذى جمعه أثناء سيرها الطويل من منحدرات الجبال
والسهول فتلقى هذه الرواسب قبل أن تختلط بمياه بحر
الادرياتي . ومن ثم كان اليابس فى هذا الاقليم المنخفض لا
يبرح يزحف على البحر . وتمتد أمام الشاطئ خطوط
طويلة من الرمال عرفت باسم الليدى Lidi ، تقطعها من
مكان الى آخر مصبات الانهار التى حملت هذه الرواسب .
وخلف هذه الخطوط الساحلية الغرينية تمتد مسافات واسعة
من المياه الضحلة ، وهى عبارة عن خلجان يتخللها أرخبيل
من الجزر الصغيرة المتناثرة . وبهذا تكون بمحاذاة الشاطئ
سهلا وسطا بين اليابس والماء ، وهو ذلك السهل الذى عرف

باسم « أراضي البندقية المنخفضة » (٣) وتتغير معالم هذا الاقليم مرتين في اليوم تبعاً لارتفاع مياه الادرياتيک وانخفاضها بسبب المد والجزر ، فاذا ما ارتفع الماء طفى على كل شيء ما عدا بضع جزائر تعلوها الابراج ولا يبرز على سطح الخليج الا الاوتاد أو الدعائم التي تقام فوقها الابنية الخشبية والتي تحيط أيضاً بالاغوار وتحدد القنوات الصالحة للملاحة . واذا تراجع الماء في حالة الجزر يظهر سهل تغطيه الاعشاب النباتية الخضراء وتشقه القنوات الملاحية المنعرجة الملتوية .

كما تظهر في المنطقة أيضاً الاغوار تتلأأ فيها المياه الراكدة بالاضافة الى مجموعة من الجزر التي لا يصلها الماء (٤) . وهذا الاقليم متغير الاحوال بفعل ما تجلبه الانهار حيناً واغارة البحر على اليابس حيناً آخر ، ولهذا السبب كانت مدن فيما مضى تقع على الشاطئ فاذا بها بمرور الزمن

(٣) أبو الفداء: تقويم البلدان ص ٣١١، شيخ الربوة: نغمة الدهر في عجائب البر والبحر ص ١٤٣ ، شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية (الترجمة العربية) ص ٧ - ٨ راجع أيضاً :

Pirenne, Economic and social History of Medieval Europe, p. 27; Pirenne, Histoire Economique de l'ocident Medieval, p. 180; Wiel, Navy of Venice, pp. 314 - 315;

Penrose, A'short History of the Italian people, pp. 88 - 89;

Daru, Histoire de Venice, part, I, p. 5, 17 - 18, 34 - 35

(٤) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية (الترجمة العربية) ص ٨ .

تبتعد عن البحر وتصبح فى داخل اليابس ، وذلك بسبب
الرواسب التى تسببها الانهار ، وقد أصبحت تبعا لذلك مدينتا
رافنا واكويليا من مدن اليابس . ولو أن البنادقة لم يحولوا
مجرى نهري برنتا Brenta وباكيلوني وبيكيليوني Becchiiglione

الى الجنوب ومجرى نهر سيل Sile الى الشمال لاصبح خليج
البندقية ذاته مهددا بالانسداد بفعل الرواسب النهرية كما أن
البحر الادرياتيكي يأكل الارض وينقلها فتكون بذلك على
طول الساحل اقليم مزدوج سهل منخفض بالقرب من الارض
اليابسة تكثر به المستنقعات ويعرف هذا السهل « بالخليج
الراكد » . ثم بحيرة كبيرة بالقرب من البحر تنتشر فيها
الجزائر الصغيرة وتتصل بالبحر وتعرف باسم « الخليج الحى » ،
وذلك نتيجة للمد والجزر والرياح القوية التى تتعرض لها .
وعلى هذه الجزر الصغيرة تأسست مدينة البندقية خلف الرمال
التي تسمىها (٥) .

وأهم المدن الساحلية فى شمال ايطاليا هى رافنا Ravenne
والتينوم Altinum وكونكورديا Concordia واكويليا
Aquileé ، وهذه جميعا كانت موانئ أمامية على البحر .
وقد استفاد أهل هذا الاقليم من الاسماك والملح ولكن تدخل
خلجان البندقية القريبة من هذه المدن فى سجل التاريخ الا

فى بداية القرن الخامس الميلادى ، وذلك نتيجة لتعرض ايطاليا لغزوات البرابرة من القوط الغربيين بقيادة الاريك Alaric والهون بزعامه أتيلا Attila وهجمات القوط الشرقيين والفرنجة واللومباردين فى القرن السادس الميلادى . ونتيجة لهذه الغزوات حل الدمار وانتشر الرعب فى البلاد المزدهرة واضطر الاهالى الى الهرب فارتادوا ذلك المأوى الطبيعى الذى هياته لهم جزائر الخليج البندقى ، والتي كانت فى منأى من الخطر فى ذلك الوقت . حقيقة لم تحدث الهجرات الى هذا الخليج فى وقت واحد ، ولكن على فترات متلاحقة ، وكان المهاجرون يعودون الى مدنهم بعد هدوء الاحوال ، حتى اذا كان الغزو اللومباردى اضطر سكان المدن الايطالية من جديد الى اللجوء الى الخليج البندقى ولم يخرجوا منه بعد ذلك . كما نقل الاساقفة الى هذه الجزائر الاثار المقدسة وكنوز كنائسهم حتى يثبتوا أقدامهم فيها لانها أصبحت لهم مستقرا آمنا بعيدا عن الخطر (٦) .

ويمكن القول أن تاريخ البندقية يبدأ بالغزو الهونى . فقد بدأت به عملية نمو البندقية ووجدت شعبا جديدا من المهاجرين الذين آووا الى خليج البندقية بحثا عن الامان

(٦) Daru, Histoire de Venice part, I, pp. 13 - 14, 19 - 20 Brown, The Life on the lagoons, pp. 15 - 16; Venice. past and present, pp. 5 - 12.,

والطمأنينة (٧) .

ولقد آوت بلدة جرادو Grado الواقعة فى دلتا نهر ايزونسو Isonzo الهاربين من اكويليا . وأصبحت مدينة جرادو كبيرة ولم يلبث أسقفها أن حمل لقب البطريق وصار الرئيس الدينى لاقليم البندقية الجديد (٨) .

لقد كانت جرادو هى المركز الدينى لاقليم البندقية فى مستهل تكوينه ، وذلك فى القرنين السادس والسابع للميلاد . أما مركزه السياسى فهو هرقليانا ومركزه التجارى تورشلو (٩) . وبقيت الاخيرة حتى القرنين العاشر والحادى عشر أكبر المدن التجارية فى الخليج البندقى ، ثم طفت عليها الرمال تدريجيا وأصبحت غير صالحة فهجرتها أهلها واضمحلت شأنها فى حين ازدهرت البندقية وازدادت نموا وتقدما (١٠) .

هذه نبذة سريعة عن التاريخ المبكر للبندقية وجغرافيتها وطبوغرافيتها، أما فيما يتعلق بتأسيسها فقد كان حوالى منتصف القرن الخامس الميلادى بعد غزو الهون لشمال ايطاليا بقيادة أتيل

(٧) Daru, Histoire de Venice part, I, p. 15; Brown, The Life on the Lagoons pp. 17 - 18.

(٨) Daru, Histoire de Venice part, I, pp. 19 - 20.

• وانظر أيضا شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ، ص ٩ .

(٩) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ، ص ١٠ .

(١٠) المرجع السابق ص ١٢ .

عام ٤٥١ م تقريبا (١١) . وكلما أختفت البندقيات الصغيرة التي كانت الاصول الاولى لمدينة البندقية، فان الاخيرة كانت تزداد نموا وازدهارا مستفيدة من المنافسات التي تحدث بين مدن الخليج المختلفة التي كانت تتنازع على السيادة ، كما استفادت من الصراع العنيف الذي قام بين هرقليانا وايزولا . في حين فتحت البندقية ابوابها للمنفيين الذين يلجأون الى مالاموكو أو رياتو . ومنذ سنة ٧٧٤ م أصبحت مجموعة الجزائر التي يسكنها البنادقة أهلة بالسكان ، فاستوجب ذلك انشاء أسقفية خاصة لجزائر رياتو في أوليفولو منفصلة عن أسقفية مالاموكو، وفي عام ٨١٢ م انتقل مركز اقامة الدوق الى رياتو لتبدأ مرحلة جديدة في تاريخ البندقية ، وكان قبلا يقيم في هرقليانا ثم في مالاموكو .

وانتقلت الاسرات الارستقراطية الى رياتو حيث تجتمع حول الزعيم السياسي في العاصمة الجديدة للخليج البندقي . وفي عام ٨٢٨ م بنى الدوق جستنيان بارتشياكو « كنيسة القديس مرقس »، فأعطى المدينة هبة دينية وزاد من أهميتها السياسية ، ثم انتقل الى البندقية كل من شعر بخطر على وجوده بعيدا عنها في الارخبيل البندقي وسكنوا في البندقية ، حتى اذا ما أقبل

منتصف القرن التاسع الميلادي كانت مدينة البندقية المركز السياسي للاقليم في حين اضمحل شأن جرادو منافستها في ميدان التجارة . وعلى اطلالها بدأت البندقية تسير نحو مستقبلها المجيد (١٢) .

وأما عن أحوال البندقية السياسية فيلاحظ أنه منذ أن بدأ الغزو اللومباردي عام ٥٦٨ م لاطاليا بدأ ارتباط البنادقة مع بيزنطة وذلك لوقوف البنادقة الى جانب القائد البيزنطي بليزارىوس في حروبه ضد العناصر الجرمانية . وتحولت علاقة البندقية مع بيزنطة بمرور الايام الى علاقة تحالف وليس تبعية . وفي هذه الفترة بدأ حكم الترابنة - أى لجنة مركزية تقوم بحكم الجزر - وذلك حوالى عام ٥٦٨ وكان ذلك هو الشكل الاول لحكومة البندقية . وفي عام ٦٨٧ م تم انتخاب أول دوق للبندقية (١٣) . وفي عام ٧١٣ م تقريبا وقع اتفاق بين الدوق الاول للجمهورية البندقية مع ملك اللومباردين حيث حصلت

Daru, Histoire de Venice, part, I, pp. 6 - 8, 20 - 22; Venice; (١٢) past and present, pp. 5 - 12; Brown, The life on the Lagoons, pp. 21 - 23; Penrose, A short History of the Italian people, p 91; Bury, Cambridge Medieval History p, 388;
انظر أيضا : شارل ديل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ١٣ ، ١٦ ،

Molmenti, Venice, part, I, pp. 115 - 116; Daru, Histoire de (١٣) Venice, part, I, pp. 12 - 13; Bowle, The Unity of European History, p. 117;

هذا في ذكر أن أول دوق للبندقية انتخب عام ٨١١ م

البندقية على امتيازات تجارية فى الموانئ اللومباردية (١٤) .

وكان فى البندقية فى هذه الفترة حزبان أولهما يميل الى الارتباط بالامبراطورية البيزنطية كما أنه يؤيد وجود دوق وراثى ويسمى أعضاؤه بالاستقراطيين أما الحزب الثانى فكان يرى أنصاره تدعيم الروابط مع البابوية الرومانية وبعد ذلك مع الفرنجة وذلك على حساب العلاقات مع بيزنطة ، وهؤلاء يسمون بالديمقراطيين . وفى عهد الامبراطور شارلمان ساءت العلاقات بينه وبين البنادقة ، فاضطرت البندقية الى الاتجاه الى بيزنطة . وكان لذلك أهميته فقد تجنبت البندقية بتبعيتها لبيزنطة النظام الاقطاعى وكل العوامل التى أدت الى اضطراب بقية ايطاليا والغرب وأتاح ولاؤها للبيزنطيين الاستقلال والعظمة معا (١٥) .

وفى الفترة ما بين سنتى ٨٤٠ و ١٢٢٠ م عقدت سلسلة من المعاهدات مع خلفاء شارلمان فى ايطاليا وكذلك مع البابا والالمان وكانت هذه الاتفاقات تتضمن استقلال البندقية واقامة صلات طيبة مع البابا فى القرن العاشر .

وبالرغم من هذا فقد كانت علاقات البندقية مع بيزنطة أوثق بكثير ، اذ كانت تضع أساطيلها فى خدمة الدولة

Penrose, A short History of the Italian people p. 91.
Henry, The Historians History of the World, Vol, IX, p. 307.

البيزنطية لقتال القراصنة فى البحر الادرياتي ومقاومة المسلمين فى ايطاليا الجنوبية . فقد ذهب الدوق بنفسه عام ١٠٠٢ م لنجدة مدينة بارى جنوب ايطاليا وتخليصها من أيدي المسلمين الذين كانوا يحاصرونها . ولقيت البندقية من وراء تحالفها مع بيزنطة ضمانا كبيرا لاستقلالها وميزات لا تقدر لتجارتها ، فقد كانت ثروتها وعظمتها ومستقبلها تتوقف على نموها الاقتصادى المستمد من علاقات البندقية بالشرق وخاصة بيزنطة .

وفى أواخر القرن العاشر الميلادى تمكنت البندقية من اخضاع اقليم دالماشيا لسيطرتها بعد أن قضت على القراصنة هناك وذلك بعد توسعها فى البحر الادرياتيكي فى القرنين التاسع والعاشر الميلاديين ، وأصبح لها قوتها ومكانتها بحيث أطلق على الدوق لقب دوق البندقية ودالماشيا (١٦) . ومنذ انتخاب أول دوق للبندقية ولمدة قرنين من الزمان تميزت البندقية بنمو تجارتها فى المناطق المجاورة ، كما حازت على امتيازات تجارية عديدة . وظهر خلال هذه الفترة ما

(١٦) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٣٩ - ٤٠ .
وانظر أيضا :

Molmenti, Venice, part, I, pp. 115 - 116;

Brown, The life on the lagoons, pp. 24 - 27;

Glubb, The Empire of the Arabs, p. 144.

شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ١٥ ، ٦٧ - ٦٨ .
ثم راجع أيضا : Daru : Histoire de Venice, part, I, pp. 23 - 25.

بين سنتي ٨١١ - ١٠٣٢ م ثلاث أسرآت قوية لعبت دورا بارزا في تاريخ البندقية وهي أسرة Particiachi وأسرة Candiani والآخرية أسرة Orseoli وحاولت كل أسرة من هذه الاسرات الثلاث الوصول الى منصب الدوق وجعل هذا المنصب ملكيا وراثيا ، وانتهى هذا العهد بفشل محاولات الارستقراطية في اقامة دوق وراثي كما تم انشاء مجلس استشاري ومجلس شيوخ (١٧) .

وكانت البندقية قد حصلت على استقلالها عن بيزنطة حوالي أواسط القرن العاشر الميلادي وهو الاستقلال الذي ولد من وراء هذا الثراء المادي والكسب التجاري الامر الذي جعل القوى البحرية الاخرى ، وفي ايطاليا على وجه الخصوص ، تعلن منافستها بل كراهيتها ومعاداتها للبنادقة . هكذا بدأت البندقية في تدعيم نظامها وارساء قواعد عظمتها والتوسع في تجارتها وزادت مكانتها في القرن الحادي عشر حيث قدمت المساعدات للإمبراطورية البيزنطية في حربها ضد النورمان ، فزاد ذلك في قدرها وحصلت على امتيازات واسعة عام ١٠٨٤ م حيث سيطر البنادقة تماما على البحر الادرياتي (١٨) .

Bowle, The unity of European History, p. 114. (١٧)

Molmenti, Venice, part, I, pp. 115 - 116, 118 - 119, Crawford (١٨)

Cleaning from Venetian History Vol. I, p. 94; Pirnne Medieval Cities, p. 61, Tides of History, Vol, II, p. 84; Bury, Cambridge Medieval History, p. 395 - 396;

Lewis, Navel power and Trade, p. 71; Glubb, The Empire of the Arabs, p. 146; Cambridge Economic History vol, III. p.

61; Elton, Medieval Monarchy in Action, p. 42.

وبقيام الحروب الصليبية فى أواخر القرن الحادى عشر
عشر الميلادى ومشاركة البنادقة فيها ، استفادت البندقية بأن
حصلت على امتيازات تجارية فى عدد من مدن الشام الساحلية
مثل صيدا عام ١١٠٢ م / ٤٩٦ هـ وصور عام ١١٢٣ م /
٥١٧ هـ . وبنهاية القرن الثانى عشر الميلادى (أواخر القرن
السادس الهجرى) وصلت البندقية الى درجة عظيمة فى قوتها
البحرية ونشاطها التجارى وخاصة بعد احتلال الصليبيين
للامبراطورية البيزنطية عام ١٢٠٤ م / ٦٠١ هـ ، كما حصلت
على امتيازات هائلة فى موانئ الشام اللاتينية . ومن أشهر
حكام البندقية فى هذه الفترة الدوق هنرى داندولو ١١٩٢ -
١٢٠٥ م، الذى وضع أساس عظمة البندقية وكان نموذجا لأولئك
الاشراف من البنادقة الذين جمعوا بين التجارة والسياسة
والجندية والدبلوماسية ، والذين استطاعت ارادتهم وعزيمتهم
أن تشكل الحوادث فى سبيل خدمة الجمهورية ، ومنذ هذه
الفترة يبدأ فى البندقية عصر يتميز بالبناء والضغط
الاوليجاركى المتزايد بحيث تطورت الحكومة حتى أصبحت هيئة
مساهمة مقصورة على الاسر الكبرى . وكان هذا بداية النضال
ضد القوى البحرية المنافسة وخاصة جنوه الذى اشتد معها
الصراع فى النصف الثانى من القرن الثالث عشر الميلادى
(والنصف الثانى من القرن السابع الهجرى) ، ولاشك أن هذا
الصراع كان من أهم أسبابه ان لم يكن أهمها على الاطلاق ،

المنافسة على ميادين التجارة وأسواقها بالشرق الادنى وخاصة
فى مصر الايوبية (١٩) .

وأما موقف البندقية من الصراع الذى قام بين الامبراطورية
والبابوية فقد استطاعت عام ١١٧٧ م / ٥٧٣ هـ ان تظهر
بمظهر المحايد وأمكنها أن تسوى الخلافات بين الامبراطور
فريدريك بارباروسيا والبابا اسكندر الثالث وذلك فى مؤتمر
خاص عقد لهذا الغرض فى البندقية (٢٠) .

ولقد أعجب بها من زارها وأشاد أحد المؤرخين بقوله
« وكانت الجمهوريات الكبيرة الايطالية محكمة الاساس ثابتة
النظام زيادة عن اخواتها فى الجمهوريات الصغيرة » فكان أول
هذه الجمهوريات فى حسن النظام وجودة الاحكام جمهورية

(١٩) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ١٤ - ١٧ ، ٤١
ورنسيما : الحروب الصليبية ج ٣ ص ٢٦١ - ٢٦٢ وراجع أيضا :
Daru : Histoire de Venice, part, I, p. 40;
Okey, Venice and its story, pp. 57 - 59, 69 - 70 ;
Venice past and present, pp. 25 - 28;
Brown, The life on the legoos, pp. 24 - 27;
Balzani, Italy, pp. 292 - 293.

(٢٠) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٣٩ .
سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٣٨٢ - ٣٨٤ ، ٣٨٧ .
وانظر أيضا :
Bury, History of the Middle Ages, pp. 303 - 306; Brown, The
Life on the lagoons, pp 27 - 39; Henry Hort, History of Latin
Christianity, vol, III, pp. 535 - 538.

فينيسيا ٠٠٠٠ مع أنها كانت مستقلة فعلا إلا أنها كانت اسما تحت طاعة الامبراطور الشرقى (أى البيزنطى) . وبسبب حيادها وابتنعادها عن الحروب التى رجت ايطاليا فانها استمرت مدة ستة قرون من انشائها مستقلة بأعمالها عاكفة على تقدم تجارتها حتى صارت فى القرن الحادى عشر أقوى مملكة فى ايطاليا ودامت على اشغال تجارتها المشهورة ، وكانت هى الجمهورية الوحيدة الايطالية التى « ما طأطأت رأسها لطاعة الامبراطوريات الجرمانية ولا استقر قرار أى دولة أو شوكة أجنبية فى داخل أسوارها لحد ذلك الوقت ٠٠ » (٢١) وقال المؤرخ الفرنسى « شارل ديل » لقد أصبحت البندقية فى النصف الثانى من القرن الثانى عشر احدى الدول الكبرى فى العالم الاوروبى « (٢٢) . وشهد أحد أعداء البندقية بعظمتها وهو « وليم الابولى » النورمندى فوصفها بأنها المدينة « الغنية بالمال والرجال » واستطرد قائلا أنه « ليس فى الوجود شعب أشد من البندقية شجاعة فى الحروب البحرية وأوفر علما وفن قيادة السفن ، (٢٣) ، ووصلت البندقية فى منتصف القرن الثالث عشر الميلادى (أواخر القرن السابع الهجرى) الى درجة عالية من القوة ، فقد وضع البنادقة فى ذلك الحين أسس جمهورية تجارية تتحكم فى تجارة الشرق كله . فكانت لهم مستعمرات

(٢١) محمود فهمى : البحر الزاخر ج ٣ ص ٤١ .

(٢٢) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٣٩ .

(٢٣) انظر قول وليم النورمندى فى كتاب شارل ديل ، وانظر أيضا :

Daru, Histoire de Venice, part, I, pp. 38 - 47.

تجارية واسعة فى شرقى البحر المتوسط وكذلك الحال فى كل من بحر ايجيه والبحر الاسود (٢٤) .

وأما أحوال البندقية الاقتصادية فإنها كانت تعتمد فى الدرجة الاولى على التجارة . وأما بالنسبة للزراعة فإن مدينة البندقية لم تكن ذات أراض زراعية ولعل هذا السبب كان من العوامل الجوهرية فى نهضتها التجارية تعويضا عن قلة أراضيها الخصبة .

هذا بالإضافة الى أن المدن فى العصور الوسطى وخاصة فى القرن الثانى عشر الميلادى كان العامل الاساسى فى قيامها وازدهارها هو نشاطها التجارى (٢٥) . فضلا عن أن النظام الاقتصادى القائم على النشاط الزراعى كان يتعارض مع حياة المدن التى تقوم أساسا على التجارة والصناعة . ولذلك اضطر أهلها الى ركوب البحر بسبب موقع بلادهم وضيق المساحة وأحوالهم السياسية (٢٦) . ولقد كانت البندقية فى حاجة الى

(٢٤) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٠٢ .

(٢٥) سعيد عاشور : النهضة الاوروبية فى العصور الوسطى ص ٢٦ ،

مارتمان : الدولة والامبراطورية فى العصور الوسطى ص ١٥٨ ،

Pirenne, Histoire Economique, pp. 180 - 181;

Stephenson, Medieval Feudalism p. 93; Jacob, The legacy of the middle Ages, p. 437.

Pirenne, The Tides of History, vol,II, p. 80, Bowle, The unity (٢٦) of European History, pp. 165 - 166, Elton Medieval

Ponorama, p. 294; Newton, Travel and Travellers in the

Middle Ages, p. 113; Lewis, Shipping and Commerce in

Northern Europe, p. 184;

المنتجات الزراعية ولذلك اضطرت الى الاخذ بنظام الاقتصاد النقدي . ولذا كان لا بد لها من أسطول بحري تجارى ليزيد من قوتها التجارية التى ازدادت بالفعل منذ عام ٨٤٠ م بفضل الامتيازات التجارية والاعفاءات التى منحها لها الاباطرة فى القسطنطينية (٢٧) وقال « أرنست باركر » ولم يكن لدى المدن الايطالية ، باستثناء البندقية المحظوظة ما نالته من احتكارات، من الدواعى ما يجعلها فى ود مع مدينة القسطنطينية المشهورة باحتكاراتها « (٢٨) .

وكانت الحروب الصليبية فرصة طيبة لتحقيق مكاسب تجارية فى الشرق اللاتينى ، فكان للبنادقة دور بارز فى الحملات الصليبية الاولى ، وحصلت على امتيازات تجارية فى المدن التى شاركت فى احتلالها وذلك مقابل خدمات تؤديها للصليبيين . وكانت قد عقدت صلات تجارية مع المسلمين بالرغم من أن التجارة مع المسلمين كانت محرمة بقرارات بابوية فى بعض

(٢٧) هارتمان : الدولة والامبراطورية فى العصور الوسطى ص ١٥٦ ، Lewis, Naval Power and Trade, p. 158; Lewis, Shipping and Commerce, p. 445; Prenne, Histoire Economique, p. 181.

(٢٨) شارل ديل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ١٩ - ٢٠ . أرنست باركر : الحروب الصليبية ص ٣٤ ، سعيد عاشور : النهضة الاوروبية فى العصور الوسطى ص ٢٧ ، ثم انظر : Heyd, Histoire du commerce, vol, I, pp. 142 - 143; Brehier, L'Eglise et L'orient au Moyen Ages, les croisades. p. 322.

الاحيان . وكان للبنادقة فى أواخر القرن العاشر - أى قبل قيام الحركة الصليبية بقرن من الزمان - قد أرسلوا سفراءهم الى حلب ودمشق والقاهرة والقيروان وبالرمو فى صقلية ، وحصلوا من الحكام المسلمين على امتيازات تضمن الترحيب بالتجار البنادقة فى البلاد الاسلامية المذكورة (٢٩) . وكانت البندقية هى الوسيط الوحيد بين الشرق والغرب وبكلمة أخرى كانت همزة الوصل بين شقى العالم وقتذاك ، كما كانت أسواقها من أنشط أسواق الغرب التجارية . ومما يدل على حب البنادقة جميعا للتجارة أن الدوق نفسه كان يشتغل بالتجارة ، ومن ثم ساهم الشعب بجميع طبقاته فى بناء عظمة البندقية (٣٠) وتبعا لتنظيم التجارة ونموها ازدادت المدن تقدما ، كما اتسعت الحاجة الى المنتجات الزراعية ونهضت الصناعة وتقدمت الاعمال المصرفية (٣١) .

(٢٩) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٢٠ ، رنسيان : العروب الصليبية ج ٣ ص ٢٦١ ،

Eury History of the Middle Ages, pp. 278 - 279;

Heyd, Histoire du Commerce, I, pp. 142 - 144;

Guillaume de Tyr, pp. 459, 579;

Michaud, Histoire des Croisades, vol, II, p. 63.

(٣٠) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٢٠ - ٢١ .

Pirenne, Economic and Social History of Medieval Europe, pp. 34 - 35.

Pirenne, Histoire Economique, p. 181;

(٣١)

Pirenne, The Tides of History, vol, II p. 119; Jacob, The Legacy of the Middle Ages, pp. 437 - 443.

وأما بخصوص الصناعات البندقية فى ذلك الوقت فقد استغل البنادقة الاموال التى حصلوا عليها من الكسب التجارى فى اقامة المعامل والمصانع التى تعود عليهم بالفنى وتنمية الثروة (٣٢) .

وأما عن الاحوال الاجتماعية فى البندقية فان المجتمع البندقى كان منظما مترابطا كما هو الحال فى التنظيم الاقتصادى وكان البنادقة يعرضون على ذلك لما له من أهمية فى حفظ كيان جمهوريتهم وتحقيق مآربهم ودفع عدوهم . وعلى الرغم من أن الطبقة الارستقراطية كانت قليلة العدد بالنسبة لبقية الطبقات الاخرى فانها لم تستطع الادعاء بأنها وحدها تؤلف المدينة كلها . ولذلك تمكن الاشراف ببراعتهم أن يجعلوا للطبقات الاجتماعية الاخرى نصيبا معينا فى العمل المشترك الذى يعود بالنفع على الجميع . ومن ثم سادت روح التعاون بين جميع الطبقات وأصبح هدف الجميع حماية البندقية والمحافظة على عظمتها (٣٣) . وقد لقى كل فرد فى المجتمع البندقى جزاء نشاطه عملا مجزيا ، ولم تعرف البندقية قط طبقة الفقراء المعدومين وجميع طبقات الشعب كانت تؤثر المصلحة العامة أولا وقبل كل شئ (٣٤) .

(٣٢) محمود فهمى : البحر الزاخر ص ٣ - ٤٢ .
Venice, past and present, pp. 51 - 52.

(٣٣) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٨٨ - ٨٩ .

(٣٤) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٩٠ - ٩١ ،
Daru, Histoire de Venice, part, I, pp. 15 - 16.

ولا شك أن البنادقة اعتمدوا على قوتهم البحرية في توسعهم في الخارج وحفظ بلادهم في الداخل وحماية مصالحهم في كل مكان . كما أن سياستهم كانت تقوم على ضرورة المحافظة على القوة البحرية ، فهي مصدر النشاط الاقتصادي علاوة على أهمية أساطيلها في إبراز مكانتها السياسية والعسكرية . ومن ثم فإن البنادقة اهتموا ببناء أساطيلهم منذ البداية وعن طريقها أمكنهم الحصول على الثروات ، وقاموا باتصالات تجارية في مختلف البلاد / وان امتلاك البندقية لعدد ضخم من السفن جعلها في مركز قوى في السياسة والحرب والتجارة على السواء . فقد كان عند البنادقة ثلاثة آلاف سفينة تعرف باسم Vessel (٣٥) تحمل سبعة عشر ألف بحار ، ولهم أكثر من ثلاثمائة وخمسة وأربعين سفينة من النوع المسمى Galleys (٣٦) مزودة بتسعة عشر ألف بحار وستة عشر ألف نجار يعملون في ترسانة

(٣٥) سفينة ذات حمولة كبيرة تسير في البحار وتستعمل في الحرب والافراض السلمية .

انظر :

A new English Dictionary on Historical prenciples, vol, x, part, I, p. 158.

(٣٦) سفينة حربية كبيرة استخدمها البنادقة في العصور الوسطى . وتسير بالمجداف انظر :

A New English Dictionary vol, IV, part II p. 24 - 25

انظر أيضا : تاريخ البحرية المصرية ص ٤٠٠ - ٤٠٢ .

السفن ، وكانت البندقية تضرب من النقود سنويا مليون
دوكات (٣٧) من الذهب ومائتي ألف قطعة فضية وثمانين ألف
من الصولدى (٣٨) وكانوا يدفعون حوالى خمسين ألفا من
الدوكات لمصر وسوريا سنويا قيمة بضائع يشترونها من
البلدين (٣٩) . وكان البنادقة مهتمون بتطوير بحريتهم حتى
ينافسوا بها خصومهم .

لعلنا نخلص من العرض السابق الخاص بتاريخ البندقية
وموقعها وجغرافيتها ونموها التجارى الذى جعلها تتفوق على
منافسيها من المدن التجارية الاخرى ، كيف قدر لها أن تلعب
دورا كبيرا وخطيرا فى ذات الوقت عندما احتدم الصراع الصليبي
الاسلامى فوق رقعة الشرق الادنى منذ بداية الحركة الصليبية
فى أخريات العصر الفاطمى اذ عندما قامت الحروب الصليبية
فى أواخر القرن الحادى عشر الميلادى (أخريات القرن الخامس
الهجرى) اشترك فيها بعض الامراء وكثير من الناس من فرنسا
وايطاليا وأسبانيا وأيضا من البلدان البعيدة . وكانت القوى

(٣٧) الدوكات عملة ذهبية استخدمت فى معظم أوروبا استخدمت فيها الفضة
على ايطاليا . قيمتها حوالى ٣ شلنات واستخدمت فى عهد الدوج داندلر
فى البندقية الدوكات الذهبية وكانت تعادل ٩ شلنات ، انظر :
New English Dictionary vol, III, p. 699.

(٣٨) الصولدى عملة ذهبية استعملت فى الامبراطورية الرومانية ثم فى
البندقية . انظر :

New English Dictionary, vol, LX p. 401.

Venice, past and present, pp. 51 - 52.

(٣٩)

البحرية الايطالية فى مقدمة البلاد التى ساهمت فى تلك الحروب منذ بدايتها وذلك يرجع الى قوتها البحرية التى قامت بدور فعال فيها (٤٠) ، خاصة وان الصليبيين كانوا فى حاجة الى مزيد من الرجال والعتاد حتى تتمكن القوى اللاتينية من البقاء فى الشرق الاسلامى . وكانت المدن التجارية الايطالية قد وجدت ترحيبا وتشجيعا من السلطات الفاطمية من أجل التبادل التجارى ، وارتبطت البندقية فى العهد الفاطمى مع مصر بعلاقات تجارية أسوة بباقي الدويلات الايطالية الاخرى مثل جنوة وبيزا وامالفي والدولة البيزنطية وكان لكل هؤلاء جالية خاصة لها فنادقها وامتيازاتها التجارية فى الاراضى الفاطمية . واستمرت البندقية تتوسع فى أعمالها التجارية فى مصر حتى سقطت الخلافة الفاطمية سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٩ م وقامت الدولة الايوبية على أنقاضها فازدادت المنافسة بين الجاليات التجارية حدة وعنفا ، كما ازدهرت التجارة تبعا لذلك (٤١) لقد ظهرت قوة البندقية البحرية فى علاقاتها مع الشرق الاسلامى منذ بداية الحركة الصليبية ، وفى عام ١١٠٠ م / ٤٩٤ هـ حصل البنادقة على امتيازات تجارية وذلك أثناء حصار الفرنج

(٤٠) Runciman, A History of the Crusades, vol, ١, p. 112.

(٤١) عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية فى مصر والشام ص ١٧٣ - ١٧٦ .

مرور : مصر فى عصر الدولة الفاطمية ص ١٧٥ وانظر أيضا :
Wiel, Navy of Venice, pp. 322 - 323; Cook, Studies in the
Economic history of the middle East, p. 66; Pirenne Economic and Social History of Medieval Europe, pp. 1 - 717.

لمدينة يافا . وكان عدد سفن الاسطول البندقي حوالى مائتى سفينة وهذا يدل على قوة البندقية البحرية والدور الذى تريد أن تلعبه فى الشرق فى مساعدة اللاتين ولتحقيق المكاسب وذلك أسوة بما فعلته الجمهوريات الايطالية الاخرى . ثم هاجم هذا الاسطول عكا وتركها وهاجم حيفا لقربها من القدس وكانت تابعة للفاطميين آنذاك ، سقطت فى أيديهم فى أغسطس ١١٠٠ م / ٤٩٤ هـ كما وصلوا الى مركز فريد عام ١١٢٤ م / ٥١٨ هـ عندما وقعوا اتفاقا مع الصليبيين قبل الهجوم على صور حصلوا بموجبه على امتيازات كثيرة . فقد قاد الدوج بنفسه الاسطول البندقي وبفضل قوته سقطت صور فى يد الصليبيين (٤٢) وتحولت مدن الساحل الشمالى التابعة للفاطميين بعد انتقالها الى اللاتين الى مراكز تجارية وحربية فى نفس الوقت فقصدتها السفن التجارية من مختلف أنحاء العالم المسيحى وبخاصة السفن القادمة من جنوا والبندقية وبيزا ، لاضمار الحجاج المسيحيين من ناحية ، وتزويد مملكة بيت

(٤٢) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ حوادث ٥١٨ ، أبو الفدا : المختصر فى اخبار البشر حوادث ٥١٨ هـ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٧ ، ثم راجع أيضا :

Guillaume de Tyr, pp. 459, 574 Michaud;

Histoire des Croisades Tome, II, p. 63; Brehier, l'Eglise et

L'orient au Moyen Ages Croisades, p. 322;

Heyd, Histoire de commerce, Tome, I, pp. 137, 142 - 144;

Grousset, Histoire des Croisades, vol, I, p. 200;

Setton, A History of Crusades, vol, I, p. 380;

Runciman, A History of Crusades, vol, I, p. 312 - 313.

المقدس الصليبية ما احتاجت اليه من امدادات من ناحية أخرى (٤٣) .

ولقد ترتب على ضياع مدن الساحل الفاطمية في الشام الحاق الضرر بتجارة الدولة الفاطمية والمسلمين في الشرق الادنى . اذ استطاع الصليبيون أن ينفذوا خطتهم بحرمان المسلمين من الارباح . ولذلك تعاون اللاتين مع الجمهوريات الايطالية صاحبة التفوق البحري في البحر المتوسط عندئذ (٤٤) . وأدى ذلك الى عدم وصول الامدادات والمؤن من الاسكندرية الى باقى البلاد الشامية التى كانت لا تزال فى قبضة الفاطميين ، مما جعل هذه البلاد تسقط فى يد الصليبيين دون عناء . كما تركز النشاط التجارى فى بلاد الشام فى أيدي اللاتين بعامة والايطاليين بخاصة دون المسلمين (٤٥) .

ما تقدم تتضح أهمية القوة البحرية للبندقية ودورها فى اقامة ممالك اللاتين فى الشرق الادنى والعمل على المحافظة عليها .

بعد أن تناولنا القوة البحرية للبندقية يمكن القول أن

Grousset, Histoire des Croisades, vol, I, pp. 182; (٤٣)

Heyd, Histoire, du Commerce, Tome, pp. 135 ? 136:

Stevenson The Crusades in the East, p. 39.

Heyd . Histoire du Commerce, Tome, I, pp. 134 - 136. (٤٤)

Grousset, Histoire des Croisades, vol, I, p. 191; Setton A (٤٥)

History of Crsades, vol, I, p. 377;

History of crueades vol, I p. 377;

Rurciman, A History of the Crusades, vol, I, pp. 299, 310.

ظهور الروح الصليبية عند البنادقة كان من أسبابها وجود تلك القوة البحرية . ومن هنا كانت البندقية عاملا مؤثرا في الحروب الصليبية في معظم الاحيان ، على الرغم من وجود علاقات تجارية طيبة بينها وبين المسلمين تجنى منها الارباح والثراء الذى ساهم فى اتساع نفوذها فى كل من البحر المتوسط والبحر الادرياتي وسيطرتها على دالماشيا . وما ان جاء عام ١٠٤٣ م / ٤٣٥ هـ حتى أصبح الايطاليون ، وخاصة البنادقة ، هم فقط الذين يمتلكون أقوى الاساطيل البحرية التجارية والحربية فى حوض البحر المتوسط (٤٦) . ونتيجة لذلك كانت عيون الغرب الاوروبى ترنو اليهم من أجل المعاونة والاستفادة من قوتهم فى حرب المسلمين . ولكن موقف البندقية كان حرجا فى بداية الامر ، فاذا هى وقفت الى جانب الصليبيين بقوتها وأساطيلها ، باعتبارها دولة مسيحية كاثوليكية مثلهم فانها تخاطر بمصالحتها التجارية المزدهرة مع المسلمين وخاصة مصر . وفى هذه الحالة عليها أن تواجه أيضا العداوة والبغضاء من جانب البيزنطيين الذين بدأوا يشكون فى النوايا الصليبية منذ اللحظة الاولى والذين كانت لهم جولات وصولات مع الصليبيين ، علما بأن البنادقة كانت تربطهم علاقات قوية بالامبراطورية البيزنطية . فلم يكن بوسعهم معاداة البيزنطيين واللاتين الغربيين فى ذات

Okey, Venice and its story, p. 38;

(٤٦)

Bury, The History of middle Ages, p. 273; Atyia, Crusade in the Later Middle Ages, p. 114; Lewis, Naval power and Trade, pp. 199 - 201.

الوقت يضاف الى ذلك أن طريقها التجارى عبر البحر الادرياتي كان بعيدا عن الامان ، فكان المجريون يهددون بالماشيا من وقت لآخر ، بينما لا زال النورمان يقصدون شواطئ الادرياتي ومداخله ويهددون تجارة البنادقة . ولهذه الاعتبارات السالفة آثرت البندقية أن تقف على الحياد فى مطلع الحرب الصليبية ، وعلى أن تبقى على علاقاتها الطيبة بالصليبيين والمسلمين على السواء لتستفيد من الجانبين . وهذه من صفات التاجر والسياسى الحاذق الذى يؤثر الكسب المادى على أية اعتبارات أخرى . والمعروف أن البنادقة كانوا يفضلون الكسب والربح على أية دوافع أخرى ولو كانت دينية (٤٧) . ولذلك فقد كانت البندقية فى بداية الامر على استعداد أن تقدم وسائل النقل للصليبيين طالما سيدفعون لها الاجر ، ولكنها لم تكن لترفع السيف ضد المسلمين لانها كانت تعلم مقدما الثمن الذى سوف تدفعه (٤٨) . ولكن مشكلة البندقية كانت أيضا فى منافسيها من المدن التجارية الاخرى وخاصة جنوا وبيزا . فقد وجدتا فرصتهما فى الحروب الصليبية ومساندتها منذ البداية بوضوح كامل . اذ اشترك الجنويون فى الحملة الاولى منذ الايام الاولى وشارك مهندسوهم فى حصار القدس عام ١٠٩٩ م / ٤٩٣ هـ .

The Cambridge Medieval History, pp. 409 - 410;

(٤٧)

Setton, A History, of the Crusades, vol, II, 161;

Pirenne, Economic and Social History of Medieval Europe, p. 29; Ferlane, Italy, pp. 251 - 252;

Penrose A short History of the Itlaian people, pp. 90 - 913.

The Cambridge Medieval History, vol, 5, pp. 409 - 410.

(٤٨)

فاضطرت البندقية أمام ذلك أن تشارك في الحروب الصليبية حتى لا تكون بمنأى عن منافسيها ، وأيضاً بسبب الاغراءات والامتيازات التجارية التي عرضها الصليبيون على هذه الجمهوريات مقابل مساعدتهم . وبناء على ذلك انحرفت البندقية عن الحياد الذي رسمته لنفسها في البداية واشتركت مع غيرها في الحروب الصليبية ولم تترك فرصة فيها كسب مادي أو نفوذ سياسي إلا وشاركت فيها ، ولكن اتسم موقفها وقتذاك بشيء من الحذر . ولقد كانت أمالفي والبندقية الوكلاء الرئيسيين في امداد الغرب الاوروبي بثروات الشرق . ولذلك أرسلت البندقية عام ١١٠٠ م / ٤٩٤ هـ أسطولاً مكوناً من مائتي سفينة حربية من مختلف الأنواع والاستخدامات حيث ساهم في حصار المدن الساحلية في الشام وطارد الأسطول الفاطمي في البحر المتوسط وحطم معظم سفنه . كما أثار هذا الأسطول الحماس في أوروبا كلها . وحصل البنادقة على ربع مدينة عكا بالإضافة إلى حرية التجارة في مملكة بيت المقدس . كما شاركوا في احتلال يافا وحيفا وغيرها من مدن الساحل (٤٩) . بمعنى أن ذلك كان تشجيعاً

Venice, past and present, pp. 18 - 24;

(٤٩)

The Cambridge Medieval History, vol, 5, pp. 328 - 329, 410;

Penrose, A short History of the Italian people, p. 93;

Pirenne, Economic and Social History, pp. 29 - 31; Atyia,

The Crusade in the Later Middle Ages. p. 54; Farlane, Italy,

pp. 252 - 255.

للمسيحيين على الغزو والقتال . كما أن دعم المسيحيين بالقوة
البندقية كان عاملا على رفع الروح المعنوية الصليبية وتدعيما
للوجود الصليبي خوفا من الضياع . وظهر ذلك واضحا في
الدفاع عن المدن الساحلية وخاصة عكا بعد استعادتهم لها في
عهد صلاح الدين . وكان المسيحيون في الشام في حاجة
دائمة للإمدادات من الغرب الأوروبي ، وكان البنادقة من أهم
وسائل هذه الإمدادات ، بالإضافة إلى جنوا وبيزا وقوى
الغرب الأوروبي الأخرى (٥٠) .

لقد أفادت البندقية كثيرا من معاونتها للمسيحيين وخاصة
في الحملات الصليبية الثلاث الأولى . فقد حصلت على امتيازات
تجارية منها حتى بندقى وكنيسة وسوق ومنجز في كل المدن
الساحلية التي شاركت في أخذها ، وكونت البندقية
إمبراطوريتها الاستعمارية بعد الاستيلاء على كل من صيدا
عام ١١٠٢ م / ٤٩٦ هـ وصور عام ١١٢٤ م ٥١٨ هـ
وبدأت تتعرض لفضب بيزنطة لأنها أخذت تنافسها في
تجارتها في الشرق (٥١) وهنا تتشابك المصالح وتتداخل .

(٥٠) ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ص ٣٣ ، ٣٣٥ ،

مسالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الإسلامي ، ص
١٢٠ - ١٢١ . أنظر أيضا : Carlton, History of Europe, p. 235

Venice, past and present, pp. 18 - 24; (٥١)

Brown, The life on the lagoons, pp. 27 - 39;

Bury, The Cambridge Medieval History pp. 354, 409;

Atyia, The Crusade in the Later Middle Ages, p. 114;

Ashiely, Medieval Civilization pp. 474 - 475;

John Kils, History of Political Economy, pp. 25 - 26;

ولقد تطور هذا الغضب الى نزاع مسلح ثم الى احتلال بيزنطة نفسها عام ١٢٠٤ م / ٦٠١ هـ بواسطة البنادقة والصليبيين .
ولما قامت الحرب الصليبية الاولى ١٠٩٦ - ١٠٩٩ م / ٤٩٠ - ٤٩٣ هـ كان الدور البندقي واضحا في هزيمة المسلمين .
وكانت تساهم في الحروب الصليبية تارة بوسائل النقل البحرى وأخرى بالاساطيل الحربية والمقاتلين والوقوف جنبا الى جنب مع الصليبيين دون أن تكثرث بما يصيب علاقاتها مع مصر الفاطمية بعد أن ذاقت طعم المكاسب ، لان الخلافة الفاطمية كانت فى هذه الآونة فى سبيلها الى الزوال وعلامات الضعف والانهار ظاهرة بعد أن أصبح الخلفاء العوبة لا حول لهم ولا طول (٥٢) . وفى عهد الدولة الايوبية لم تتوقف البندقية عن دعم الصليبيين مع انها بدأت تعمل ألف حساب لموقف الدولة الايوبية منها ، وهى تعلم تماما أن الدولة الايوبية قامت أساسا على فكرة الجهاد ضد الصليبيين . ولذلك نراها فى الحملة الصليبية الرابعة تعمل على تحويلها الى بيزنطة بدلا من مصر تحقيقا لمطامعها فى بيزنطة من ناحية وارضاء لمصر وابقاء لمصالحها فيها من ناحية أخرى . واستطاعت الدبلوماسية

(٥٢) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي والرأى العام الغربى ، ص ٣٢ -

٣٣ ، ٣٥ ، شلبى : التاريخ الاسلامى ج ٥ ص ٤٣٧ - ٤٣٩ ، ٤٤١ -

٤٤٩ ، سعيد عاشور : أوربا فى المصور الوسطى ج ١ ص ٤٢٤ - ٤٣٨ -

Brown, The life on the Lagoons, pp. 27 - 29;

Bury, The Cambridge Medieval History, p. 410; Briton, A

History of Civilization, vol, I, pp. 346, 351 - 354; Atya, The

Crusade in the later Middle Ages, p. 114.

الايوبية أن تنجح فى ابعاد الخطر عن مصر بالسياسة واعطاء
البنادقة الامتيازات مقابل ذلك العمل (٥٣) .

وجملة القول أن البندقية كانت تغلب عليها روح المنفعة
الخاصة ومن ثم اتخذت من الحروب الصليبية وسيلة للحصول
على الثراء والتوسع . وكانت تتبع سياسة مزدوجة ذات وجهين
فهى تحرص فى غالب الاحيان على علاقاتها مع الدولة الايوبية
ضمانا لمصالحها التجارية ، وفى نفس الوقت لا تريد زوال
الصليبيين لان فى زوالهم ضياع لمصالحها فى الامارات اللاتينية
فى الشرق الادنى ولان عدم وقوفها الى جانبهم سيؤدى الى اثاره
الغرب الكاثوليكي وعلى رأسه الجهاز البابوى ضدها .

تلك هى قصة علاقات البندقية بمصر حتى قيام الدولة
الايوبية وسياستها المتلونة حيال الصليبيين والمسلمين فى
الشرق الادنى ، والتنافس المير بينها وبين جيرانها من المدن

(٥٣) ابن ايبك : درر التيجان ورقة ٥١٥ ، الذهبى : دول الاسلام ورقة

٦٦٣ . روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ١٣٦ - ١٣٩ ، ١٤٧ .

Okey, Venice and its story, pp. 67 - 83;

Brown, Venetian Republic, pp. 53 - 55;

Diehl, Byzantine Empire, pp. 138 - 140;

Carlton, History of Europe, p. 238,

Penrose travel and discovery, p. 16;

Pirenne, The Tides, of History, vol, II, p. 195.

Runciman, A History of the Crusades, part, III, pp 115 - 116, 121.

البحرية الاخرى . واذا انتقلنا الى بقية أجزاء الغرب ، نجد أنه ينقسم الى مجموعة من الدول لكل منها مصالح مختلفة عن الاخرى ونظام حكم يتفق وظروفها كما يفصل كل دولة عن الاخرى منطقة عريضة من الاراضى المتنازع عليها (٥٤) . وان نظرة سريعة مركزة الى أحوال هذه الدول ستلقى الضوء على بعض جوانب العلاقات بين البندقية ومصر الايوبية . فالمعروف أن فرنسا هي التى قامت بالدور الرئيسى فى الحروب الصليبية ، لقد عقد مؤتمر كلير مونت بها عندما خاطب البابا أوربان الثانى المسيحيين فى عام ١٠٩٥ م / ٤٨٩ هـ ودعاهم لحمل الصليب والتحرك الى الشرق لقتال المسلمين والاستيلاء على الاراضى المقدسة ، ومنها تحركت معظم الفرق العسكرية فى الحملة الاولى . وبعد احتلال عماد الدين زنكى لامارة الرها عام ١١٤٤ م / ٥٣٩ هـ كان لويس السابع ملك فرنسا على رأس الحملة التى تحركت لاستعادة الرها ولانقاذ الامارات اللاتينية فى الشام والمعروفة بالحملة الصليبية الثانية (١١٤٧ - ١١٤٨ م / ٥٤٢ - ٥٤٣ هـ) وفى الحملة الصليبية الثالثة (١١٨٩ - ١١٩٢ م / ٥٨٥ - ٥٨٨ هـ) شاركت فرنسا بقيادة ملكها فيليب أغسطس . كما بدأت بذور الحملة الصليبية الرابعة فى فرنسا ، ويمكن القول أن الحملة الصليبية الرابعة كانت فرنسية فى كل شئ ونتيجة لانحرافها الى القسطنطينية قامت من فرنسا والمانيا حملة الاطفال عام ١٢١٢ م / ٦٠٩ هـ . ورغم فشلها فهى تعبير عن الدور الذى قامت به فرنسا فى الحروب الصليبية . كما أن الملك لويس التاسع قاد حملته

المعروفة بالسابعة الى مصر ١٢٤٩ - ١٢٥٠ م / ٦٤٧ - ٦٤٨ هـ بقصد احتلالها وذلك فى أواخر عهد الدولة الايوبية فلم يوفق فى خطته وفشلت الحملة . ويتضح من الاحداث السابقة أن فرنسا فى هذه الفترة كانت متحمسة للحروب الصليبية « فان الحروب الصليبية تعتبر مشروعا فرنسيا ونشاطا حربيا فرنسيا وكانت الانتصارات التى حققها هذا النشاط انتصارات لها الطابع الفرنسى » (٥٥) .

ولكن يجب أن يكون معلوما أن ظروف فرنسا وقتها هى التى هيات الى القيام بهذا الدور ، ونتيجة لذلك كانت الامارات التى أنشئت فى الشرق عقب انتصار الصليبيين فرنسية اللسان والعادات والمظاهر فهى امارات فرنسية الحسنات والسيئات ، وما من شك أن ذلك يرجع الى أن فرنسا كانت أقدر من سواها فى تلك الآونة على تغذية الحروب الصليبية بالقادة والامراء والمحاربين وما يلزم لهذه الحروب (٥٦) .

(٥٥) شلبى : التاريخ الاسلامى ج ٥ ص ٤٤٠ ، وراجع أيضا :
Michaud, Histoire des Croisades, vol, I, pp. 92 - 94, 105 - 106;
Grousset, Histoire, des Croisades, vol, I, pp. 4 - 5, 12;
Chalandon, Histoire de la premiere croisade, pp. 37 - 14;
Runciman, History of Crusades vol, II, pp. 114 - 115; Setton,
History of Crusades, vol, I, p. 78; Vasiliev, History of the
Byzantine Empire, vol, II, p. 402;
Cambridge Medieval History, vol, 4, pp. 272 - 273.

(٥٦) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٣٣ - ٣٥ ،
شلبى : التاريخ الاسلامى ج ٥ ص ٤٠ ، راجع كذلك :
Matt. Paris, English History, vol, II, pp. 1 - 3, 35 - 36, 48 - 49,
67 - 73, 77 - 86;
Grousset, Histoire des Croisade, vol, I, p. 12.

أما انجلترا فقد انشغلت بنزاعها مع فرنسا خلال فترة الحروب الصليبية الذى حال بينها وبين المشاركة الفعالة فى تلك الحروب ، واشتدت المنافسة بين الدولتين خاصة وان انجلترا كانت تطالب بنصف أراضى فرنسا تقريبا . وتطور هذا التنافس والعداء بينهما من مرحلة الى أخرى خلال فترة امتدت أربعة قرون حتى استطاع شارل السابع ملك فرنسا (١٤٢٢ - ١٤٦١ م) إنهاء حروبه مع انجلترا بعد انتصاره عليها (٥٧) .

ورغم هذه الظروف فان الجزر البريطانية قامت بدور هام فى الحملة الصليبية الثالثة ، اذ سار الى الشرق الملك ريتشارد على رأس قواته وشارك فى حصار عكا واستردادها كما تمكن من عقد صلح الرملة مع صلاح الدين عام ١١٩٢ م / ٥٨٨ هـ ، الذى سمح للمسيحيين بزيارة القدس عزلا من السلاح كما ضمن للصليبيين وجود منطقة ساحلية حفظت كيانهم قرنا من الزمان . وقفل بعد ذلك عائدا الى بلاده . ونظرا لمشاغل انجلترا ومشاكلها فى الداخل والخارج لم تتمكن منذ ذلك التاريخ فصاعدا من القيام بدور فعال فى الحملات الصليبية التى تحركت الى الشرق (٥٨) .

(٥٧) ديفيز : أوروبا فى العصور الوسطى ، ص ١٥٧ - ١٥٩ .

(٥٨) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٥٥ ، أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٨٩ ، الأصفهاني : الفتح القسى ص ٢٩٣ ، جوزيف نسيم : العدوان على مصر ص ٣٢ ، سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٥٠٢ - ٥٠٣ وراجع أيضا :

Grousset, Histoire des Croisades, vol. III, pp. 18-25, 49, 63-71, Archer, The Crusades, pp. 316 - 317. 331, Setton, History of Crusade, vol, II, pp. 50 - 53,

Runciman, History of Crusades, vol, III, p. 57.

أما المانيا مقرر الامبراطورية فقد لعبت دورا هاما فى الحركة الصليبية منذ البداية اذ شارك كونراد ملك المانيا مع لويس السابع ملك فرنسا فى قيادة الحملة الصليبية الثانية التى بدأت زحفها الى الشرق فى صيف عام ١١٤٧ م / ٥٤٢ هـ وكان الامبراطور المانى فردريك بارباروسا أحد الملوك الثلاثة الذين قادوا الحملة الصليبية الثالثة من أجل إعادة غزو بيت المقدس ومحاربة صلاح الدين الايوبي . ورغم أن فريدريك بارباروسا غرق فى نهر سالف بآسيا الصغرى فان بعض قواته واصلت سيرها الى بلاد الشام وشاركت فى حصار عكا والاستحواذ عليها (٥٩) .

وأما ايطاليا ففيها روما مركز البابوية والكنيسة اللاتينية وكانت مكانا هاما فى توجيه المقاتلين الى الشرق الاسلامى ومساندة الصليبيين . ولقد تأثرت ايطاليا بالصراع بين البابوية والامبراطورية . وكان لهذا الكفاح عواقبه السيئة بالنسبة للحركة الصليبية ابان الفترة موضوع البحث ، فقد استنفذ موارد كل من الكنيسة والامبراطورية وشغلها عن مساندة الصليبيين فى وقت كان فيه مصير الشرق اللاتينى يتوقف على مقدار المساعدة التى يقدمها له الغرب الاوروبى . وأضعف

(٥٩) الاصفهاني : الفتح القسى ص ٢٩٢ ، أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص

١٨٩ ، شلبى : التاريخ الاسلامى ج ٥ ص ٤٢٤ ، وراجع أيضا :

Archer, the Crusades, p. 331; Grousset, Histoire des Croisades;

vol, III, p. 49.

هذا الصراع كلا من المانيا وايطاليا فأصبحتا مسرحا للفوضى ولحق بهما الدمار ، هذا بالإضافة الى الانقسامات الداخلية والثورات الاقطاعية مما صرفهما عن الاشتراك فى حروب خارجية .

وأما أسبانيا ، فقد كانت الممالك المسيحية فى الشمال فى صراع عنيف ضد القوى الاسلامية التى كانت لا تزال قائمة فى بلاد الاندلس . وحاول الاسبان امتلاك شبه الجزيرة الايبيرية من المسلمين (٦٠) لذلك كانت فى شغل شاغل عن الصراع الصليبي الاسلامي الذى دار فوق رقعة الشرق الادنى .

واذا انتقلنا الى شرق أوروبا حيث الدولة البيزنطية نجد أنها كانت فى أواخر القرن الحادى عشر تعاني من الضعف . وقد جسد هذا الضعف الهزيمة الكبرى التى ألحقها بها الاتراك السلاجقة فى عام ١٠٧١ م / ٤٦٤ هـ فى موقعه ملاذ كرد ولذلك بدأت تتطلع الى الغرب الاوروبي بالرغم من العداء السياسى والدينى بين الطرفين الذى ترجع جذوره الى قرون عديدة مضت . فلبأت الى البابوية فى روما تطلب مساعدتها لدفع خطر السلاجقة عنها . وشاركت بدور فعال فى الحملة الصليبية الاولى ، فلما تبين لها فيما بعد أن الصليبيين لم يردوا

(٦٠) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٣٢ ، ديفز : أوروبا فى العصور الوسطى ص ١٥٩ - ١٦٠ ، وراجع أيضا :

Grousset, Histoire des Croisades vol, III, p. 426;

Tout, Empire and Papacy, pp. 370 - 375.

لها ممتلكاتها التي استولوا عليها من المسلمين تنفيذا للقسم الاقطاعي الذي أدوه لها أصبح موقفها سلبيا في معظم الاحيان مما جعلها في موقف حرج باستمرار حتى طمع فيها الصليبيون في مطلع القرن الثالث عشر الميلادي واستولوا على عاصمتها القسطنطينية عام ١٢٠٤ م / ٦٠١ هـ ، وأقاموا بها مملكة لاتينية استمرت حتى عام ١٢٦١ م / ٦٦٠ هـ وحتى بعد سقوط القسطنطينية عام ١٢٠٤ م / ٦٠١ هـ في قبضة الصليبيين لم يكن باستطاعة هذه المملكة اللاتينية الجديدة أن تساهم مع ممالك الغرب المسيحي وشعوبه في حملة صليبية ضد المسلمين في الشرق الادنى ، نظرا للهجمات المتكررة التي كان يشنها عليها البيزنطيون أصحابها الاصليون بقصد طرد اللاتين المحتلين منها واستعادة سلطانهم ، ولا شك أن البندقية ونمو علاقاتها مع المسلمين في الشرق الادنى في العصرين الفاطمي والايوبي كان من الاسباب الهامة في الوضع الذي ساد الامبراطورية البيزنطية خلال النصف الاول من القرن الثالث عشر الميلادي (٦١) .

مما سبق نلاحظ أن أوروبا المسيحية بقسميها الغربي والشرقي كانت منذ بداية الحملة الصليبية مسرحا للقلاقل والفوضى والاضطرابات والاختلافات والصدام بين البابوية من

(٦١) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٣٣ ، شلبي : المجتمع الاسلامي ص ٢٧٦ ، وراجع أيضا :

Grousset, Histoire des Croisades, vol, I, p. 15;

Vasiliev, History of the Byzantine Empire, vol, I, pp. 311,

جهة والممالك والاباطرة من جهة أخرى مما أثر على الحياة العامة فى مختلف النواحي السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية والفنية (٦٢) . ولعل هذا كان من بين الدوافع التى أدت الى قيام تلك الحركة ، كما أتاح هذا الوضع الفرص أمام البنادقة للتوسع فى التجارة البحرية وإقامة المستعمرات والحصول على الامتيازات حتى غدت البندقية امبراطورية عظيمة مرهوبة الجانب ومن ثم كانت من أولى القوى البحرية ابان الفترة موضوع البحث التى تتصرف بحريتها التامة دون أن تحتسب لاي من القوى الدينية أو الدنيوية فى الغرب أى حساب الا بالقدر الذى يعود عليها بالفائدة . وعندما استجاب البنادقة للمشاركة فى الحرب الصليبية الاولى كان ذلك يعنى موقفا جديدا للبندقية فى علاقاتها بكل من الشرق الادنى والغرب الاوروبى المسيحى .

هذا عن ظروف البندقية وبقية أوروبا منذ بداية الحركة الصليبية . أما مصر فقد كانت أحوال الخلافة الفاطمية فى أواخر القرن الخامس الهجرى (أخريات القرن الحادى عشر الميلادى) وحتى سقوطها سيئة للغاية لقد كانت شبحا يحترق . ودليل ذلك ما أحرزه الصليبيون من انتصارات فى البحر والبر ضد الفاطميين خلال سنوات قلائل . وكان الضعف قد أصاب

Matt. Paris, English History, vol, II, pp. 165 - 166;

(٦٢)

Lewis et Rambaud, Histoire Genrale, vol, II, p. 335.

انظر أيضا : جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٣٠ - ٣٣ .

الدولة الفاطمية منذ عهد الخليفة المستنصر (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ / ١٠٣٥ - ١٠٩٤ م) وذلك نتيجة ثورات قام بها الاتراك وانتشار القحط والمجاعة فى عهده . كل هذا أدى الى انتقال العباسيين - ويعزى ذلك الى السلاجقة الذين كانوا قد استولوا على بغداد سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م وأخذوا يوسعون أملاكهم شرقا وغربا ، على حساب كل من العباسيين والفاطميين ، فقد قطعت الخطبة الفاطمية من مكة سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م واصبحت للخليفة العباسى القائم بأمر الله ، كما فقد الفواطم معظم ممتلكاتهم فى الشام ، وأدى ذلك الوضع الى ضعفهم فى حين زادت قوة السلاجقة بانتقال الاراضى الفاطمية فى بلاد الشام الى أيديهم . وفى زحمة اضطراب الاحوال الفاطمية وانقسام السلاجقة الى دويلات كذلك ، ظهر العدو الصليبيى مغتنما فرصة الضعف العام فى الشرق الادنى الاسلامى سياسيا ومذهبيا . وفى سنة ٤٩٠ هـ / ١٠٩٩ م تحت ظل هذه الظروف سارت الحملة الصليبية الاولى الى بلاد الشام وسقطت القدس فى أيدي الفرنج سنة ٤٩٢ هـ / ١٠٩٦ م ثم استولوا على أملاك الفاطميين فى الشام وكان آخرها عسقلان التى وقعت فى قبضة اللاتين سنة ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ التى تعتبر الحد الفاصل بين

مصر وأملاك الصليبيين فى بلاد الشام (٦٣) . واستمر التدهور فى مصر الفاطمية نتيجة للاوبئة والقحط واختلاف الوزراء واستبدادهم بالخلفاء . ولم يحل فى ذلك الوقت بين الصليبيين ومصر سوى قيام الدولة الزنكية وظهور قوتها أيام عماد الدين زنكى وابنه نور الدين محمود مما شغل الصليبيين بالانصراف الى مواجهة عماد الدين وتأجيل الاستيلاء على مصر لعدم خطورة الدولة الفاطمية آنذاك . الا أن خوف نور الدين على مصر جعل الصليبيين يسرعون من أجل السيطرة عليها ، مستغلين الوضع السيئ الذى كانت تعاني منه « فتحرك طمعهم فيها وحدثوا نفوسهم بتملكها وشرعوا فى الجمع والتأهب للنزول عليها والمضايقة لها » (٦٤) .

وكان لمقتل الوزير الافضل (١١٢١ م / ٥١٥ هـ) فى القاهرة بمثابة بداية النهاية فى تاريخ الخلافة الفاطمية ، اذ لم يشغل المنصب بعده أحد من الوزراء الاقوياء ، فأعطى ذلك الوضع الفرصة للصليبيين فى بداية القرن السادس الهجرى (أوائل القرن الثانى عشر الميلادى) من أجل الاستقرار وتقوية أنفسهم ، فى حين تدهور نفوذ السلاجقة والعباسيين فى الشرق

(٦٣) ابن الاثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٦ ، ٤٥ ، ٦٣ ، ١١٧ ، أسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ص ١٤ ، السيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٧٩ - ٢٨٠ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٢٤٤ - ٢٤٥ ، وراجع أيضا : Runciman, History of the Crusade, vol, II, p. 340; Lane people, A History of Egypt in the Middle Ages, pp. 163 - 165; Barken, The Crusades, pp. 25 - 32.

(٦٤) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ : حوادث ٥١٨ وحوادث سنة ٥٤٨ هـ .

وضعف نفوذ الفاطميين في الغرب (٦٥) .

وبدأت القوات الصليبية تتطلع للاستيلاء على مصر للاستعانة بها على المسلمين ، ولمنعهم من استخدامها ضد الصليبيين ومن ثم بدأ نور الدين يفكر في ضرورة انقاذ مصر في الوقت الذي أرسل فيه العاضد آخر خليفة للفاطميين في مصر يستنجد به .

أما عن أحوال مصر الاقتصادية فلم تكن أفضل من الاوضاع السياسية ، فقد أصابها الفقر والقحط وانتشرت الاوبئة وخاصة في أيام الخليفة المستنصر (٤٢٧ - ٤٨٧ هـ / ١٠٣٥ - ١٠٩٤ م) وهذا بدوره أدى الى سوء الاحوال الاجتماعية وتفكك عناصره لدرجة ان صلاح الدين عندما قطع الخطبة للخليفة العاضد وخطب للخليفة العباسي لم يكثرث بهذا الامر أحد ، كما أن الصراع الذي نشب قبل ذلك بين الوزيرين شاور وضرغام كان دليل انقسام ووهن .

وجملة القول أن تدهور الاحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية في أواخر عهد الخلافة الفاطمية كان ينذر

بسقوطها بين يوم وآخر (٦٦) ، وظهور أوضاع جديدة فى الشرق الاسلامى سوف تترك آثارها على الصراع الصليبي الاسلامى بصفة عامة ، وعلى العلاقات بين البندقية ومصر على وجه الخصوص فى عصر الدولة الايوبية .

لقد قامت الدولة الايوبية على أساس الجهاد فى سبيل الله والدفاع عن الديار والمقدسات ضد المعتدين . لذلك كان طبيعيا أن يدعو الاسلام الى الجهاد باعتباره مبدأ وعقيدة ، دفاعا عن الدعوة وتأمينا لها ودفعاً للمعتدين عليها . لقد كان لفكرة الجهاد أهميتها البالغة أثناء العدوان الصليبي الذى تعرض له الشرق الادنى الاسلامى .

قال تعالى « انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم فى سبيل الله ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون » لقد كان ظهور الاسلام فى شبه الجزيرة العربية واقتضى الحال بعد انتشاره بها أن يقوم المسلمون بالدعوة للاسلام خارج شبه

(٦٦) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ج ١١ ص ١٤٥ ، ابن شامه : الروضتين ص ١٣٤ ، ١٣٩ ، ١٤٤ السيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٧٩ - ٢٨٠ ، اسامة بن منقذ : كتاب الاعتبار ص ٢٠ - ٢١ ، ٢٤ - ٢٦ ، حسن ابراهيم حسن : الفاطميون فى مصر ص ٢٩٤ - ٢٩٥ ، وراجع ايضا :

Guillaume de Tyr, tome, VI p. 48, 898, 910 - 913 (R.H.C. occ)
Schlumberger, Campagnes du roi Amaury, pp. 48, 116-127;
Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, p. 136; Stevenson,
Crosaders in the East, p. 186.

الجزيرة العربية فأرسل الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة من بعده الرسل يحملون الكتب والرسائل الى ملوك العالم المعروف في ذلك الوقت ، يدعونهم الى الدخول في الاسلام ، فقبل البعض واعتنق الدين الجديد وسانده ، بينما رفضت جماعة ثانية قبوله ، وبدأوا في التأهب والاعداد من أجل محاربة المسلمين والقضاء على الاسلام . فتقرر الجهاد في الاسلام ، ونزلت آيات القرآن الكريم تسمح لهم بذلك دفاعا عن أنفسهم وعقيدتهم الاسلامية ، وبدأ الجهاد في الاسلام ، وليس هناك أسمى من الجهاد بالمال والانفس كما جاء في القرآن الكريم ، ذلك أن المؤمنين كلفوا بذلك ، فعليهم أن يجاهدوا في سبيل الله باخلاص ، وأن يجودوا بالمال والانفس ومن لم يفعل ذلك فقد قصر في واجب عظيم ، لان الاسلام لا بد له من قوة تدفع عنه المعتدين وترد كيد المهاجمين ، وكان صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم يفرحون بالجهاد لان من قتل أثناء القتال فهو شهيد، والشهداء لا خوف عليهم ولا هم يحزنون وأنهم ليسوا أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون، بمعنى أن الجهاد في سبيل الله كان رمز الايمان الصادق وتعبير عن قوة ايمان المؤمنين ، والجهاد المشروع في الاسلام يجب أن يكون في اطار التقوى ، فان خرج عن هذا الاطار لم يكن جهادا مشروعاً في الاسلام (٦٧) . وشرع قتال الكفار والمشركين كافة وجهاد القتال نفسه ليس مرتبة واحدة ولكنه مراتب متعددة وصور مختلفة

(٦٧) انظر : الموسوعة في سماحة الاسلام - المجلد الثاني ص ٧٨٢ ،
أبو المعاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٦٣ ، ابن الوردي : تنمة المختصر
في خبار البشر ج ٢ ص ١٨٢ .

رتبه اتشريع الاسلامى جمل فريضته وحتميته آخر مراتب عموم الجهاد طلبا وآخر صورته وقوعا ، والقتال نوع من أنواع الجهاد لان الجهاد أعم وأشمل ، وأعلى مراتب الجهاد محاربة الكفار لاجل نصر دين الله وذب الاعداء عن الهجمات فى الدين والتفانى فى خدمته والتضحية فى أعلاء كلمته واعزاز اسلامه والرباط لانتظار الدفاع فى ميادين القتال (٦٨) ويكون القتال أيضا دفاعا عن النفس وردا للاعتداء ومقاومة الظلم وانصافا للعدل والحق من أهل الباطل وفقا لطريق الدعوة الى الله وازالة العقبات التى يضعها أعداؤه فى طريقها (٦٩) .

وهكذا بدأ المسلمون الجهاد منذ عصر الرسول صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدون من بعده ، ثم الدولة الاموية العربية . وتاريخ الاسلام زاخر بأخبار المجاهدين والابطال . وان اتساع الدولة الاسلامية فى الشرق والغرب وسيطرتها على الدول والممالك وهزيمتها للفرس والروم ، وظهور القوة الاسلامية بمظاهر حضارتها المختلفة ، ان ذلك كله تم فى وقت قوة المسلمين وتماسكهم . ومن هنا كان للجهاد أهميته البالغة فى حث الناس للدفاع عن الديار وقتال أعداء الله .

ولكن عندما انشغل المسلمون عن الجهاد وطمع الاعداء فيهم وذلوا تطبيقا لحديث شريف يقول : « ما غزى قوم فى عقر دارهم الا ذلوا » وكان الضعف ظاهرا فى أواخر القرن الحادى

(٦٨) الموسوعة فى سماحة الاسلام ، المجلد الثانى ص ٧٨٦ ، الترغيب والترهيب ص ٢٥٧ .

(٦٩) الموسوعة فى سماحة الاسلام - المجلد الثانى ص ٨٠٠ ، الترغيب والترهيب ص ٢٤٢ - ٢٥٧ .

عشر الميلادى (أواخر القرن الخامس الهجرى) بدأت أوروبا المسيحية فى الدعوة الى الحروب الصليبية للاستيلاء على الاراضى المقدسة ، فتحركت جموع الصليبيين فى الحملة الاولى ١٠٩٦ م / ٤٩٠ هـ وأمكنها تحقيق انتصارات سريعة متلاحقة خلال سنوات قليلة على المسلمين . وسقطت القدس فى أيديهم عام ١٠٩٩ م / ٤٩٣ هـ وكونوا مملكة بيت المقدس اللاتينية بالاضافة الى اماره الرها فى أعالي الفرات ، وامارة انطاكية فى أعالي الشام وامارة طرابلس الشام على الساحل وكان ذلك الانتصار السريع دليلا ناطقا على ضعف وتفكك المسلمين .

ولكن تلك الكارثة التى لحقت بالمسلمين والتى أدت الى التقاعس عن الجهاد أثارت اهتمام بعض المخلصين من المسلمين بما يشبه اليقظة أو الافاقة . فطالب بعض المسلمين خليفة بغداد العباسى المستظهر بالله (٤٨٧ - ٥١٢ هـ) بضرورة مواجهة الصليبيين وقتالهم حتى اضطر الى اغاثة الحلبيين الذين جاءوا الى بغداد يحثونه على الجهاد (٧٠) لقد أدى الخطر الصليبي الى الافاقة

(٧٠) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ .

جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين ص ٢٦ .

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٤ - ١٧ .

الشيال : تاريخ مصر الاسلامية ج ٢ ص ٣ - ٧ .

المؤلف السابق : تاريخ الدولة العباسية ص ٨٩ .

العرينسى : مصر فى عصر الايوبيين ص ٥ - ٨ .

Lane poole, Saladin, pp. 7 - 8; Youssefe, Arab awaking during the Crusades, pp. 12 - 14.

الاسلامية ، وبدأ التفكير فيما ينفع لمواجهة الصليبيين . ولم يلبث أن ظهر أمير بعث الامل من جديد وهو يعتبر من أقوى الشخصيات الاسلامية التي ظهرت على مسرح الاحداث في النصف الاول من القرن الثانى عشر الميلادى (النصف الاول من القرن السادس الهجرى) وهذا الامير هو عماد الدين زنكى الذى قام بالجهاد من جديد (٧١) والذى عين أتابكا على الموصل سنة ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م . وأخذ يفكر فى انشاء القوة الاسلامية الموحدة التى يمكنها ردع الصليبيين ودفع خطرهم فبدأ يقوى نفوذه فى النواحي التى تحت سلطانه أولا ثم حاول ضم ما يمكن ضمه من البلدان الاسلامية التى سوف يعتمد عليها لتموين قواته عند اصطدامه بالفرننج . فبدأ سنة ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م بتأمين حدود ولاية الموصل من الشمال حتى أصبح على مقربة من امارة الرها الصليبية . ولكن كان عليه أن يضم الشام ، كما طمع فى حلب التى كثرت فيها الفتن الداخلية وقتذاك ، كذلك طمع فيها الصليبيون فاتخذ ذلك ذريعة للتدخل فى شئون حلب فاستصدر من السلطان السلجوقى عام ٥٢٢ هـ / ١١٢٨ م

(٧١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٨٣ ، ٨٦ ، ٨٩ .

ابن الاثير : الكامل فى التاريخ حوادث ٥٢٣ .

ابن الاثير : الكامل فى التاريخ حوادث ٥٢٣ .

ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٦ - ٢٦٩ - ٢٧١ .

ابن منقذ : كتاب الاعتبار ص ١٣٩ - ١٩٦ ، انظر ايضا :

جوزيف : الوحدة وحركات اليقظة العربية ص ٢٧ .

بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ٢١٨ - ٢١٩ .

Youssef, J.N., Arab awaking during the Crusades, pp. 18-19.

منشورا بأن تكون حلب من بين البلاد الخاضعة لحكمه . وبعد حلب بدأ يفكر فى دمشق لانها من الامارات الاسلامية الهامة بالشام ، ثم جرت حوادث كبيرة حاول خلالها عماد الدين زنكى أخذ دمشق دون جدوى ، وكان الخليفة العباسى المسترشد بالله يخشى من نفوذ عماد الدين زنكى المتزايد ، ومع ذلك لم تلبث الفرصة ان خدمته ، اذ اغتيل محمود صاحب دمشق يوم ٢٣ شوال ٥٣٣ هـ / ٢٢ يونيو ١١٣٩ م على يد ثلاثة من عظمائه ، فأرسلت والدته زمرد خاتون الى عماد الدين زنكى غلمانه ، فأرسلت والدته زمرد خاتون الى عماد الدين زنكى بالاستيلاء على بعلبك ، وأحسن أهل دمشق بقرب عماد الدين منهم وخافوا على مدينتهم فتحالفوا مع الصليبيين ضده وكانوا قد وضعوا عليهم حاكما اسمه « أنر » ووصلت امدادات الصليبيين الى دمشق لدفع عماد الدين زنكى عنها . فلما رأهم تراجع عنها مظهرا الخوف منهم ، فلما اطمأنوا الى ذلك كر عليهم مهاجما وحاصرهم وقطع عنهم الامدادات حتى أكلوا لحوم الخيل والحمير . ولكن عماد الدين زنكى أمام التحالف الصليبي مع دمشق أثر أن يفك الحصار ويؤخر محاسبة دمشق ليوم آخر يكون فيه أحسن حالا وأقوى جندا (٧٢) .

(٧٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٨٣ ، ابن الاثير : الكامل فى التاريخ حوادث ٥٣٣ هـ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٦ ، أنظر أيضا : جوزيف نسيم : الوحدة وحركات اليقظة العربية ابان العدوان الصليبي ص ٢٧ - ٢٨ .

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٢٢ - ٣١ .

بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

Lane poole, Saladin; p. 55.

وتأكد عماد الدين زنكى أن الموقف يحتم عليه تكوين جبهة قوية لدفع الخطر البيزنطى من الشمال واستئصال قوة الصليبيين فى الغرب والجنوب . فتقدم بقواته أول جمادى الآخرة ٥٣٩ هـ / ٢٨ نوفمبر ١١٤٤ م نحو الرها وسلمت له المدينة يوم ٢٦ جمادى الآخرة ٥٣٩ هـ / ٢٣ ديسمبر ١١٤٤ م بعد حصار عنيف حتى « صار الطائر لا يكاد يقترب منها خوفا من صوائب سهام منازلها ويقظة المضيقين عليها » (٧٣) فكانت أول ثغرة نفذ منها المسلمون الى غيرها من المدن الواقعة فى حكم الصليبيين التى لم تلبث ان سقطت فى يد عماد الدين زنكى . وقد أدى ذلك الى ارتفاع الروح المعنوية عند المسلمين (٧٤) وبموت عماد الدين زنكى فى ٦ ربيع الثانى ٥٤١ هـ / ٤ سبتمبر ١١٤٦ م انقسمت مملكته الى قسمين : الشرقى وعليه ابنه الأكبر غازى ويقيم فى الموصل، والقسم الغربى وعليه ولده نور الدين محمود ومركزه مدينة حلب (٧٥)

(٧٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٩٤ ، ابن القلانسي : ذيل تاريخ

دمشق ص ٢٧٩ ، أبو شامة : الروضتين ص ٨١ - ٨٢ .

أنظر : محمد الشيخ : الجهاد المقدس ص ٣٢٩ - ٣٣٤ ، حبشى : نور الدين

والصليبيون ص ٣١ - ٣٧ ، وراجع أيضا :

(٧٤) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ : حوادث ٥٣٩ هـ ،

حبشى : نور الدين والحليبيون ص ٣٧ - ٣٨ وراجع أيضا :

Guillaume de Tyr, I, p. 709.

Runciman, History of Crusades, vol, II, p. 237; Cambridge

Medieval History, vol, 5, p. 307, Setton . History of Crusades,

vol, I, p. 459;

Grousset, R., Histoire de Croisades vol, I, 172 - 173.

(٧٥) على دده : محاضرة الاوائل ومسامرة الاواخر ورقة ٤١ - ٤٢ .

وراجع أيضا :

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٤٠ - ٤٢ .

وكان نور الدين محمود يرغب في التفرغ لمحاربة الامارات الصليبية الباقية، وكان ذلك يتطلب اكتساب عطف وتأيد المسلمين وخليفة بغداد . كما اعتقد ان سياسة الحرب ضد القوى الصليبية لن يقدر لها النجاح الا بعد توحيد القوى الاسلامية في جبهة واحدة متحدة من أقصى الشمال الى أقصى الجنوب تستطيع الدفاع ثم الهجوم .

وحدث ان جاءت الحملة الصليبية الثانية ١١٤٧ م / ٥٤٢ هـ من أوروبا لانقاذ امارة الرها ، وبدأت بتوجيه هجومها ضد التحالف بين نور الدين وأنر صاحب دمشق حتى ساءت أحوالها وتقدم نور الدين بقواته لانقاذها . وعلم الصليبيون باستعداد نور الدين ومسيره نحو دمشق ، فأثروا الانسحاب ورحلوا عنها يوم الاربعاء ٢٨ يونيو ١١٤٨ م / ٧ صفر ٥٤٣ هـ (٧٦) وبقي نور الدين يتحين الفرص للاستيلاء على دمشق لانها حتى الآن كانت لا تزال في حلف مع الصليبيين . فهاجمها نور الدين ودخلها بعد حصار وقتال شديد وهرب أبق حاكمها الى بغداد سنة ٥٦٤ هـ / ١١٦٩ م . وهكذا قضى نور الدين على أسرة بوري الحاكمة في دمشق . وكان ذلك فتح الفتوح ، وصارت المملكة

(٧٦) علي دده : محاضرة الاوائل ومسامرة الاواخر ورقة ١٢٩ .

أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٥٢ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ٤٣ - ٦٠ ، ابن منقذ : كتاب الاعتبار ص ٩٤ - ٩٥ . وانظر أيضا :

Guillaume de Tyr, pp. 758 - 759, 766;

Grousset, Histoire des Croisades, tome I, pp. 255, 263 - 264;

Setton, History of Crusades, vol, I, p. 505.

النورية قطعة واحدة متصلة من الشمال الى الجنوب (٧٧) .
وهذا أثار قلق الصليبيين لاحساسهم تزايد قوة نور الدين من ناحية ولعلاقاته السلمية مع بيزنطة حتى يأمن خطرهما على حدوده الشمالية من ناحية أخرى ، ولكي يتفرغ للجنوب خصوصا وأن الصليبيين بدأوا يفكرون في أخذ مصر بعد أن ظهرت عوامل الضعف في الخلافة الفاطمية في أواسط القرن الثاني عشر الميلادى (أواسط القرن السادس الهجرى) من ناحية ثالثة .
وكان الصليبيون يراقبون مجرى الاحداث في مصر وخاصة أمورى والذي أصبح ملكا على بيت المقدس منذ عام ١١٦٢ م / ٥٥٧ هـ ، ورأى ضرورة ضم مصر لمملكته ليحقق بذلك أهدافا عدة منها توسيع ملكه وتحقيق أحلام الصليبيين بفتح البلاد الجنوبية ثم الاستفادة من الثروات الاقتصادية في مصر فضلا عن منع قيام دولة اسلامية قوية في مصر تستطيع ايقاع الهزيمة بالصليبيين .

ومما لا شك فيه أن احتلال مصر سوف يمكن الصليبيين من احتلال البحر الاحمر وبالتالي بلاد الحجاز ، ولذلك بدأ أمورى عام ١١٦٣ م / ٥٥٨ هـ في طلب الجزية التى كان قد تعهد بها الفاطميون للملك بلدوين الثالث عام ١١٦١ م / ٥٥٦ هـ . وسواء صح موضوع الجزية أو لم يصح ، فان الملك أمورى طمع في مصر وأعد لذلك حملة عسكرية لارغامها على

(٧٧) أبو الفداء : التبر المسبوك ورقة ١٩ ،

ابن دقماق : الجوهر الثمين ورقة ٩٢ ، انظر كذلك :

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٦٢ - ٧١ .

دفع الجزية وتحرك بقواته في أول سبتمبر ١١٦٣ م / شوال ٥٥٨ هـ ، والتقى بالجيش الفاطمي وهزمه ولم يكن نور الدين غافلا عن أمورى فأخذ يهاجم بلاد الصليبيين من ناحية الشمال لشغلهم عن الضغط على مصر (٧٨) .

ثم ازدادت الاحوال في مصر سوءا وخطورة عندما اشتعل النزاع من جديد بين شاور وضرغام . فهرب شاور الى دمشق في ذى القعدة ٥٥٨ هـ / اكتوبر ١١٦٣ م وتوسل الى نور الدين أن يساعده في العودة الى مصر والقضاء على خصمه ضرغام . وانتهاز نور الدين ذلك الطلب من أجل التدخل في شئون مصر والتمهيد الى ضمها الى نفوذه وحتى يقوى بها الجبهة الاسلامية ضد الصليبيين وحتى لا تقع في يد الصليبيين (٧٩) .

فأنقذ سنة ٥٥٩ هـ / ١١٦٤ م مع شاور حملة بقيادة أسد الدين شيركوه واستنجد ضرغام بالصليبيين مقابل جزية سنوية يدفعها لهم ، وبأمر ملك القدس أمورى بالتحرك صوب

-
- (٧٨) ابن ابيك : كنز الدرر ج ٧ لوحة ١٢ ، ٢٧ - ٣٣ .
ابن دقماق : الجواهر الثمين ورقة ٩٠ - ٩١ ،
ابن أبى السرور : عيون الاخبار ورقة ١٥٥ ، ٢٨٦ .
ابن الاثير : التاريخ الباهر ص ١٣٤ ،
ابن تغرى بردى : مورد اللطافة ص ٥٢ ،
أبو الحسن الروحى : بلغة الظرفاء ص ٨٢ ،
ابن خلدون : العبر والمبتدا والخبر ج ٥ ص ٦١٣ - ٦١٦ .

- (٧٩) ابن أبى السرور : عيون الاخبار ورقة ١٥٥ ،
ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٣٧ - ١٤١ .
أنظر أيضا : حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٠٤ .

مصر لمساندة ضرغام . ولكن هذه النجدة وصلت متأخرة وحاول
ضرغام الهرب ولكنه قتل في القاهرة ، وبذلك خلا الجو لشاور
الذى رفض بدوره الوفاء بتعهداته لنور الدين وطلب الى شركوه
العودة الى بلاد الشام . فغادر مصر وتبعه أمورى أيضا فى
ذى الحجة ٥٥٩ هـ / اكتوبر ١١٦٤ (٨٠) .

ولكن العاضد آخر الخلفاء الفاطميين استغاث بنور الدين
لانتقاذ مصر فخاف شاور على نفسه وكاتب الصليبيين وطلب
مساعدتهم ، ووصل شركوه بقواته الى البلاد وكان أمورى قد
سارع ودخل البلاد المصرية حيث قابلهم شاور وعسكروا على
شاطئ النيل الايمن مقابل معسكر أسد الدين شركوه (٨١) .
وبعد حوادث عسكرية اضطر الطرفان الى الاتفاق بالرجوع الى
بلاد الشام وانسحابهم من مصر (٨٢) . ولكن أمورى الصليبي

-
- (٨٠) ابن أبى السرور : عيون الاخبار ورقة ١٥٥ ،
الشهابى : الفرر الحسان ص ٣٥٧ ، ابن الفرات ج ٧ لوحة ١٥ ،
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٦٦٧ - ٦٦٨
راجع كذلك :
حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٠٥ - ١٠٨ .
(٨١) ابن أبى السرور : عيون الاخبار ورقة ١٥٥ - ١٥٦ ،
العينى : عقد الجمان حوادث ٥٦٤ هـ ،
ابن الفرات : الدول والملوك ج ٧ لوحة ١٥ ، وانظر أيضا :
حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٠٩ - ١١١ .
(٨٢) البغدادى : عيون أخبار الاعيان ج ٢ لوحة ٣٨٦ ،
القمرى : ذخيرة الاعلام ورقة ١٢١ ،
الملوانى : تحفة الاحباب لوحة ٧٦ ،
ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٧ لوحة ١٥ - ١٦ .
ابن الاثير : التاريخ الباهر ص ١٣٣ - ١٣٤ ،

حاول التحالف مع بيزنطة من أجل تنظيم حملة مشتركة ضد مصر ، الا أنه خرج بقواته فى شهر أكتوبر ١١٦٨ م / محرم ٥٦٤ هـ دون أن تشارك بيزنطة فى هذه الحملة (٨٣) ووصل الى أطراف أرض مصر ثم بلغ القاهرة يوم ١٣ نوفمبر ١١٦٨ م ٩ صفر ٥٦٤ هـ ، فاضطر شاور الى احراق القسطنطينية حتى لا تسقط فى أيدي الصليبيين ، كما أرسل الخليفة العباسى يستغيث بنور الدين ، وأدرك نور الدين حقيقة الاحوال السيئة فى مصر هذه المرة فقرر ارسال حملة للاستيلاء على مصر . وتحرك أسد الدين شيركوه بالجيش فى ١٤ ربيع الاول ٥٦٤ هـ / ١٧ ديسمبر ١١٦٨ م ومعه ابن أخيه صلاح الدين فهاجموا القاهرة ودخلوها يوم ٧ ربيع الثانى ٥٦٤ هـ / ٨ يناير ١١٦٩ م دون أن يجدوا مقاومة من المصريين ، وازاء ذلك اضطر أمورى الى العودة الى بلاد الشام وذلك يوم ١٨ يناير ١١٦٩ م / ١٧ ربيع الثانى ٥٦٤ هـ بعد أن ينس من امتلاكها (٨٤) .

(٨٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ص ١٧٠ - ١٧١ ،

ابن الاثير : الكامل حوادث سنة ٥٦٤ .

Recueil, Arm, part, I, p. 560 - 562.

Guillaume de Tyr, p. 951 (R.H.C) ; Schlumberger, Campagnes du roi Amaury, pp. 208 - 209.

(٨٤) ابن ابيك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ٣٢ - ٣٥ ، البغدادى : عيون اخبار

الاعيان ج ٢ لوحة ٣٨٦ ، ابن وصيف شاه : جواهر البحور ورقة ٨٠ ،

الملوانى : تحفة الاحباب لوحة ٧٦ ، الشرقاوى : تحفة الناظرين ص ١١٠ ،

العينى : عقد الجمان : حوادث ٥٦٤ هـ ، ابن يهادر : فتوح النصر

ورقة ٢٠ .

وقتل شاور وقام الخليفة العاضد بتعيين أسد الدين
شركوه فى الوزارة ، ولكنه توفى بعد ثلاثة أشهر قالت الوزارة
فى مصر الى ابن أخيه صلاح الدين وذلك وفقا لرغبة العاضد
آخر خلفاء الفاطميين بمصر . ولم يلبث أن قطع الخطبة للعاضد
وخطب للخليفة العباسى معلنا بذلك عودة مصر الى المذهب السنى
من جديد . وأعقب ذلك وفاة العاضد فى المحرم ٥٦٧ هـ /
سبتمبر ١١٧١ م وبوفاته انتهت الدولة الفاطمية بعد أن حكمت
من سنة (٣٦٢ - ٥٦٦ هـ / ٩٧٢ - ١١٧١ م) لتقوم بها الدولة
الايوبية التى أدت بدورها الى تغيير ميزان القوى فى الشرق
الادنى وبالتالى أحداث تغيير فى طبيعة العلاقات بين المسلمين
والصليبيين وغيرهم مع أهل الغرب الاوروبى (٨٥) .

-
- = أبو حامد : دول الاسلام الشريفة ص ١١ - ١٢ ،
أبو الحسن الروحى : بلفة الظرفاء ، ص ٨٢ - ٨٣ ،
على دده : معاصرة الاوائل ومسامرة الاواخر ، ورقة ١٢٩ ،
ابن الوردى : تنمى المختصر ج ٢ ص ٧٤ .
المقدسى : الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل ص ٣١٠ - ٣١١ ،
ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٥٥ - ١٦٣ ،
ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٥٥ ،
ابن الاثير : التاريخ الباهر ص ١٣٨ - ١٤٠ .

- (٨٥) ابن بهادر : فتوح النصر ورقة ٢٧ - ٢٨ ،
ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ لوحة ٣٧ - ٣٩ ، درر التيجان ورقة ٤٩٠ ،
ابن دقماق : الجوهر الثمين ورقة ٩١ .
القمرى : ذخيرة الاعلام ورقة ١٢٢ ، العينى : عقد الجمان حوادث ٦٥٤ هـ ،
البغدادى : عيون اخبار الاميان ج ٢ لوحة ٣٩٠ ،
الشرقاوى : تحفة الناظرين ص ١١ ،
ابن الاثير : التاريخ الباهر ص ١٤٠ ، الكامل : ج ١١ ص ١٣٥ - ١٣٦ ، =

تلك هي الاحداث التي مر بها الشرق الادنى الاسلامى منذ قيام الحركة الصليبية وحتى نهاية الخلافة الفاطمية وكان تفكك وانقسام سياسى مذهبى . وكل من الخلافة الفاطمية فى مصر والشام والخلافة العباسية فى بغداد تمر بفترة تدهور وانحلال، والاتراك السلاجقة فى آسيا الصغرى يقطعون من أملاك الدولتين هذا بينما يتمكن اللاتين الغربيون من تأسيس امارات لهم فى الاراضى المقدسة مستغلين تلك الظروف .

وكان طبيعيا أن تتكيف العلاقات بين الجاليات التجارية الايطالية وفى مقدمتها البنادقة مع المسلمين فى الشرق الادنى وفقا لمقتضيات الظروف والاحوال وقتها .

لقد كان للبنادقة علاقات قوية مع الدولة الفاطمية حتى قبل قيام الحركة الصليبية نفسها . وسادت العلاقات السلمية والتبادل التجارى هذه العلاقات ، وحصل البنادقة على امتيازات تجارية واسعة فى مصر فى العهد الفاطمى شأنهم بقية المدن التجارية الايطالية الاخرى ، ولم يعكر صفو العلاقات البندقية الفاطمية الا محاولات الامبراطورية البيزنطية فى شرق أوروبا أو البابوية فى روما بفرض حصار اقتصادى على الدولة الفاطمية بهدف

الاسحاقى : اخبار الاول ص ١١٨ ، ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٦١٨ - ٦٢٠

المقرئى : اتعاظ الخفا ص ٢٩١ - ٢٩٢ ، ابن شداد : ميرة صلاح الدين ص ٢٨ - ٢٩ .

اضعافها • وبالرغم من ذلك كانت البندقية فى معظم الاحيان
تفضل استمرار تبادلها التجارى مع الفاطميين •

الا أن قيام الحركة الصليبية فى أواخر القرن الحادى عشر
الميلادى جعل العلاقات بين البلدين تدخل فى مسار جديد فرضته
طبيعة الظروف وقتها ، وهو اشتراك البنادقة فى الحرب الصليبية
ضد الفاطميين • فقد كانت معظم الاراضى التى استولى عليها
الصليبيون فى الشام تخضع للفاطميين لاسيما بيت المقدس ومدن
الساحل الشامى (٨٦) • وكان الدور البندقى العسكرى ضد
الفاطميين كبير • ويكفى أن نشير الى حادثتين ، اضافة لما سبق
ففى عام ١١١٩ م / ٥١٣ هـ طلب بلدوين الثانى ملك القدس
من البندقية أن تقدم له يد العون ضد الفاطميين ، فأعد الدوق
البندقى حملة كبيرة وثلثمائة سفينة ، تحمل خمسة عشر ألف
جندى ، ووصلوا الى الشام عام ١١٢٣ م / ٥١٧ هـ بعد أن وقع
الملك الصليبي بلدوين الثانى فى أسر المسلمين ، وأغار الاسطول
البندقى على الشاطئ الجنوبى لفلسطين حتى العريش فى مايو

(٨٦) أبو المحاسن : النجوم ج ٥ ص ١٤٨ ،

ابن الجوزى : مرآة الزمان حوادث سنة ٤٩٢ هـ ،

ابن الاثير : الكامل فى التاريخ : حوادث ٤٩٢ هـ ،

Guillanue de Tyr, tome I, pp. 305 - 306, 311, 313, 318 (R.H.C.-

occ) Michaud, Histoire des Croisades, tome, I, pp. 362-

363; Heyd, Histoire du Commerce tome, I, pp. 134 - 135;

Setton, History of Cruades, vol, I, p. 331;

Runciman; History of Crusades, vol, I, p. 275; Chalandon,

Histoire de la Premiere Croisade, pp. 269 - 271.

Stevenson, The Crusades in the East, P, 33; Cambridge

Medieval History, Vol, 5, 268.

١١٢٣ م / ربيع أول ٥١٧ هـ وفي طريق عودتهم الى عكا أسروا أسطولا تجاريا اسلاميا من عشر سفن محملة بالبضائع فضلا عن أنهم دمروا الاسطول الحربى الفاطمى فى عسقلان فأضعفوا بذلك الدولة الفاطمية وطمع فيها الصليبيون (٨٧) . وأتبع البنادقة ذلك بالاستيلاء على صور عام ١١٢٤ م / ٥١٨ هـ وبذلك لم تستطع القوى الاسلامية انقاذ المدينة لان الاسطول البندقى لعب دورا رئيسيا فى حصارها وأخذها (٨٨) . وكان دور البنادقة فى الاستيلاء على عسقلان عام ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ فعالا وبعدها فتحت الطرق أمام الصليبيين لاختد مصر نفسها وأطمعت العدو فى امتلاكها ، كما أن البنادقة لم يكن يعنيههم غضب السلطات الفاطمية عليهم بسبب مساندتهم للصليبيين ، لان ما كانوا يحصلون عليه من الطرف الاخير أكثر مما يحصلون عليه من التجارة مع مصر الفاطمية (٨٩) . فالمنفعة الذاتية هى التى كانت تكيف مواقفهم حيال الطرفين المتصارعين .

Guillaume de Tyr, pp. 459, 574.

Bréhier, L'Eglise et L'orient au moyen Ages, Les Croisades, p. 322;

Michaud, Histoire des Croisades, vol, II, p. 63,

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 142 - 143

(٨٨) ابن جبير : الرحلة ص ٢٧٧ ،

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٧ .

أبو القداء : المختصر : حوادث ٥١٨ هـ .

Guillaume de Tyr vol, III, p. 642 (R.H.C. occ).

(٨٩) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٥ ٣٣ ، ٣٢٠ - ٣٢١ .

ابن الاثير : الكامل فى التاريخ : حوادث ٤٤٨ هـ .

Guillanme de Tyr, p. 801.

انظر أيضا :

ولا شك أن أحوال القوى الإسلامية الأخرى في الشرق الأدنى الإسلامي كانت تؤثر بطريق مباشر أو غير مباشر على طبيعة العلاقات بين البنادقة والفاطميين ومن بعدهم البويهيين . وفي مقدمة القوى الإسلامية التي عاصرت هذه الفترة (١٠٩٦ - ١١٦٩ م) الخلافة العباسية في بغداد التي قامت بدورها في الجهاد في بداية عهدها ، ولكن أصابها الوهن فيما بعد لظروف عديدة ليس هنا مجال الإفاضة فيها ، وانفصلت عنها ولايات كثيرة في المشرق والمغرب مكونة بذلك دولا مستقلة . وكان ذلك دليل ضعف الخلافة العباسية وضياع هيبتها ، وكان لتدخل البويهيين (٩٠) في بغداد وفرض سيطرتهم على الخليفة العباسي المستكفي بالله دليل ضعف آخر ، فقد وصل الضعف إلى مركز الخلافة في بغداد بعد أن ضاعت أطرافها ، وظل حال الخلافة العباسية على هذا النحو والانحيار حتى دخل السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م بعد أن استنجد بهم الخليفة العباسي القائم بأمر الله . إذ استدعى طغرلبيك لينقذه من تحكم البويهيين ، ولكن السلطة الفعلية في بغداد انتقلت إلى أيدي السلاجقة أيضا ففعلوا بالخلفاء ما فعله الاتراك والبويهيين بهم

(٩٠) ظهر البويهيون حوالي ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م وهم فئة شيعية من أبناء بوية الذي نشأ في إقليم مازندران ، أنظر : حافظ حمدي : الشرق الإسلامي قبل الغزو المغولي ص ٢٧ .

Setton, History of Crusades, vol, I, pp. 139 - 140.

Cambridge Medieval History, vol, 4, pp. 302 - 304.

من قبل (٩١) . وبعد أن لحق الضعف بالسلاجقة لم تتمكن الخلافة العباسية من استعادة قوتها ومركزها السالفين ، بل بقيت ضعيفة فاقدة لقدرتها وهيبتها . وعندما شرع الصليبيون في احتلال الشرق الاسلامي ، وأسسوا الامارات اللاتينية في بلاد الشام أثناء الحملة الاولى ، لم تتمكن الدولة العباسية من القيام بدور فعال ضد الصليبيين ، بل أن ضعفها في حد ذاته كان من العوامل المساعدة للفرنج على تنفيذ مشروعاتهم . وعندما تكررت النداءات لخليفة بغداد من أجل الجهاد فإنه لم يفعل شيئا بل ندب لهذا الغرض بعض الامراء الاقوياء الذين لازالوا يحتفظون بعلاقة طيبة مع الخلافة العباسية ، ومن هؤلاء اتابكة الموصل وكان ذلك أيضا دليل ضعف وانهيار الخلافة العباسية التي سقطت أخيرا على يد التتار في ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م (٩٢) .

أما عن السلاجقة فقد ظهرت قوتهم نتيجة ضعف كل من العباسيين والفاطميين . ومن الحق أن نعترف بأن السلاجقة أدوا للعالم الاسلامي خدمات جليلة ، فهم نجحوا في ازالة الدويلات الصغيرة القائمة في ذلك الوقت وأقاموا بدلا منها دولة موحدة قوية أمكنها ن تدفع بالبيزنطيين الى الوراء وتكبدتهم خسائر في

(٩١) ابن طباطبا : الفخرى في الآداب السلطانية ص ٢٥٦ ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ١ ص ٩٤ ،

انظر : حافظ حمدي : الشرق الاسلامي ص ١٧ - ٤٨ .

(٩٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ ، ١٧٥ ،

ابن العديم : منتخبات ص ٣٩٨ ، ٦١٥ - ٦٢٥ ،

ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ١٠ ص ١٨٢ ،

انظر أيضا : حبشى نور الدين والصليبيون ص ١٣ - ١٦ .

كثير من المعارك ، كما أوجدوا جماعة من المسلمين المعاربين يرجع الفضل اليهم في فشل الصليبيين في الاستقرار في اماراتهم التي أسسوها في فلسطين ، وكان ملكشاه شديد الاهتمام بدولته لدرجة اثار بها مخاوف الاوروبيين كما أزعج البيزنطيين وخاصة بعد هزيمتهم في موقعة ملاذكرد ١٠٧١ م / ٤٦٤ هـ والتي ترتب عليها انهيار القوة البيزنطية واستنجد بيزنطة بالغرب الاوروبى لدرء الخطر الاسلامى السلجوقى (٩٣) . وقد قام السلاجقة بدور كبير في مقاومة الصليبيين وبفضل جهادهم لم يتمكن الغزاه من وضع حد للحروب الصليبية ولم ينعموا بالاستقرار .

وقد نجح السلاجقة في ميادين السياسة والحرب والتعليم وال عمران ، وكانت دولتهم قد امتدت من القرن الحادى عشر الى الثالث عشر الميلادى (من القرن الخامس الى القرن السابع الهجرى) حيث شمل نفوذهم معظم بلاد الشام وأجزاء من بلاد فارس وآسيا الصغرى (٩٤) .

غير أن هذه الامبراطورية السلجوقية القوية ما لبثت أن انهارت بعد وفاة السلطان ملكشاه ٤٨٥ هـ / ١٠٩٢ م لاسباب وعوامل عدة أهمها انقسام السلاجقة على أنفسهم واشتداد النزاع الداخلى بين أبناء ملكشاه وأحفاده ، وخاصة في الفترة

(٩٣) حافظ حمدى : الشرق الاسلامى ص ٢٦ .

Vasiliev, History of the Byzantine Empire, vol, I, p. 357;

Cambridge Medieval History, vol, 4, pp. 331 - 332.

Bury, Cambridge Medieval History, pp. 299 - 300.

(٩٤)

التي تلت عصر ملكشاه حتى نهاية الحكم السلجوقي في بغداد سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م . وكانت نتيجة هذا الانقسام قيام دويلات صغيرة عرفت باسم الدول الاتابكية لتحل محل الدولة السلجوقية الكبيرة (٩٥) وأهمها جميعاً دولة عماد الدين زنكى فى الموصل والتي قامت بدور رئيسى فى احياء روح الجهاد والافاقة الاسلامية وتكوين جبهة اسلامية موحدة فى الشرق الادنى لمواجهة الصليبيين . وكان صلاح الدين ممن عمل فى خدمة نور الدين محمود ولذلك نرى أن الدولة الايوبية كانت امتداداً لدولة نور الدين محمود الاتابكية .

تلك هى الصورة العامة للعالمين المسيحى والاسلامى فى كافة النواحي والمجالات من سياسية واجتماعية واقتصادية ودينية ، منذ قيام الحركة الصليبية فى أخريات القرن الحادى عشر الميلادى (أواخر القرن الخامس الهجرى) وحتى قيام الدولة الايوبية فى مصر والشام بعد منتصف القرن الثانى عشر الميلادى بقليل (بعد منتصف القرن السادس الهجرى) . وتلك هى طبيعة العلاقات التى كانت قائمة بالفعل بين البندقية أكبر القوى الايطالية البحرية وقتذاك وبين مصر قبل قيام الحروب الصليبية وما طرأ عليها من تغيير بعد اندلاع نيران هذه الحروب . وستكشف الفصول التالية بشئ من التحليل والتفصيل عن مختلف المواقف والسياسات التى اتخذها كل من البنادقة والايوبيين حيال الطرف الآخر مع بيان أسبابها ومسبباتها والنتائج التى ترتبت عليها .

الفصل الثانى

البندقية وموقفها من الصراع الصليبي الاسلامى فى العصر الايوبى

- شعار البنادقة : « نحن أولا بنادقة وبعد ذلك مسيحيون » ،
وأثره على تكييف سياساتهم ومواقفهم حيال الاطراف
المعنية .
- تحليل موقف البنادقة من الحملات الصليبية التى تعرض لها
الشرق الادنى فى العصر الايوبى .
- موقف كل من الجهاز الكنسى البابوى والبنادقة من الطرف
الآخر ، فيما يتعلق بسياسة البنادقة حيال الحركة الصليبية .

تحدثنا فى الفصل الاول عن أحوال العالمين المسيحى والاسلامى منذ قيام الحركة الصليبية وحتى نهاية الدولة الفاطمية فى مصر والشام . واستدعى ذلك الاشارة الى طبيعة العلاقات التى كانت قائمة بين البنادقة والفواطم قبل بداية الحركة الصليبية والتطور الذى طرأ عليها بعد اندلاع نيرانها ، وأوضحنا أنها قامت بدور هام فى تلك الحركة منذ الحملة الاولى (٩٦) .

والواقع أن البندقية اتخذت من جميع الحملات الصليبية التى اتجهت الى الشرق الاسلامى موقفا يتأرجح بين الايجاب والسلب طبقا لمقتضيات الظروف والاحوال . وقد ترك هذا الموقف أثره فى الغالب ، على النتائج التى انتهت اليه تلك الحملات . وكان البنادقة يخططون سياساتهم ومواقفهم وينفذونها حيال الصليبيين والمسلمين على السواء وفقا لشعارهم المعروف « لنكن أولا بنادقة ولنكن بعد ذلك مسيحيين » .

(٩٦) للمزيد من المعلومات أنظر :

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣ - ١٤ . راجع أيضا :
Matt d'Edesse. (Documents Arm.) tome I, pp. 13 - 20;
Les Archives de l'Orient Latin. I, pp. 2, 22; Riant, Inventaire
des Histoire des croisades, tome, p. 2;
Brehier, L'Eglise et l'orient, p. 69;
Chalandon, Histoire de la Premirere Crosade, 25;
Rousset les Origines et les coraters de la preciare croisade,
pp. 49 - 51, Rousset, la Premiere Croisade, p. 56; Heyd,
Histoire du Commerce, tome, I, pp. 131 - 132; Thempson
Economic and Sosial History, vol, I, pp. 385 - 391; Setton,
History of Crusades, vol, I, p. 74; and vol, 2 p. 397.

لقد طبق البنادقة هذا الشعار عمليا فى فترة الحروب الصليبية ، وقدموا مصالحهم الخاصة على كل الاعتبارات الاخرى . ويعتبر هذا الشعار هو المدخل لتفسير مواقفهم حيال الصليبيين والمسلمين على السواء . ولتحقيق أهدافهم كان عليهم المشاركة فى ميادين القتال مع الصليبيين ضد المسلمين ، فاذا أدركنا ان أهم تلك الاهداف هو الحصول على الكسب المادى واقامة المستعمرات التى تؤمن وجودهم ، سهل فهم الاسلوب الذى اتخذوه ، لقد بذلوا الكثير فى سبيل الحفاظ على تلك المستعمرات التى أسهموا فى تأسيسها حتى تصبح البندقية قوة مرهوبة الجانب لها السيطرة على التجارة وطرقها بين الشرق والغرب ابان تلك الفترة من الزمن . وأما تأييد المسيحيين لها وتحقيق النصر للصليبيين ، فلم يكن هدفا فى حد ذاته بالنسبة لهم ولكنه كان مجرد وسيلة لتحقيق الاهداف المادية والاقتصادية التى طالما سعوا اليها . وان حاجة الصليبيون الملحة الدائمة الى الدعم والمساعدة ، كانت تضطرهم الى اعطاء الامتيازات والاعفاءات للقوى التجارية الايطالية بعامة والبندقية على وجه الخصوص ، وحتى لا تدفعها مصالحها المادية للتحويل الى جانب المسلمين . ومهما يكن من ضعف العاطفة الدينية عند البنادقة . فلم يكن بوسعهم اهمال الناحية الدينية تماما . لقد شارك البنادقة أثناء الحروب الصليبية فى أخطر المعارك ، كما أسهموا فى تحقيق أهم الانتصارات الصليبية وجنوا من وراء ذلك المكاسب العديدة . وأصبحت البندقية منذ حصولها على استقلالها فى القرن التاسع الميلادى / القرن الثالث الهجرى بعد اتفاق كل من شارلمان وبيزنطة على ذلك ، تتمتع بمركز هام كوسيط بين الشرق

والغرب (٩٧) • وأخذت قوتها فى التطور خلال القرنين العاشر والحادى عشر الميلاديين (القرنان الرابع والخامس الهجريان) •

وما أن بدأت الحروب الصليبية عام ١٠٩٦ م / ٤٩٠ هـ حتى وجدت المدن التجارية الايطالية بصفة عامة والبندقية على وجه الخصوص ، ان الفرصة مواتية لتدعيم تجارتها فى الشرق وتحقيق المزيد من المكاسب والارباح • والسبب فى ذلك أن البندقية كانت فى هذه الفترة تمتلك الاساطيل القوية ، ثم أنها كانت أقرب من غيرها الى بلاد الشرق • كذلك اعتبرت صاحبة السيادة على الطرق التجارية التى تؤدى الى الشرق والى الشمال • وكان العامل التجارى هو الهدف الرئيسى للبنادقة فى المشاركة فى الحروب الصليبية الى جانب القوى الصليبية الاخرى • هذا بالاضافة الى عامل آخر هو المنافسة بين الجاليات التجارية الايطالية نفسها وعدم تقبل البنادقة فى أن يروا منافسيهم من القوى التجارية الاخرى وقد شاركت فى الحروب الصليبية دونهم وحقت الامتيازات التجارية الهائلة بينما هم بمنأى عن ذلك (٩٨) • ومن أجل تحقيق الاهداف المذكورة للقوى التجارية الايطالية ، فقد وضعت أساطيلها فى خدمة الصليبيين مقابل الحصول على الامتيازات التجارية والسماح ببناء المستعمرات فى موانئ الشام وفلسطين • لقد كان هدف البنادقة استغلاليا فقط،

Elton, Medieval Monarchy in Action, p. 38.

(٩٧)

(٩٨) سعيد عاشور : العصور الوسطى ج ١ ص ٤٥١ • وراجع أيضا :

Brown, Venetian Republic, pp. 48 - 49;

Gibb, Islamic Society and the West, part, I, p. 89;

Elton, Medieval Monarchy in Action, pp. 38 - 39.

نظرا للكسب الكبير الذى يعود عليهم من السيطرة على الطرق التجارية للسلع الشرقية التى أصبحت مصدرا للشراء لكل من يعمل بالتجارة . وكان هدفهم امتلاك مصر وبلاد الشام وشمال أفريقية حيث تنتهى الطرق البرية الرئيسية التى تصل من الشرق الاقصى الى ساحل البحر المتوسط . ولو فرض أنهم امتلكوا تلك الموانئ الاسلامية التى تنتهى عندها تجارة السلع الشرقية فإنهم يصبحون البديل للتجار المسلمين الذين يقومون بنقل البضائع والسلع الشرقية الى هذه الموانئ ، وبذلك يحرمون المسلمين من هذه الارباح بينما يتحول الثراء الى أيديهم . ولذلك قام الاسطول البندقى بدور فعال فى الاستيلاء على المراكز الرئيسية فى الشام من أجل السيطرة التجارية وضمان عدم وقوعها فى قبضة غيرها من ناحية ، ولمنع المسلمين من الاستفادة من ورائها من ناحية أخرى . لذلك اضطرت البندقية الى بذل كل ما تستطيع لتدعيم اسطولها البحرى ليقوم بهذه الاعباء التى استجذبت على مسرح الاحداث ومنها قيام الحروب الصليبية . ففي الفترة من سنة ١٠٩٦ م / الى سنة ١١٠٥ م (٤٩٠ - ٤٩٩ هـ) وضعت البندقية فى البحر المتوسط وبحر الادرياتيك ثلاثمائة سفينة معدة من أجل الحرب والقتال بهدف حماية امتيازاتها وخطوط مواصلاتها والمحافظة على مستعمراتها ومساندة الصليبيين (٩٩) . وكان البنادقة يشاركون فى القتال مع الصليبيين ليس بتقديم

(٩٩) جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين ص ٨٧ - ٨٨ .
Fisher, The Middle East, p. 133; Pirenne, Histoire Economique, pp. 181 - 185; Cambridge Economic History of Europe vol, 3, p. 60; Brown, Venetian Republic p. 49.

وسائل النقل فحسب ، بل خاضوا مع الفرنج عمليات عسكرية ضد المسلمين ، لان انتصار الحركة الصليبية يعنى بقاء المكاسب المادية واستمرارها . وكانت البندقية منذ بداية الحروب الصليبية فى أواخر القرن الحادى عشر الميلادى (أخريات القرن الخامس الهجرى) ترغب فى البقاء على الحياد حتى تتضح لها الاحوال . وكانت لا تريد الدخول فى معركة قد تخسرها ، فلما رأت أن الصليبيين قد حققوا نجاحا واقامة ممالك لاتينية فى الشرق بعد سنوات قلائل من قيام الحملة ، ورأت المدن التجارية الاخرى وخاصة جنوه التى سبقتها الى مساعدة الصليبيين بادرت بتقديم المساعدة للاستيلاء على انطاكية سنة ١٠٩٧ م / ٤٩١ هـ . واضطرت بعد ذلك بعامين أن تشارك فى عملية الاستيلاء على بيت المقدس . وكان البنادقة عنصرا فعالا فى الحملات التى تعرضت لها مصر وشمال أفريقية فيما بعد .

ولم تكن الخطورة تكمن فى مساعدة هؤلاء التجار للصليبيين فقط ، بل فى أنهم ساهموا مساهمة فعالة فى الاحتفاظ بهذه الممالك اللاتينية فى الشرق أطول مدة ممكنة تمكينا لمصالحهم وتثبيتا لها . وكان ذلك واضحا تماما فى المعاهدات التى عقدت بين القوى البحرية التجارية الايطالية ومن بينها البندقية وبين حكام مملكة بيت المقدس اللاتينية ، والتى تضمنت الكثير من الامتيازات فى جميع المجالات ، لان الصليبيين كانوا فى حاجة دائمة الى أساطيل البندقية كما لم يكن من السهل بدونها القيام بعمليات الحصار حول المدن الساحلية الشامية والمصرية . وجدير

بالذكر أنه كان للدول البحرية الإيطالية ، وخاصة البندقية ، جالياتها التجارية في كل المدن والموانئ التي استولى الفرنج عليها في الساحل الشامي . وكانوا يمارسون داخل أحيائهم جميع مظاهر الحكم الذاتي ، كما كانوا يجنون الأرباح والأموال من وراء التجارة ونقل الحجاج والمؤن والقوات العسكرية والمعدات الحربية اللازمة لآمارات اللاتين . وهذا بدوره أدى إلى منافسات وصراع بين القوى البحرية الإيطالية ، لذا كانت موانئ الساحل الشامي في كثير من الأحيان ، مسرحا عجيبا للصراع بين هذه الجاليات لأسباب تتعلق بالملكية والمسائل التجارية ، وكثيرا ما تطور هذا الصراع إلى قتال مكشوف وحروب دامية ، ذهب ضحيتها الكثيرون (١٠٠) . وان دل هذا الصراع على شيء فانما يدل على أن الهدف الأول للقوى التجارية البحرية الإيطالية منذ بداية الحروب الصليبية وحتى نهايتها كان تحقيق الكسب والربح . فلم يكن يعنيها الباعث الديني إلا بالقدر الذي يحقق مصالحها ، وذلك ينطبق تماما على البنادقة وشعارهم القائل « لنكن أولا بنادقة ثم بعد ذلك مسيحيين » (١٠١) . لقد شارك

(١٠٠) جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين ص ٨٨ - ٨٩ ،

العريني ، الاقطاع الحربي عند الصليبيين ص ١٦ ، راجع أيضا :
Okey, Venice and its story, p. 38; Wiel, the Navy of Venice
pp. 73, 75, Hodgson. The Early History of Venice, pp. 237-238,
240 - 241, Fisher, The Middle East, p. 133.

(١٠١) جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين ص ٨٩ - ٩٠ ، أنظر أيضا :
Okey, Venice and its story, p. 38; Davis, Invasion of Egypt,
pp. 23 - 24, Pirenne, Economic and Social History, p. 32;
Margaret Deenesly, A History of Medieval Church, p. 106;

البنادقة فى الحرب الصليبية منذ أواخر القرن الحادى عشر الميلادى ولم يتركوا الميدان أمام القوى البحرية المنافسة الأخرى مثل جنوه وبيزا وامايفى (١٠٢) .

وكان دور البنادقة فى الحركة الصليبية منذ قيام الحملة الصليبية الأولى فى أواخر العهد الفاطمى وحتى قيام الدولة الأيوبية فى مصر والشام كبيرا وفعالا ومؤثرا ، فيما يتعلق بتأسيس الإمارات اللاتينية فى الشرق الإسلامى والمحافظة عليها ولا شك أن هذا كله له أثره فى قدرة الصليبيين على الصمود مدة قرنين من الزمان .

ولقد أدركت البابوية فى روما منذ البداية ضرورة الاستعانة بالقوى البحرية الغربية الموجودة وقتها لتنفيذ المشروعات الصليبية ، فأرسل البابا أوربان الثانى بعثة الى جنوة طالبا منها المشاركة فيها . ولم يلبث تجار جنوة أن استجابوا لدعوته فأعدوا اثنتى عشرة سفينة حربية لمساندة الحملة الصليبية الأولى بالإضافة الى ناقله كبيرة وبذلك تكون جنوه قد سبقت غيرها من

=

Hitti, History of the Arabes, p. 669;

Atyia, The Crusade in the Later Middle Ages, p. 114.

(١٠٢) حبشى : الحرب الصليبية الأولى ص ٩٦ .

ومن المراجع الأجنبية أنظر :

Wiel, The Navy of Venice, pp. 75 - 76; Hodgson, Early History of Venice, p. 237; Growford, Cleaning from Venetian History, vol, I, p. 99; Lewis, Naval powers and Trade, p. 247.

القوى البحرية الايطالية وحقت لنفسها مكانة أكسبتها حقوقا وامتيازات في بلاد الشام ، لم يستطع البيازنة أو البنادقة الظفر بها الا بعد جهد كبير لانهم جاؤوا بعدها في مساندة الصليبيين . وكان للبنادقة - كما ذكرنا - دور في حصار القدس وفتحها عام ١٠٩٩ م / ٤٩٣ هـ (١٠٣) ويرجع تأخر البندقية وجنوه ، بالاضافة الى الاسباب التي أوضحناها ، انها كانت قد حصلت على امتيازات واسعة ومكانة عظيمة داخل الامبراطورية البيزنطية مما جعلها تشعر بأنها ليست في حاجة الى المشاركة مع الصليبيين . ولكن منافسة القوى البحرية الاخرى جعلتها تغير من موقفها ، ففي عام ١١٠٠ م / ٤٩٤ هـ قدم الى يافا على الساحل الفلسطيني أسطول للبنادقة يتكون من مائتي سفينة ، وكان بلدوين ملك مملكة بيت المقدس قد دعا البنادقة لمساعدته في الاستيلاء على مدن الساحل . ووافقت البندقية على ذلك وأرسلت أسطولها لهذا الغرض . وساعد البنادقة الصليبيين على أخذ مدينة يافا مقابل أعفائهم من المكوس وحصولهم على ثلث كل مدينة يساهمون في الاستيلاء عليها . وبمساعدة البنادقة والقوى البحرية تمكن الصليبيون من السيطرة على مدن الساحل الهامة مثل أرسوف وقيسارية وعكا وبيروت . كما كان للأسطول البندقي

(١٠٣) مرهوك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٤٥ .

Mathieu d'Edesse, tome, I, p. 29 (Documents Armeniens);

Guillaume de Tyr, tome, I, pp. 125 - 128 (R.H.C. occ);

Chalandon, Histoire de La Premiers Croisade, Croisade, p. 269; Heyd Histoire du Commerce, tome I, p. 134; Grousset, Histoire des Croisades, tome, I, pp. 154 - 155, 156; Stevenson, The Crusades in The East, p. 12.

دور هام فى فتح مدينة حيفا ، فقد حاصرها ومنع المؤن من الوصول اليها (١٠٤) . وأتبعوا ذلك بالاستيلاء على مدينة صيدا الساحلية سنة ١١٠٢ م / ٤٩٦ هـ وقد شاركوا بمائة سفينة من أسطولهم البحرى فى الاستيلاء على تلك المدينة وحصلوا مقابل ذلك على حى فيها ، كما أصبح لهم الحق فى اقامة كنيسة خاصة بهم ، وامتلكوا شارعاً وسوقاً ومخبزاً . وكان من حقهم استعمال موازينهم ومكاييلهم ومقاييسهم الخاصة بهم . لقد كان استيلاء البنادقة على صيدا حدثاً هاماً بالنسبة للبندقية لأنها بذلك بدأت فى توسعها خارج نطاق البحر الادرياتي وبدأت تبنى امبراطوريتها متخذة من الحروب الصليبية عاملاً فى انشائها (١٠٥) .

واذا كانت البندقية قد اسهمت فى الاستيلاء على صيدا فقد كان للبيازنة والجنوية دور فى الاستيلاء على مدينة طرابلس

(١٠٤) سرهنك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٤٥ - ١٤٦ ، وانظر أيضاً :

Wiel, Navy of Venice, pp. 75 - 76, 79 - 80;
Okey, Venice and its story, pp. 39 - 40; Wiel, Venice, pp. 84 - 86; Oliphant, The Makers of Venice, pp. 47 - 48;
Bury, Cambridge Medieval History, vol, 5, p. 304, Atya, Crusade, Commerce and Culture, p. 66; Lane-poole, A History of Egypt, pp. 163 - 165; idem Saladin, pp. 24 - 26.

(١٠٥) عبد العزيز سالم : دراسة فى تاريخ مدينة صيدا فى العصر الاسلامى ص ١٠٠ - ١٠١ ،

Brown, Venetian Republic, p. 49; Wiel, Navy of Venice, pp. 82 - 88; Venice, pp. 87 - 88; Hodgson, Early History of Venice, pp. 242 - 243.

عام ١١٠٩ م / ٥٠٣ هـ وعلى مدن ساحلية أخرى فى الشام (١٠٦) .

وفى عام ١١١٩ م / ٥١٣ هـ استنجد الملك بلدوين الثانى ملك بيت المقدس اللاتينى بالبنادقة ضد المسلمين . وكان البابا قد أيد طلب ملك بيت المقدس وحث البندقية على المساهمة فى مساعدة الصليبيين مما جعلها تقوم باعداد أسطول كبير مكون من ثلثمائة سفينة حربية تحمل خمسة عشر ألف جندى . ولكن هذه الحملة لم تتحرك الى الشرق الا بعد ثلاث سنوات من اعدادها . وكان ذلك فى صيف سنة ١١٢٢ م / ٥١٦ هـ وازاء ذلك التأخير اضطرت البندقية الى توجيه الاسطول ضد بيزنطة مما أعاقها عن الوصول الى الشرق ، فى حين وقع الملك بلدوين الثانى فى الاسر سنة ١١٢٣ م / ٥١٧ هـ ، فأرسل الصليبيون من جديد الى البندقية يخبرونها بالكارثة التى حلت بهم ويرجون سرعة ارسال المعونة . وعندئذ رفع البنادقة حصارهم عن جزيرة كورفو البيزنطية سنة ١١٢٣ م / ٥١٧ هـ وتحركوا نحو ساحل الشام حيث وصلوا الى عكا . وكان أول ما فعلوه هو ارسال جزء من أسطولهم الى عسقلان فى الجنوب استطاع تدمير الاسطول الفاطمى الموجود هناك فى وقت كانت فيه الخلافة الفاطمية تعاني من التدهور والانحلال . ثم تقدم البنادقة فى انجازاتهم نحو الجنوب حتى وصلوا الى شاطئ العريش فى مايو ١١٢٣ م ربيع أول

(١٠٦) سرنك : حقائق الاخبار - ج ٢ ورقة ١٤٦ ،
راجع أيضا :

٥١٧ هـ كما تمكنوا في طريق عودتهم الى عكا من أسر أسطول تجارى اسلامى مكون من عشر سفن محملة بالبضائع (١٠٧) .

وبعد أن نجح البنادقة في إلحاق الهزيمة بالأسطول الفاطمى فى البحر المتوسط وتأكدوا من ضعف الدولة الفاطمية ، تعهدوا بمساعدة الفرنج فى فتح باقى مدن الساحل الشامى . ووقع الخلاف بين اللاتين حول خطة الهجوم . هل تكون نقطة البداية « عسقلان » الواقعة فى الجنوب أو « صور » فى الشمال ؟ وهما من البلاد التى تتبع الدولة الفاطمية . غير أن البنادقة أيدوا الرأى القائل بالهجوم على صور أولا وذلك لان ميناء صور هو الافضل على امتداد الساحل ويفوق فى مركزه التجارى ميناء عسقلان بما له من مجرى مائى مفتوح تجتازه السفن الى الشاطئ . كما أنه الميناء الذى ترد اليه خيرات بلاد دمشق . ونظرا لان البنادقة كانوا يسمعون أولا وقبل كل شىء الى الكسب المادى فلم يقبلوا الاشتراك فى القتال أو الهجوم على صور قبل أن يبرموا اتفاقا مع الصليبيين يتقاضون بموجبه ثمن المساعدة التى يقدمونها لهم . واستغرقت المفاوضات بين الجانبين طوال فصل الخريف ، وفى أوائل سنة ١١٢٤ م / محرم ٥١٨ هـ تم توقيع المعاهدة فى عكا بين ممثلين عن جمهورية البندقية من جهة وبين ممثلين عن المملكة اللاتينية من جهة أخرى ، لان الملك

(١٠٧) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٥١٨ - ٥١٩ ،

Okey, Venice and its story, p. 42; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 252 - 254.

Daru, Histoire de Venice, vol, I, pp. 72 - 74,

Bury, The Cambridge Medieval History, p. 411.

كان وقتذاك فى الاسر عند المسلمين - وقام نوابه بتوقيع المعاهدة التى تقرر بمقتضاها ان يمتلك البنادقة فى كل مدينة بالمملكة اللاتينية شارعا وكنيسة وفرنا وطاحونة مع اعفاء هذه المناطق من الالتزامات العادية . وتكون لهم أيضا الحرية فى استخدام موازينهم ومكاييلهم فى أعمالهم التجارية مع سائر الذين يتعاملون معهم . كما تقرر أيضا اعفائهم من كل الرسوم والضرائب الجمركية فى سائر انحاء المملكة الصليبية . وتقرر كذلك أن يحصلوا على دور اضافية فى مدينة عكا وعلى ثلث كل من مدينتى صور وعسقلان ، وكان لهم الحق فى انشاء المعامل والمصانع فى المدن الساحلية التى يشاركون فى فتحها وذلك مقابل مساعدتهم للصليبيين فى الاستيلاء على صور وعسقلان . وعلاوة على كل ما تقدم اتفق ان تحصل البندقية سنويا على مبلغ من المال يقدر بثلاثمائة دينار اسلامى (١٠٨) يؤدى مما يتحصل للملك الصليبي من موارد مدينة عكا ، ووافق البنادقة مقابل ذلك على أن يؤدوا للخزانة الملكية اللاتينية ما درجوا على دفعه وهو ثلث ما يتقاضونه من الحجاج من الاجور . كما تقدمت البندقية بطلب آخر الى المملكة الصليبية يدل على رغبتها فى السيطرة على تجارة المملكة اللاتينية ومنافسة القوى البحرية الاخرى ، مؤداه الا تخفض المملكة ما تتقاضاه من رسوم جمركية

(١٠٨) الدينار الاسلامى : الدينار المقصود فى هذه الفترة الدينار الفاطمى

وهو من الذهب ويساوى أربعة عشر درهما . انظر :

المقدمى : أحسن التقاسيم ص ٢٠٤ ، راجع أيضا :

محمد ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦١٦ - ٦١٧ ،

توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ، ص ١٦٥ .

من الطوائف الاخرى الا بموافقة البندقية . ولما تم ابرام المعاهدة المذكورة تحركت القوات الصليبية ازاء الساحل نحو صور ، بينما سار الاسطول البندقي موازيا للقوات الصليبية وبدأ حصار المدينة في منتصف فبراير ١١٢٤ م / أواخر ذى الحجة ٥١٧ هـ (١٠٩) وكانت صور في هذه الفترة قد فقدت الامل في مساعدة الفاطميين لها بعد أن ضرب الفرنج الحصار عليها برا وبحرا ، واستمر الحصار طوال الربيع وأوائل الصيف . وفشلت محاولات المسلمين في انجادها واصبح وضعها حرجا في آخر يونية سنة ١١٢٤ م / جماد أول ٥١٨ هـ وأخذت المؤونة والمياه في النفاذ وهلك عدد كبير من رجال الحامية ، فاضطرت المدينة للاستسلام للصليبيين شريطة تأمين سكانها من المسلمين وما يمتلكون وحقهم في الرحيل أو الإقامة . وقبل الصليبيون بذلك « على الرغم من اشتداد ثائرة العساكر والبحارة حين سمعوا بأنه لا مجال للنهب والسلب ، فهددوا بالتمرد والثورة » (١١٠) . وفي السابع من شهر يوليو سنة ١١٢٤ / ٢١ جماد أول ٥١٨ هـ

(١٠٩) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٥١٩ - ٥٢٠ ،

رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٢٦٧ - ٢٦٨ ،

Wiel, Navy of Venice, pp. 79 , 90 - 92; Brown, Venetian Republic pp. 50 - 51; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 254 - 259; Oliphant, The Makers of Venice, pp. 48 - 51; Growford, Cleanings from Venetian History, vol, I, pp. 104 - 105;

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 143 - 144;

Daru, Histoire de Venise, part, I, pp. 75 - 76.

(١١٠) رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٦٨ - ٢٧٢ ،

فتحت المدينة أبوابها لللاتين وبذا انتقلت الى أيدي الصليبيين آخر مدينة اسلامية على الساحل شمالي عسقلان . وتسلم البنادقة نصيبهم فورا في المدينة . والواقع أنه لم يكن بوسع الصليبيين أخذ صور لولا مساعدة البنادقة والدليل على ذلك تلك الشروط التي قبلها حكام مملكة بيت المقدس مقابل مساعدة البنادقة لهم ، لانهم أدركوا أن مصلحة المملكة اللاتينية تكمن في مساعدة القوة البحرية البندقية لهم . والمعروف أنه بعد تلك الفتوحات التي شارك فيها البنادقة وقبل اطلاق سراح بلدوين عرض الصليبيون على الدوق البندقي أن يتوج ملكا على بيت المقدس بدلا من الملك الاسير عند المسلمين ولكن ظروف الدوج لم تكن مواتية ، اذ سمع بتجدد الاضطرابات في اقليم دالماشيا فأثر العودة لمعالجة الامور (١١١) .

وجدير بالذكر في هذا المقام أن ازدياد اهتمام البنادقة بالصليبيين وتقديم المساعدة لهم يرجع الى سوء علاقاتهم مع

Guillaume de tyr, pp. 566, 572 (R.H.C., tome III),
Foucher de Chartres, p. 460; Daru, Histoire de Venice,
part, I, pp. 76 - 77; Heyd, Histoire du Commerce, part, I,
pp. 143 - 144; Okey, Venice and its Story, pp. 42 - 43.

(١١١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ١ ص ٥٢١ ، وانظر أيضا :
Foucher de Chartres, p. 460; Wiel, The Navy of Venice,
pp. 99 - 95; Wiel, Venice pp. 91 - 94; Oliphent, The Makers
of Venice p. 51; Heyd, Histoire du Commerce, part, I, pp.
148 1 151; Grousset, Histoire des Croisades, part, I, p. 618;
Bury, The Cambridge Medieval History, p. 411.

بيزنطة فى هذه الفترة ، لانهم فقدوا معظم امتيازاتهم التجارية التى كانوا يتمتعون بها فى القسطنطينية . وكان حنا كومنين فى سنة ١١١٨ م / ٥١٢ هـ قد لجأ الى سحب امتيازاتهم . وترتب على سقوط صور أن أصبح فى استطاعة البنادقة أن يهاجموا عند عودتهم جزائر بحر ايجة انتقاما من البيزنطيين . وبالرغم من أن حنا كومنين أعاد البنادقة امتيازاتهم بعد ذلك ، الا أنهم ظلوا محافظين على مركزهم فى فلسطين وبقية أحياءهم وأحياء الجنوبية تتمتع بامتيازات تجارية واسعة . وكلما اتسعت مملكة بيت المقدس كلما ازدادت امتيازات البنادقة والمدن الأخرى . وجريا وراء هذه الامتيازات كانت البندقية تعرض الصليبيين وتساعدهم على القتال ضد مصر الفاطمية وكان هذا تغييرا واضحا فى سياستها حيال الطرفين المتصارعين . ولم يكن للقوة البحرية الإيطالية من أهمية الا بعد أن ظهر أثرها فى تقدير ما أحرزه الصليبيون من انتصارات (١١٢) .

وقد تسبب على سقوط مدينة صور فى يد الصليبيين « وهنا عظيما على المسلمين » كما أدى ذلك الى تدعيم مركز الصليبيين لانها « من أحسن البلاد وأمنعها » وزاد ذلك فى قوتهم بالشام وفى امدادهم بقواعد بحرية لها أهميتها فى حالتى الهجوم والدفاع . لذلك عنى الصليبيون بتحسينها وعدوها « مفزعا

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 252 - 253; (١١٢)
Oliphant, The makers of Venice, pp. 52 - 53; Daru, Histoire
de Venise part, I, p. 77; Bury, The Cambridge Medieval
History, p. 411; Henri, Medieval Cities, p. 64.

لحادثة زمانهم وجعلوها لآمانهم » . وكيف لا وقد بقيت صور معقلا قويا لهم حتى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى (أخريات القرن السابع الهجرى) ، وكانت آخر القلاع التى سقطت فى أيدي المماليك أيام السلطان المملوكى الأشرف خليل .

وأما بالنسبة للبنادقة فلم يهتموا كثيرا بالحصول على مراكز لهم فى المدن الداخلية عدا مدينة القدس ، بل اقتصر اهتمامهم على المدن الساحلية وبخاصة عكا وصور وحيفا (١١٣) . وبعد ذلك قفل البنادقة والدوج عائدین الى بلادهم ولم تقم البندقية بعمليات حربية كبيرة فى الاراضى المقدسة منذ ذلك الحين ، وانشغلت فى ادارة مستعمراتها وتوسيع نفوذها ومنافسة المدن التجارية الاخرى . وبقي الصليبيون فى الشرق يحاولون الاستيلاء على عسقلان ولكن بدون فائدة حتى كان عام ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ حين قامت القوات الصليبية تساندها أساطيل المدن التجارية الايطالية بالاستيلاء عليها . وترتب على سقوطها فى أيدي الصليبيين أن فتحت الطريق أمامهم لغزو مصر ، كما زادت من قوتهم بعد ضياع هذه القاعدة البحرية الهامة من أيدي الفاطميين (١١٤) . وكانت الدولة الفاطمية آنذاك تعاني من القلاقل والاضطرابات ، فأتاحت الفرصة لنجاح الصليبيين فى

(١١٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ص ٥٢٢ .

(١١٤) ابن الاثير : أتابكة الموصل ص ١٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ، ج ١ ص ٩٠

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢١ ،

حبشى : الحرب الصليبية الاولى ص ٨٨ .

Guillaume de Tyr, p. 801. Wiel, Navy of Venice, pp. 96 - 97;

الاستيلاء على موانئ الساحل ، بينما التزمت هي جانب الدفاع (١١٥) .

وأما عن دور البندقية في الحملة الصليبية الثانية ١١٤٧ - ١١٤٩ م / ٥٤٢ - ٥٤٤ هـ ، فالمعروف أن الغرب الاوروبى كان قد هاله خبر سقوط الرها فى يد عماد الدين زنكى عام ١١٤٤ م / ٥٣٩ هـ وطلب الصليبيون النجدة من الغرب . فذهب القساوسة والرهبان الى أوروبا يستنجدون أهل الغرب ضد المسلمين « فتألبت أمم الفرنج من كل كل ناحية » (١١٦) وخرجت قوات فرنسية بقيادة الملك لويس السابع كما تحرك الامبراطور الالمانى كونراد الثالث بقواته وكانت هذه القوات قد تجمعت فى موانئ البندقية ، وسارت نحو الشرق عن طريق البحر مرورا بالقسطنطينية ومنها الى بلاد الشام . بينما سارت فرقة أخرى عن طريق البحر ، ولولا سفن البندقية ما وصل هؤلاء الى بلاد الشام ولربما هلك معظمهم فى البر كما حدث للقوات الالمانية والفرنسية .

وبالرغم من فشل الحملة الصليبية الثانية فى الاستيلاء على الرها أو دمشق وعدم قدرتها على استرداد مركز الصليبيين فى الشرق ، فان ملك القدس بلدوين الثانى رأى ضرورة الاستعانة بالامبراطورية البيزنطية من أجل مواجهة قوات نور الدين محمود مما دفع الاخير الى التفاوض مع الامبراطور البيزنطى بأن يكون

(١١٥) مرهنك : حقائق الاخبار ، ج ٢ ورقة ١٤٦ .

Runciman, History of the Crusades, part, II, p. 340.

(١١٦) مرهنك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٤٧ .

Pirenne, Histoire Economique, p. 184.

لبيزنطة النفوذ على انطاكية دون قتال ، بمعنى الا يعتدى نور الدين على منطقة انطاكية (١١٧) . وبقي نور الدين يجاهد فى سبيل الاسلام والمسلمين حتى تسلم منه راية الجهاد وعملية توحيد الجبهة الاسلامية فى منطقة الشرق الادنى ضد الفرنج السلطان صلاح الدين الايوبى .

والواقع ان ما تقدم فى الحديث عن دور البنادقة فى الحملتين الصليبيتين الاولى والثانية الهدف منه تمهيد سريع لدور جمهورية البندقية الحاسم فى كثير من المعارك التالية وخاصة تلك التى تتعلق بالموانئ الساحلية فى الشام ، وكيف انهم قد استجابوا لنداء البابوية وصرخات ملوك بيت المقدس اللاتين من أجل مساعدتهم ضد المسلمين ، رغم أن هذا العمل كان يسبب لهم الكثير من المتاعب مع الامبراطورية البيزنطية التى كانت قد منحت البنادقة امتيازات واسعة فى اراضيها ولم تكن تحبذ مساندة الصليبيين وخاصة بعد أن تبين لها أنهم لم يأتوا ليردوا لها ممتلكاتها فى آسيا الصغرى التى كان السلاجقة الاتراك قد سيطروا عليها ، والتى أنشأوا فيها امارات لاتينية بعد الاستيلاء عليها . الا أن البندقية لم يكن فى استطاعتها البقاء بعيدة عن مسرح الحروب الصليبية ، خاصة أنها كانت تمتلك أقوى الاساطيل البحرية فى ذلك الوقت . هذا بالإضافة الى شعورها بالضيق لما أعطاه الامبراطور البيزنطى من امتيازات لغيرها من القوى البحرية الايطالية الاخرى التى كانت تنافسها

(١١٧) سهرنك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٤٧ .

Hodgson, The Early History of Venice p. 263; Crowford,

Cleaning, from Venetiaen History, vol, I, pp. 102 -103.

فى المجال التجارى • فلا غراية اذن أن يكون موقف البنادقة هو الدعم الدائم للصليبيين من أجل تحقيق الكسب المادى فى الدرجة الاولى ، وطالما أن مركز الثقل كان يميل الى جانبهم •

عرفنا مما سبق أن الدولة الايوبية قامت فى مصر سنة ٥٦٥ هـ / ١١٦٩ م أثر صراع طويل بين الصليبيين ونور الدين ، ولأن أحوال مصر الداخلية كانت سيئة وضعيفة آنذاك ، كما أن الطريق الى مصر أصبح مفتوحا أمام الصليبيين بعد سقوط عسقلان عام ١١٥٣ م / ٥٤٨ هـ فى أيديهم بمساندة البنادقة ، فقد طمعوا فيها • ووضع ذلك فى محاولات أمورى الاول ملك مملكة بيت المقدس المتتالية للاستيلاء على مصر ، وموقف نور الدين فى التصدى للصليبيين حتى أصبحت مصر تابعة له ثم استقل بها صلاح الدين وضم اليها بلاد الشام بعد وفاة نور الدين مكونا جبهة اسلامية موحدة ضد الصليبيين الدخلاء • وهذه الجبهة هى التى أدت الى تغيير ميزان القوى فى الشرق بين الطرفين المتصارعين • فبعد أن كان موقف المسلمين ضعيفا ثم دفاعيا فى بداية الحركة الصليبية ، بدأ فى العهد الايوبى يصبح هجوميا • فهل تغير موقف البنادقة من الصليبيين بعد هذا التغير فى موازين القوى ؟ وهل أثر ذلك على طبيعة أحوال الصليبيين فى الشرق ، وخاصة بعد أن أصبح صلاح الدين يسيطر على البحر الاحمر الذى تميز بأهميته فى التجارة العالمية (١١٨) •

(١١٨) ابن الاثير : اثابكة الموصل ج ٢ ص ٢٥٠ - ٢٥٢ ،
الذهبي : دول الاسلام ، ورقة ١٥٠ ،

لقد وضع هذا التغيير فى علاقة صلاح الدين بالامبراطورية البيزنطية . فقد حرص الامبراطور البيزنطى فى ذلك الوقت على كسب مودة صلاح الدين لاحتياجه بقوته ، فأرسل اليه ينبئه مثلا بأخبار أسطول الصليبيين الذى اعتزم مهاجمة الاسكندرية سنة ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م . ويؤيد هذا ما قاله صلاح الدين فى خطاب أرسله الى الخليفة العباسى « المستضىء » ٥٦٦ - ٥٧٥ هـ / ١١٧٠ - ١١٨٠ م بهذا الخصوص « الى أن وصلتنا رسالة (ان صاحب القسطنطينية) فى جمعة واحدة نوبتين بكتابين ، كل منهما يظهر فيه خفض الجناح والقاء السلاح والانتقال من معاداة الى مهادة ومن مفاضعة الى مناصحة حتى أنه أندر بصاحب صقلية وأساطيله التى تردد ذكرها وعساكرها التى لم يخف

=

- الملوانى : تحفة الاحباب ورقة ٧٦ - ٧٧ ،
السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٥٧ ،
ابو الفداء : التبر المسبوك ورقة ١٩ ،
ابن أيبك : درر التيجان ورقة ٤٩٠ - ٤٩٢ ،
ابن بهادر : فتوح النصر ورقة ٢١ - ٢٣ ،
العينى : عقد الجمان حوادث ٥٦٤ هـ ، ابن منكلى : الاحكام المملوكية
لوحة ٥٠ ، ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ١ ص ١٣٤ ، ابن شداد :
سيرة صلاح الدين ص ٦ .
أبو المعاسن : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣٤٦ ، الصوفى : تاريخ دول
الاسلام ج ٢ ص ٢٥٨ ، راجع أيضا :

Schlumberger, Campagnes du Roi Amaury pp. 38 - 48, 58;

Wiet, L'Egypte Arabe, p. 294; Grousset, Histoire des Croisades, tome II, p. 458.

Setton, History of The Crusades, vol, pp. 550 - 551.

أمرها » (١١٩) . حدث هذا بفضل ظهور قوة صلاح الدين وتوحيد الجبهة الاسلامية في مواجهة الصليبيين .

وهنا يثور التساؤل مرة أخرى : هل يتأثر موقف البنادقة بتلك الظروف الجديدة في الدولة الايوبية ؟ وما هو موقفهم من الايوبيين وهم يعلمون تماما أن دولتهم قامت على أساس الجهاد ضد الصليبيين ؟ . لقد تعرض صلاح الدين منذ بداية عهده في سنة ١١٦٩ م / ٥٦٥ هـ لهجوم من الاساطيل الصليبية على دمياط ، وكانوا قد قرروا أخذ مصر قبل أن يتمكن بها صلاح الدين ، كما أرادوا أن تكون دمياط قاعدة بحرية صليبية شأنها شأن الموانئ الاخرى من الساحل الشامى . وتحركت لهذا الغرض قوات أمورى ملك مملكة بيت المقدس ، كما قدم أسطول ضخم مؤلف من سفن بيزنطة وصقلية ليسهم في حصار دمياط ، وشاركت أمم أوروبية كثيرة في الحملة . ولا يستبعد أن يكون البنادقة كانوا قد شاركوا في عمليات الحصار والقتال بما لهم من أساطيل ، وذلك بهدف ان يكون لهم نصيبهم من الغنائم من ناحية وارضاء الملك القدس أمورى من ناحية أخرى وهو الذى ينعمون في ظله بامتيازات تجارية واسعة في المدن الساحلية بمملكته . وقد بلغ عدد مراكب الصليبيين نحو ألف مركب من مختلف الاحجام والاستخدامات تحمل مائتى ألف فارس وراجل ، وقد شارك البيازنة في هذه الحملة على الرغم من الامتيازات التى كانت الدولة الفاطمية قد منحتها لهم ، وانتهى حصار الصليبيين

(١١٩) الشيال : تاريخ مدينة الاسكندرية من ٠٦٨ ، ثم انظر :

العرينى : مصر فى عصر الايوبيين ، ص ٧٢ - ٧٣ .

لسمياط بصلح مع صلاح الدين الايوبى وذلك لعدم قدرة المهاجمين على احتلال المدينة ، ولان نور الدين هاجم الصليبيين من ناحيته ، وقد التزموا بدفع مبلغ من المال والجلاء فورا عن الاراضى المصرية (١٢٠) .

وفى عام ٥٦٩ هـ / ١١٧٣ م هاجم أسطول الصليبيين فى صقلية ثغر الاسكندرية وكان عدد الفرنج نحو الخمسين ألف راجل وعدة طرائدهم ستة وثلاثين تحمل الخيل ومائتى شينى تحمل الرجال ، اضافة الى اربعين مركبا أخرى تحمل الازواد (١٢١) فى حين ذكر ابن شداد أن عدد سفنهم ستمائة قطعة وهذا يدل على أن صقلية قد استعانت بغيرها من القوى البحرية .

(١٢٠) الشهابى : الفرر الحسان ورقة ٣٥٩ ،
الشرقاوى : تحفة الناظرين ورقة ١١٢ - ١١٣ ،
ابن بهادر : فتوح النصر ورقة ٢٥ ، ابن ايبك : درر التيجان : ورقة ٤٩٩ ،
ابن وصيف شاه : جواهر البحور ورقة ٨٢ ، العماد الحنبلى : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٢٨ ،
ابن واصل : مفرح الكروب ج ١ ص ١٧٩ - ١٨٣ ،
ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٨ ، ابن القرات : الدول والملوك لوحة ٤٤ - ٤٥ .

ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٦٢٤ - ٦٢٦ ،
ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٦٠ - ٢٦١ ، ٢٨٥ ،
ابن الاثير : الكامل ج ١١ ص ٤٢ ، ابن الاثير : أتابكة الموصل ص ٢٥٩ .
ابن الوردي : تنمة المختصر ج ٢ ص ٧٧ - ٧٨ .

Heyd, Histoire du Commerce, part, I, pp. 392 - 396;
Duggan, The Story of Crusade, p. 135; Lane-poole, Saladin pp. 103 - 105;

(١٢١) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٥٥ - ٥٦ ،
ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٦٣٣ - ٦٣٤ .

وكان السبب المباشر لهذه الفزوة أن بعض الشيعة في مصر من اتباع الفواطم قد كاتبوا صاحب صقلية وملوك الفرنج ليقصدوا الديار المصرية . ولكن صلاح الدين بلغه خبر هذا الاسطول عن طريق امبراطور بيزنطة ، فلما وصل الفرنج وباغتوا المدينة أشدت القتال « حتى قتلوا وأسروا وأخذ المسلمون من الآلات والمتاع والاسلحة مالا يملك مثله واقلع الاسطول عن الشجر يوم الخميس مستهل المحرم سنة سبعين وخمسماية » (١٢٢) . ومن المحتمل أن تكون البندقية قد شاركت في نقل القوات الصليبية الى الاسكندرية طمعا في الكسب المادى وقهر المسلمين والقضاء على دولة صلاح الدين واستخلاص مصر لتصبح امارة صليبية .

ومن أهم النتائج التي ترتبت على هزيمة الصليبيين فى دمياط والاسكندرية ، تدعيم دولة صلاح الدين فى المنطقة وبدأ الصليبيون يحسبون ألف حساب للجبهة الاسلامية الجديدة الموحدة التى أصبحت تحاصرهم من الشمال والجنوب .

وفى عام ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م قام السلطان صلاح الدين بعدة عمليات حربية ضد الصليبيين والحق بهم هزيمة شديدة فى منطقة صفورية وذلك فى ٣٠ اكتوبر ١١٨٣ م / ١ رجب ٥٧٩ هـ

(١٢٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١١ - ١٦ ،

ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٦٣٤ ،

Lane-poole, Saladin, pp. 127 - 128; Hitti, A History of Egypt, pp. 196 - 199.

فى حين لم يفقد صلاح الدين سوى شهيد واحد ، ثم جرت معارك فى قلعة « الفولة » (١٢٣) بعد صفورية ، وكان عدد الصليبيين حوالى ألف وثلاثمائة فارس وخمسة عشر ألف راجل ومن بينهم عدد عظيم من النبلاء الاوروبيين ، ويقود الجميع لوزجنان (١٢٤) وجرى القتال بين الفريقين وجها لوجه ووقع الجبن والاضطراب بين القوات الصليبية .

ولما سمع التجار الايطاليون فى الموانئ الساحلية بما جرى ، أسرع البنادقة والجنوية والبيازنة واللومبارديون للالتحاق بالجيش الصليبي دون أن يأخذوا حاجتهم من الطعام . ولم يكونوا قد اعتادوا على حمل السلاح فأدركهم التعب والحاجة الى الطعام . وكان صلاح الدين قد أحكم الحصار عليهم وقطع عنهم الامدادات فاضطروا الى الهروب ولحققتهم سهام المسلمين حيث تراجعوا فى خجل الى صفورية (١٢٥) .

ومن تلك الحادثة يتضح أن القوى البحرية التجارية ، وخاصة الايطالية ، كانت تحرص كل الحرص على بقاء الوجود الصليبي

(١٢٣) قلعة الفولة قرية معروفة بفلسطين قرب عين جالوت ، انظر : ابن شداد : النوادر السلطانية ص ١٠١ .

(١٢٤) جاي لوزجنان زوج أخت الملك بلدوين الرابع ملك مملكة بيت المقدس اللاتينية وفوض بلدوين الرابع لجاي لوزجنان أن يتوب عنه فى تدبير أمور المملكة فاصبح الحاكم الفعلى لها .
ابظر : سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٧٨٢ ،

(١٢٥) أبوشامه : الروضتين ج ٢ ص ٥٠ ،

Guillaume de Tyr, pp. 1120 - 1125; Lane-poole; Saladin and the Fall of kingdom of Jerusalem, pp. 177 - 179.

فقد ترك التجار متاجرهم وسفنهم وانطلقوا لنجدة اخوانهم الصليبيين فلو حدث وانهزم الصليبيين لربما سقطت المدن الساحلية ، وبفقدتها يضيع مصدر الربح لهذه القوى البحرية وعلى رأسها البندقية . والخلاصة ان مبادرة هؤلاء التجار الايطاليين لمساندة اخوانهم الصليبيين كان القصد منها الدفاع عن الساحل والابقاء على المصالح الخاصة .

وفي عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ جرت معركة حطين الفاصلة ، اذ انهزم « جاي لوزجنان » في ٤ يولية ١١٨٧ م / ٢٥ جماد الاول ٥٨٣ هـ هزيمة عظيمة ، وسقطت عكا ثم القدس ، وتتابع سقوط المعاقل والحصون اللاتينية ، ولم يبق للصليبيين الا القليل من المواقع وخاصة صور في الشمال .

ومن أهم الآثار التي ترتبت على هذه الهزائم التي لحقت بالصليبيين أن هبت أوروبا تدعو الى حملة صليبية جديدة ، ونشط البابا لاريجورى الثامن (١١٨٧ م) من أجل الدعوة الى حرب صليبية جديدة للانتقام من المسلمين والاستيلاء على الاراضى المقدسة . وكان البنادقة قد فقدوا امتيازاتهم ووضعهم التجارى فى المدن الساحلية التي استعادها صلاح الدين وخاصة عكا ، ومما يدل على أن هدف الجاليات التجارية كان الكسب المادى ، أنه بعد سقوط معظم مدن الساحل الفلسطينى والمدن الداخلية ، فقد الايطاليون الامل فى تحقيق هذا الكسب ولذلك رفضوا نقل المهاجرين اللاتين الذين رغبوا فى العودة الى الغرب . اذ تحرك طابور طويل من اللاجئين ووصلوا الى الساحل دون أن يتعرضوا للاعتداء من قبل المسلمين ، فكانوا يسرون فى ثلاث

قوافل : تولى الداوية قيادة القافلة الاولى ، بينما تولى الاسبتارية قيادة الثانية ، فى حين قاد باليان والبطريك القافلة الثالثة .
ووصلوا الى صور وضائق بهم المدينة حتى أغلقوا الابواب فى وجه اخوانهم ، ولم يسمح بدخول المدينة سوى للرجال المحاربين ، وقد رفض قادة السفن الايطالية ومن بينها سفن البنادقة نقل اللاجئين الى الموانئ المسيحية الا بعد دفع أجور باهظة . فتدخلت الحكومة المصرية ورفضت السماح للسفن الايطالية الاقلاع من موانئها الا اذا قبلت حمل هؤلاء اللاجئين بدون أن يؤدوا أجورا ، وهذا ما يؤكد ما يدع مجالا للشك الاتجاه النفعى للجاليات التجارية الايطالية وبخاصة البنادقة .

ولكن البابا نشط فى الدعوة الى الحرب الصليبية ولم يترك الوقت يمضى هباء وفرض فى أوروبا ضريبة العشور التى سميت بضريبة صلاح الدين بهدف مقاومة صلاح الدين . واشتعل الشعور عند المسيحيين فى الغرب، كما سافر البابا الى الجمهوريات الايطالية لايمانته بحاجة الصليبيين لمساعدتها فى عمليات النقل .
فهى تملك الاساطيل اللازمة لنقل الجند والعتاد . والجمهوريات التجارية كانت من ناحيتها ترحب بذلك المشروع ، فقد كان لسقوط عكا ومدن الساحل فى يد المسلمين أسوأ الاثر عليها ، خاصة وانها كانت تدرك رد الفعل الاسلامى بالنسبة لها . ولذلك شجعت الحملة الصليبية الثالثة بل وشاركت فيها مشاركة فعالة .

ومر البابا فى جولته بمدينة بيزا وبذل جهوده فى التوفيق بين جنوه والبندقية حاثا اياهم على ضرورة توحيد جهودهم من

أجل الحرب المقدسة ضد المسلمين . كما بعث بالرسائل الى كل أمراء الغرب وملوكهم يدعوهم فيها بترك ما هم فيه والتوجه الى الشرق . فاستجاب المسيحيون في الغرب للبايا، وخاصة ريتشارد قلب الاسد ملك انجلترا وفيليب أغسطس ملك فرنسا، وفريدريك بارباروسا امبراطور ألمانيا ، بالاضافة الى الجمهوريات الايطالية والامراء في مختلف أرجاء الغرب (١٢٦) . وقصدوا بلاد فلسطين بمائتي سفينة مشحونة بالمساكر والمهمات (١٢٧) . كما اجتمع الصليبيون في صور ووصل من الفرنج في البحر عالم لا يحصون كثرة وساروا الى عكا من صور وأحاطوا بسورها من البحر الى البحر ، ولم يبق للمسلمين اليها طريق (١٢٨) وقال آخر « وكلما بادوا في البحر زادوا في البحر وكم جسروا وخسروا وقتلوا وأسروا وهزموا وكسروا وخلفهم خلف ويقوم مقام مائتهم ألف » (١٢٩) واستمر هذا الحصار من منتصف شهر رجب ٥٨٥ هـ الموافق ٢٧ أغسطس ١١٨٩ م حتى ١٧ جماد الآخر ٥٨٧ هـ

(١٢٦) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٩٣ ، العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ ، الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٦٠ ،

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 336-337; Archer The Crusades, p. 307; Grousset, Histoire des croisades, part, II, pp. 834 - 835; part, III, p. 5, 8; Stevenson : Crusaders in the East, pp. 206 - 207; Lane - poole, Saladin pp. 197 - 216.

(١٢٧) الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٦٠ .

(١٢٨) أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٧٦ ، ٨١ ،

سرهنگ : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٥٥ .

(١٢٩) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٥٤ .

١٢ يوليو ١١٩١ م . وكانوا قد أحاطوا بها وحفروا عليهم خندقاً فلم يتمكن السلطان صلاح الدين من الوصول اليهم ، وقام المسلمون بمحاولات عديدة لانقاذ المدينة المحصورة وجاءت النجادات من مختلف البلاد الاسلامية وواجه المسلمون داخل عكا شدائد عظيمة حتى اضطرت المدينة الى الاستسلام يوم الجمعة سابع عشر من جمادى الآخرة ٥٨٧ هـ الموافق ١٢ يوليو ١١٩١ م وقتلوا بعض من كان فيها وأسروا الباقين . ولقى المسلمون في هذه شدة عظيمة من الفرنج (١٣٠) .

ويعزى استيلاء الصليبيين على عكا الى القوى البحرية التجارية ، وخاصة الايطالية ، فقد اشتركت البندقية ومعها جنوه وبيزا بأساطيلها ومقاتليها في هذه المعارك وخاصة الحرب ضد المسلمين وكانت السبب الرئيسى فى استسلام عكا لان سفنها كانت وسائل النقل التى بدونها كان يتعذر وصول الصليبيين وباقى الامدادات الى عكا أو احكام الحصار البحرى حولها ، خاصة وان العلاقات مع بيزنطة لم تكن على ما يرام فى تلك الفترة . بل كانت الدولة البيزنطية تضع العراقيل أمام الصليبيين علاوة على خطورة الطريق البرى وبعد المسافة . ودليل ذلك

(١٣٠) ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ٨٧ - ٩٤ ، البغدادى : عيون الاخبار ج ٢ لوحة ٣٩٩ - محمود فهمى : البحر الزاخر ج ٣ ورقة ٢٦٢ - ٢٦٣ ، العماد الاصفهانى : الفتح القسى ص ٣٣٨ ، أبو الفداء : المختصر فى أخبار البشر ج ٣ ص ٨٣ ،

عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية ص ٢٨٦ ،
Lane-poole, Saladin, pp. 251 - 253, Duggan, The Story of
the Crusades, pp. 167 - 176; Deanesly, A History of Medieval
Church, p. 108.

ما تعرض له الامبراطور الالماني فى طريقه الى الاراضى المقدسة ، وهلاك معظم قواته وعودة الباقين من حيث أتوا لانهم سلكوا طريق البحر . فاذا أضفنا الى ذلك الجمهوريات الايطالية التجارية فى الحرب أدركنا أثرها فى الاستيلاء على عكا . وليس بغريب هذا الموقف بالنسبة لتلك الجمهوريات التى كانت تمتلك المعامل والاحياء والامتيازات فى عكا وفى غيرها من مدن مملكة بيت المقدس الصليبية . ويتضح تحالف الغرب الاوروبى فى هذه الحملة ضد المسلمين مما قاله المؤرخون المسلمون أنفسهم . فقد ذكر أبو شامة « ومن خبر الفرنج أنهم الآن على عكا يمددهم البحر بمراكب أكثر عدة من أمواجه ويخرج منه للمسلمين ما هو أمر من أجاجه . وقد تعاظمت ملوك الكفر على أن ينهضوا اليهم من كل فرقة طائفة ويرسلوا اليهم من كل سلاح شوكة فاذا قتل المسلمون واحدا فى البر بعثوا ألفا عوضه فى البحر فالزرع أكثر من الحصاد ٠٠٠٠ » (١٢١) وقال ابن شداد « ثم ان الفرنج جاءهم الامداد من البحر واستظهروا على الجماعة الاسلامية بعكا ٠٠٠٠ وصاح الفرنج صيحة واحدة وعظمت المصيبة على المسلمين واشتد حزنهم ووقع من الصياح والمويل والبكاء ما لا يذكر ثم خرجت الفرنج بعد أن ملكوا عكا قاصدين عسقلان ليأخذوها أيضا من المسلمين ٠٠٠ » (١٣٢) وذكر

(١٣١) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ ، ١٤٩ ، ١٥٧ ، ثم انظر : ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ٨٨ ، البقداوى : عيون الاخبار ج ٢ لوحة ٣٩٩ ،

عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية ص ٢٨٣ ، وراجع أيضا : Okey, Venice and its Story, p. 45.

(١٣٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣١ ، ١٣٤ - ١٣٥ .

ابن خلدون امدادات البحر للصليبيين بقوله : « ثم تتابعت امداد الفرنج من وراء البحر لآخوانهم المحاصرين لعكا » (١٣٣) وأدرك صلاح الدين عظم المصيبة وكثرة الصليبيين وقوتهم فأرسل يطلب النجدة من الاطراف ومن خليفة بغداد ويحث على الجهاد . فقال المقریزی : « وبعث السلطان الى الاطراف يحث الناس على الجهاد وأرسل الى أخيه سيف الاسلام طغتكين باليمن يطلب منه الاغاثة بالمال والى مظفر الدين قرارسلان صاحب العجم ، وكتب الى الخليفة ووصلت الامداد الى الافرنج وورد الخبر من حلب بخروج ملك الالمان والقسطنطينية فى عدة عظيمة تتجاوز الالف ألف يريدون البلاد الاسلامية (١٣٤) .

ودور البندقية كان واضحا فيما أحرزه الصليبيون من انتصارات . والادلة على ذلك كثيرة ، فقد أنقذ أسطول من صقلية مدن طرابلس وصور وانطاكية وذلك عام ١١٨٨ م / ٥٨٤ هـ . كما أن الاسطول البندقي كان عاملا هاما فى مساندة الصليبيين . فى عكا وتحقيق النصر لهم ، فقد قام بنقل الامدادات وقاتل مع الصليبيين ، وكان أول الاساطيل التى تحركت من أجل الحملة الثالثة .

وكانت سفن البندقية والقوى البحرية الاخرى تسيطر على البحر حتى أنها لم تمكن أسطول السلطان صلاح الدين من تزويد حامية عكا المحاصرة بالامدادات أو المؤن . ونتج عن ذلك نقص

(١٣٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٧٠٧ .

(١٣٤) المقریزی : السلوك ج ١ - القسم الاول - ص ١٠٢ - ١٠٣ .

فى المعدات والازواد مما أدى الى هزيمة المسلمين وانتصار
الصليبيين (١٢٥) .

وأشار صلاح الدين الى البنادقة فى كتابه الى الخليفة
العباسى فقال « وان كلا من صاحب قسطنطينية وصاحب صقلية
وملك الالمان وملوك ما وراء البحر وأصحاب الجزائر كالبندقية
والبياشنة والجنوية وغيرهم قد تأهبوا بالعمائر البحرية
والاساطيل القوية وللإسلام بأمر المؤمنين اعز ناصر لا سيما وهم
ينصرون باطلا وهو ينصر حقا وهويعبد خالقا وهم يعبدون
خالقا » (١٣٦) .

ولا شك أن البنادقة كانوا يدافعون عن عكا ومدن الساحل
والصليبيين بهدف المحافظة على مكاسبهم المادية وتجارتهم
الشرقية ، وكانت لهم امتيازات ومصالح فى عكا وبقية مدن
الساحل . وهذا يفسر الدور البندقى فى الدفاع والهجوم من
أجل استرداد عكا ومدن الساحل الشامى الاخرى . ويمكن القول
ان البندقية ، بالاضافة الى القوى البحرية الاخرى ، كانت السبب
فى حفظ الكيان الصليبي فى فلسطين . وربما تكفل البنادقة
بالدفاع عن المدن الساحلية لانها كانت همزة الوصل بين الغرب
الاوروبى ومملكة اللاتين فى فلسطين . ولذلك حصلت على
امتيازات واسعة بعد اعادة فتح عكا ، وكذلك بالنسبة لجنوه مما

Okey, Venice and its Story, p. 54; Hodgson, The Early
History of Venice, pp. 338 - 339; Setton, History of Crusades,
vol, 2, p. 53. Bury, The Cambridge Medieval History, p.
414.

أدى الى التنافس وقيام الحروب بينهما فى عكا اختلافا على المصالح المادية فى المملكة الصليبية . وربما ما كان ليتيسر للملكة اللاتينية فى الشام أن تبقى حتى عام ١٢٩١ م / ٦٩٠ هـ لولا الاسطول البندقى والقوى التجارية الاخرى ، بمعنى أن البنادقة كانوا من العوامل الهامة فى استرداد الساحل وحفظه حتى أواخر القرن الثالث عشر الميلادى (أخريات القرن السابع الهجرى) (١٣٧) .

وبعد أن أسترد الصليبيون عكا جرت اتصالات بينهم وصلاح الدين وتم عقد الصلح عام ١١٩٢ م / ٥٨٨ هـ ، لمدة ثلاث سنوات . وتمكن الصليبيون بموجبه من استعادة الساحل الواقع ما بين عكا وعسقلان ، كما تم السماح للحجاج المسيحيين بزيارة القدس (١٣٨) . ويقول فيشر أنه لم يبق من آثار الحملة

(١٣٧) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٥٥ - ٣٥٧ .
عماد الدين الكاتب الاصفهاني : الفتح القسى ص ٢٧٥ ، ٢٨١ ،
أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ١٨٧ ،
ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٦٩ ، وراجع :
Estoire d'Eracles, pp. 169 - 170; Ernoul, p. 273.
Okey, Venice and its Story p. 54; Hodgson, Early History
of Venice p. 234, Runciman, History of Crusades, vol, III,
p. 49;

(١٣٨) سرهنك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٥٦ ،
أبو شامة : الروضتين ج ٢ ص ٢٠٣ ، ٢٩٤ ،
ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٤٠٣ - ٤٠٤ ،
عماد الدين الكاتب : الفتح القسى ص ٣٤٣ ،
عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية ص ٢٩٢ ، وراجع أيضا :
Hodgson, The Early History of Venice, p. 340; Grousset,
Histoire des Croisades, vol, II, p. 175; Setton, History
of the Crusades, vol, II, p. 85.

الصليبية الاولى بعد انتهاء الحملة الثالثة سوى الخط الساحلى من الموانىء الفلسطينية وأعظمها مدينة عكا ، وهذه تشكل المصالح الهامة للتجارة الايطالية ومن ثم كان الايطاليون سببافى استردادها وحفظها لمدة قرن من الزمان (١٣٩) . وقال أيضا أن الحروب الصليبية والدينية لم تكن لتقرب الانسان البندقى من الدين ولكن ليؤسس الامبراطورية التجارية للبندقية ، بمعنى أن من أراد الكسب المادى والثراء لبناء الامبراطوريات لا يمكنه التوفيق بين أطماعه وبين خدمة الدين المسيحى ، فثمة تعارض بين حب الثراء والانانية وخدمة الحركة الصليبية ، وما جرى فى الحملة الصليبية الرابعة أفضل الادلة على ذلك (١٤٠) .

لقد أثبتت الحوادث أن هدف البندقية هو الكسب المادى فحسب وكان البنادقة يركزون على المدن الساحلية ولم يكونوا يهتمون باحتلال المدن والبلاد الداخلية فى الشام ، وهذا جعل الصليبيين فى الداخل فى حالة ضعف دائم . وآية ذلك أن صلاح الدين الايوبى أمكنه الاستيلاء على معظم المدن والحصون الداخلية بالإضافة الى مدن الساحل الفلسطينى ولم يتمكن الصليبيون ومعهم الايطاليون أن يستردوا سوى مدينة عكا وبعض مدن الساحل ، فى حين بقى داخل البلاد والقدس فى يد المسلمين ، ولم تبذل الجمهوريات الايطالية الثلاث جهدا فى سبيل

Fisher, A History of Europe, p. 234;

(١٣٩)

Bury, Cambridge Medieval History, vol, 5, p. 329.

Fisher, A History of Europe, p. 235; Weech History of the world, pp. 438 - 439.

(١٤٠)

استعادتها ، واضطر حكام مملكة بيت المقدس الى ترك الاطراف المقدسة في أيدي المسلمين ونقلوا مركز الملك الى عكا (١٤١) .

وكانت البندقية في علاقاتها مع مصر تتكيف وفقا لقوة مصر ووضعها السياسي والعسكري وأثر ذلك على الحركة الصليبية وعلى مصالحها التجارية . ويميز ذلك ما ذكره السلطان صلاح الدين في كتابه الى الخليفة العباسي ١١٨٢ م / ٥٧٨ هـ يصف له أحوال الجيوش المسيحية ، فيقول : « ومن هؤلاء الجيوش البنادقة والبياشقة والجنوية كل هؤلاء تارة يكونون غزاة لا تطاق ضراوة ضرهم ولا تطفأ شرارة شرهم وتارة يكونون سفارا يحتكمون على الاسلام في الاموال المجلوبة وتقصر عنهم يد الحكام المرهوبة وما منهم الا من هو الان يجلب الى بلدنا آلة قتالة وجهاد ويتقرب الينا باهداء طرائف أعماله وتلادة وكلهم قد قررت معهم المواصلة وانتظمت معهم المسألة على ما نريد ويكرهون وعلى ما تؤثرهم لا يؤثرون » (١٤٢) .

وبعد انتهاء الحملة الصليبية الثالثة ١١٨٩ - ١١٩٢ م

(١٤١) رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية (الترجمة العربية) ج ٣ ص ٩٩ - ١٠٠ ، ١٣٤ ، ١٣٦ ،

Hodgson, Early History of Venice , pp. 237 - 239; Medieval Trade, pp. 88 - 89; Bury, cambridge Medieval History, vol, 5, pp. 311, 329.

(١٤٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٤٩١ ،

أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٤٣ .

والنص الكامل للخطاب في ج ١ ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

(٥٨٥ - ٥٨٨ هـ) رأت الكنيسة اللاتينية بزعمامة البابوية ضرورة اعادة سيطرتها على الحروب الصليبية . ومن ثم بدأ البابا أنوسنت الثالث (١١٩٨ - ١٢١٦ م) يدعو في أوروبا من أجل حرب صليبية جديدة لانقاذ الاراضى المقدسة من أيدي المسلمين ، كما نشط الدعاة لهذا الهدف في أوروبا بصفة عامة وفي فرنسا على وجه الخصوص . ووافق البابا على الدعوة التي قام بها جماعة من الامراء في فرنسا من أجل حرب صليبية ضد المسلمين . واحتشد كثير من أهل فرنسا وخصوصا من مقاطعة شمبانيا لهذا الغرض ، واستغرقت هذه التجمعات مدة عامين تقريبا (١١٩٩ - ١٢٠٠ م / ٥٩٥ - ٥٩٦ هـ) ، ثم عقد هؤلاء الامراء عدة اجتماعات من أجل تنسيق خطة الحملة المزمع ارسالها الى مصر . ووقع اختيارهم من حيث المبدأ على قائد هذه الحملة وهو « ثيبوت » كونت شمبانيا (١٤٣) ثم ناقش المجتمعون خطة سير الحملة والطريق الذي تسلكه . أيكون عبر البرام عن طريق البحر ؟ وكان الرأي الافضل عند الجميع أن تسلك الحملة الطريق البحرى حتى يصل الصليبيون الى الشام دون مشقة وتجنباً لاي تصادم قد يحدث بين الصليبيين والامبراطور البيزنطى وما قد ينشب بين المحاربين الصليبيين

(١٤٣) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية (الترجمة العربية) ص ١٢ .
Villehardouin, la Conquete de Constantinople, part I, pp. 2 - 6, Lachaire, Innocent III, et question d'orient, p. 15;
Fliche, Histoire de l'Eglise, pp. 44 - 60; Wiel, Venice pp. 125 - 126; Okey, Venice and its story p. 63; Setten, History of the Crusades, vol, II, pp. 158 - 159; Runciman, History of the Crusades, vol, III, pp. 108 - 109.

وبين مسيحي النواحي التي يمرون بها أثناء سيرهم الى الشرق ولكن الرحلة عن طريق البحر تحتاج الى السفن ، وفي ذلك الوقت كانت جمهورية البندقية تمتلك أكبر أسطول في البحر المتوسط فاستقر الرأي على ارسال بعثة الى البندقية للتفاوض معها حول هذا المشروع . ولهذا الغرض تحركت سفارة مكونة من ستة أشخاص على رأسهم مؤرخ الحملة الرسمي « فيلهاردوان Villehardouin » الذي توجه بالسفراء الى البندقية واتصل

بالدوق هنري داندولو Henry Dandolo وبعد مناقشات طويلة ، وبعد أن ركع أعضاء الوفد أمام الدوق وهم يبكون اتفق الطرفان في معاهدة في مارس ١٢٠١ م على الآتي : تعهد البنادقة باعداد أسطول لنقل ٤٥٠٠ فارس وتسعة آلاف مقاتل وعشرين ألف جندي من المشاه كما تعهدت البندقية أيضا بتوفير المؤن اللازمة لهؤلاء لمدة تسعة أشهر وتعهد الجانب الصليبي من ناحيته بدفع مبلغ ٨٥ ألف مارك (١٤٤) على أربع مراحل : أول دفعة خمسة عشر ألف مارك فضى قبل أغسطس ١٢٠٢ م ، والدفعة الثانية تكون عشرة آلاف مارك تدفع في نوفمبر ١٢٠٢ م والدفعة الثالثة عشرة آلاف مارك تدفع في شهر فبراير ١٢٠٣ م ، والباقي يدفع في شهر ابريل سنة ١٢٠٣ م . كما تقرر أن يكون للبنادقة نصف ما يقومون باحتلاله . ورأت البندقية تشجيعا لهذه الفكرة

(١٤٤) المارك عملة فضية أو ذهبية وقد تكون من النحاس استخدمت في غرب أوروبا في معظم القرون . وهي أقل من قيمة الشلن الانجليزي بقليل وتختلف من بلد الى آخر من حيث القيمة . أنظر :

Bradley, A New English Dictionary, vol. VI, tome II p. 173.

أن تساهم الى جانب الصليبيين بعدد آخر من السفن عدده خمسين سفينة حربية تقوم هي باعدادها والانفاق عليها وبها مقاتلين بنادقة شريطة أن تكون الفنائم والاسلاب والفتوح مناصفة بينهما وبين الصليبيين . كما اتفق الطرفان على أن تكون تجمعات الصليبيين في البندقية ومعهم أسلحتهم ومعداتهم الحربية والخيول ودواب النقل حيث تبهر هذه القوات من البندقية في سفن الاسطول الحربى فى موعد غايته ٢٦ يونيو ١٢٠٢ م . وكان هدف البنادقة من التجمع فى البندقية ضمان استلام المبلغ المتفق عليه مقابل نقل الحملة الى الشرق . وسار مندوب عن الدوق مع السفراء الى بلادهم حيث دفعوا له مبلغ ٢٥ ألف مارك مقدما حتى يصبح الاتفاق سارى المفعول ، وعاد بعد ذلك المندوب الى البندقية (١٤٥) .

أما عن موقف البابا من هذه الاتفاقية فقد وافق عليها بعد تردد وبعد أن اشترط ضرورة وجود نائب عنه فى الحملة اسوة

Villehardouin, la conquete de Constantinople, part, 2, pp. (١٤٥)
18 - 34; Wiel, Navy of Venice, pp. 127 - 129; Okey, Venice
and its Story pp. 57 - 58; Oliphant, The Makers of Venice
pp. 74 - 77; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 354 -
355; Daru, Histoire Venice, part, I, pp. 115 - 116; Crawford,
Cleaning from Venetian, History, vol, I, pp. 126 - 129;
Brehien , L'Eglise et l'oréent, p. 151; Grousset, Histoire
des Croisades, vol III, p. 171; Tout, The Empire and
the Papacy, p. 343; Setton, History of Crusades, vol, II,
pp. 159 - 161; Henry Hort, History of Latin Christianity,
vol, 3, pp. 132 - 135, 141; Bury, The Cambridge Medieval
History, p. 415; Brown, Venetian Republic, p. 52.

بما اتبع فى الحملات السابقة • كما اشترط الا تقوم الحملة بالاعتداء أو قتال أية فئة مسيحية كاثوليكية كانت أم أرثوذكسية لان البابا كان يشك فى نوايا البنادقة وصدقهم (١٤٦) •

وأما هدف الحملة والجهة التى تريدها فكان هناك فريق يرى المسير الى فلسطين بينما رأى فريق آخر ضرورة توجيه الحملة الى مصر ، لان صلاح الدين استطاع أن يهزم الصليبيين انطلاقا من مصر قاعدة الجبهة الإسلامية القوية • فى حين رأى البنادقة أن يكون مقصد الحملة سرا وذلك للتضليل ، واكتفوا بالقول أن هدفها فيما وراء البحر ، ولكنهم اتفقوا سرا أن الهدف هو مصر (١٤٧) • وكان السفراء قد ساروا الى جنوه وبيزا لمعرفة المساعدات التى يمكن أن تقدمها كل منهما للصليبيين فى هذه الحملة ، وذلك بعد ان تم ابرام الاتفاق مع البنادقة (١٤٨) •

بدأت العقبات أمام الحملة الصليبية الرابعة التى شارك فيها البنادقة بوفاة « ثيبوت » كونت شامبانيا فى مايو ١٢٠١ م / وهو الذى كان أكبر ممول للحملة مما أدى الى عتد تخسول الصليبيين على القدر الكافى للاتفاق عليها ، فاضطربت خطتهم وتعددت الامور • يضاف الى ذلك أن عددا كبير من الصليبيين رغبوا فى السفر الى بلاد الشام عن طريق موانئ أخرى غير

(١٤٦) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ١٣ •

Wiel, Navy of Venice, pp. 126 - 128; Okey, Venice and its (١٤٧)

Story p. 58; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 354 -

355; Brown, venetian Republic p. 52.

Brown, Venetian Republic, p. 52; Hodgson, The Early (١٤٨)

History of Venice, p. 356.

البندقية مما أدى الى عدم تمكن الصليبيين من دفع كل المبلغ المتفق عليه . ثم تنصيب « بونيفاس مركيز دى مونتفرات » قائداً للحملة رغم كراهية عدد كبير من الزعماء له (١٤٩) .

واجتمعت القوات الصليبية فى البندقية ولكن العدد كان دون المتفق عليه مما أدى الى عجز الصليبيين عن الوفاء بكل المبلغ المطلوب . فانتهزت البندقية هذا الظرف للاستفادة من الصليبيين واستغلال الحملة فى تحقيق أهدافها الخاصة ، فعرضت استعدادها لتأجيل دفع المبلغ المتبقى على الصليبيين وقدره ستة وثلاثين ألف مارك وذلك مقابل أن يوافق الصليبيون على مساعدتها فى استرداد مدينة زارا فى « ساحل دالماشيا » التى كانت أعلنت الثورة على البندقية وانضمت الى ملك المجر المسيحي . وأمام العجز المالى عند الصليبيين لم يكن ثمة سبيل سوى الاستجابة لرغبة البندقية ومساعدتها فى اخضاع زارا . ولهذا دلالة فى أكثر من ناحية ، فهو يكشف عن قوة البندقية وقدرتها فى التحكم فى شئون الحملة الصليبية المزمع قيامها كما يوضح دورها الكبير فى وجود الكيان الصليبي فى المشرق ويبرز عظمتها وضعف حال المسيحيين المشتركين فى هذه الحملة . ثم أنه فوق هذا وذاك تكشف عن رغبتها فى عدم مضايقة الايوبيين فى مصر حتى لا تضار مصالحهم التجارية فى بلاد المسلمين (١٥٠) « ظلوا طول ليلتهم هذه فى غبطة شاملة ، فلم يبق أى فقير لم يقم اضاءه

Daru, Histoire de Venice, part, I, p. Oliphant, The Makers (١٤٩) of Venice, p. 77.

(١٥٠) روبرت. كلاري : فتح القسطنطينية ص ١٤ ، ٤٣ - ٤٥ ،

عظيمة ، وحملوا مشاعل كبيرة ركزوها على أطراف رماحهم ونصبوها حول خيامهم وداخلها حتى حتى لقد كان يخيل للرأى أن المعسكر بأجمعه قد استحال شعله من نار ، (١٥١) .

وفي ٨ نوفمبر ١٢٠٢ م تحرك الاسطول البندقي والدوق في سفينته الخاصة وعم الجميع الفرح . وكان الاسطول ضخما حتى أنه لم ير قط أروع أو أغنى من هذا الاسطول الذى يرويه ولم يحدث أن تجمع مثله فى أى بلد من البلاد (١٥٢) .

وبلغ الصليبيون زارا بعد يومين وهاجموها حتى استسلمت فى ١٥ نوفمبر ١٢٠٢ م واستباحوها لعساكرهم ثم نشب نزاع بين البنادقة والصليبيين حول توزيع الغنائم ولكنهم عادوا مرة أخرى الى التفاهم ورغبوا فى التحرك الى مصر بينما أعلن البابا قرار الحرمان ضد البنادقة الذين قادوا الصليبيين الى بلد مسيحي

=

مرهتك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٥٨ ،

Villehardouin, La conquete de Constantinople, tome, I, pp. 66 - 70, 76 - 89; Daru, Histoire de Venice, part, I, p. 116; Okey, Venice and its Story p. 59; Wiel, Navy of Venice, pp. 130 - 132; Brown, Venetian Republic, pp. 49 - 53; Oliphant, The Makars of Venice; pp. 77 - 78; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 357 - 359, Bury, Cambridge Medieval History, p. 416.

(١٥١) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ٤٥ - ٤٦ .

(١٥٢) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ٤٦ - ٤٧ .

Wiel, Navy of Venice, pp. 130 - 132; Hodgson, The Early History of Venice pp 359 - 360; Balzani, Italy, pp. 295 - 297.

مثلهم (١٥٣) .

وكانت العلاقات بين البندقية وبيزنطة أخذت تتحول الى علاقات شبه عدائية منذ بداية الحروب الصليبية . وكثيرا ما كانت تبدو في شكل عداء سافر نظرا لان البنادقة فقدوا مركزهم الاول في الامبراطورية عندما منح البيزنطيون الامتيازات التجارية للبيازنة والجنوية ، وقبضوا على الرعايا البنادقة وصادروا أموالهم . كما أن البندقية كان لها ما يشجعها ضد بيزنطة ، وخاصة احساسها بقوتها ومستعمراتها في الشرق الصليبي . بمعنى أنها وجدت بديلا عن بيزنطة في موانئ الشام اللاتينية وموانئ مصر الاسلامية . الا أنها كانت لا تزال تفكر في ضرورة تأمين تجارتها وزيادة تجارتها وزيادة سيطرتها . ولهذا كانت الحملة الصليبية الرابعة فرصة للبندقية للاستفادة منها في تحقيق أهدافها الخاصة . واستغلت في ذلك وقوع انقلاب في القسطنطينية عام ١١٩٥ م أطاح بالامبراطور اسحق كومنينوس على يد شقيقه الكسيوس بينما هرب ابن اسحق الصغير المسمى الكسيوس الى أوروبا . وتمكن هذا الشاب من الاتصال بالصليبيين والبنادقة ، واتفق معهم على مساعدته بالعودة الى عرش والده في القسطنطينية . فاتخذ البنادقة والصليبيون

Villehardouin, part, I, pp. 58 - 66; Daru, Histoire de Venice, (١٥٣)

part, I, pp. 117 - 118; Wiel, Navy, of Venice pp. 133 - 133;

Okey, Venice and its Story, pp. 61 - 62; Hodgson; The Early History of Venice, pp. 360 - 362; Brown, Venetian Republic, pp. 52 - 53; Balzani, Italy, pp. 297 - 298.

ذلك مبررا ظاهرا لغزو القسطنطينية واحتلالها (١٥٤) .

كذلك حاول البنادقة والصليبيون أن يظهروا أن احتلال امبراطورية الاغريق (بيزنطة) سوف يحقق أهدافا كثيرة منها ازالة الامبراطورية البيزنطية التي كانت عقبة فى طريق الحجاج والحملة الصليبية ، واحتلالها يعنى تسهيل هذا الطريق وتشجيع الحرب الصليبية واسترداد الاراضى المقدسة وتأمين تجارة البندقية التى رغبت أن تكسر الاحتكار التجارى البيزنطى، وإعادة وحدة الكنيسة المسيحية تحت سيادة روما وهذا ما كانت تسعى اليه البابوية والغرب الاوروبى للسيطرة على بيزنطة منذ أمد بعيد ، ضف الى ذلك المكاسب المادية وتحقيق الاطماع فى الحكم وتحقيق الثراء الذى به يمكن للصليبيين مهاجمة مصر واحتلال بلاد الشام ، ولكل تلك الاعتبارات قال روبرت كلارى مؤرخ الحملة الصليبية الرابعة أن الصليبيين استجابوا لنصيحة هذا الشاب البيزنطى ورغبوا فى مساعدته لان فى ذلك أيضا تحقيق أهدافهم الاخرى (١٥٥) .

(١٥٤) Wiel, Venice, pp. 131 - 132, 135 - 137; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 349 - 330, 363; Pirenne, Histoire Economique , pp. 185 - 186; Tout, The Empire and the papacy, pp. 343 - 346; Henry Hart, History of Latin Christianity vol. 3. p. 142.

(١٥٥) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ٦٥ ،
Wiel, Navy of venice, pp. 136 - 137; Hodgson, The early history of venice, pp. 429 - 430; Oliphant, The Makers of Venice, p. 82; Daru, Histoire de Venice, part I, pp. 120 - 121; Setton History of Crusades, vol, II, p. 381.

وتحركت القوات الصليبية والاسطول الى القسطنطينية حيث أدركوها في يونيه ١٢٠٣ م / شوال ٥٩٩ هـ ، فلما سمع بهم الامبراطور المتربع على العرش هرب الى أدرنه بينما أعتلى العرش أخوه المخلوع اسحق ومعه ابنه الشاب شريك الصليبيين في هذه الحملة ، في حين بدأ الصليبيون يطالبونه بالوفاء بتمهدياته لهم وخضع لسيطرة الصليبيين عليه خضوعا كليا واضطر الى دفع جزية ثقيلة . وهذا أدى الى سخط الاغريق وغضبهم ، فثاروا على الامبراطور الجديد حيث أعدم الشاب الصغير واعتلى العرش الكسيوس الخامس الذي رفض دفع أى شيء من الجزية للصليبيين وطلب انسحابهم من البلاد كما أشار عليهم بضرورة التحرك الى مصر ، فاضطر الصليبيين والبنادقة أمام تحدى الامبراطور الجديد لهم الى اعادة فتح القسطنطينية عنوة في ١٢ ابريل ١٢٠٤ م ٩ شعبان ٦٠٠ هـ . وأباحوها لكثير من التخريب والنهب في حين استطاع الامبراطور الجديد الهرب (١٥٦) . وكان دور البندقية في الدرجة الاولى ينحصر في الاستيلاء على العاصمة البيزنطية ، وقد أمكنهم الانتقام من بيزنطة والحصول على القتائم

-
- (١٥٦) ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ١٤٥ ،
مرهناك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٥٨ - ١٥٩ ،
الشهابي : الفرر الحسان ورقة ٢٩٤ ،
أبو الفدا : المختصر ج ٣ ص ١١٠ - ١١١ ،
ابن الساعي الخازن : الجامع المختصر ج ٩ ص ١٢ - ١٢٤ .
ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٣٢٨ ،
محمود فهمي : البحر الزاخر ج ٢ ورقة ٣٧٦ - ٢٧٧ ، ج ٣ ورقة ٢٦٣ - ٢٦٤ ،
الصدقي : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٦١ - ٢٦٢ .
العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٥ ص ١٢ .

الكثيرة (١٥٧) .

واتفق قادة الحملة والدوج وكبار البنادقة على تشكيل لجنة من اثني عشر عضوا لاختيار الامبراطور الجديد بحيث يكون نصف أعضائها من البنادقة والباقي من الفرنسيين . واتفق أيضا على أن يكون اختيار بطريك القسطنطينية من أمة أخرى غير الامة التي منها الامبراطور . كما تقرر بقاء الصليبيين والبنادقة في القسطنطينية حتى يتم تعيين الامبراطور الجديد وتقديم العون له في تنفيذ سلطاته . وقد وقع الاختيار أولا على الدوج هنري داندولو ليكون امبراطورا ولكنه هو شخصيا والبنادقة رفضوا ذلك بحكم تقدم سنه وباعتباره رئيس جمهورية البندقية التي من أجلها كانت كل تلك التضحيات والمغامرات . فوقع اختيارهم على بلدوين كونت فلاندرز وتوج امبراطورا في كنيسة سانت صوفيا في ١٣ فبراير ١٢٠٤م / ٢١ رمضان ٦٠٠هـ، كما توج توماس موريسيني البندقي الجنسية بطريكا للقسطنطينية . وشغل رجال من البنادقة معظم الوظائف الدينية في الامبراطورية

Villehardouin, part, II, pp. 6 - 23; 59 - 60.

(١٥٧)

Daru, Histoire de Venice, part, I. pp. 122 - 154; Olipheant, The Makers of Venice pp. 83 - 86; Wiel, Navy of Venice, pp. 115 - 116, 136 - 140, 146 - 149; Hure, Venice, p. 8; Wiel, Venice, pp. 137 - 146; Okey Venice and its Story pp. 67 - 68. Wiel, Navy of Venice, pp. 125 - 126; Hodgson, The Early History of Venice, p. 431; Briton, A History of Civilization, vol, I, p. 363.

بمعنى أنه كانت لهم السلطة الدينية فى الامبراطورية اللاتينية الجديدة ولعلمهم أرادوا بذلك التأثير على البابوية ومواقفها منهم بما لهم من سلطات دينية فى الامبراطورية اللاتينية الجديدة (١٥٨) -

ومما لا شك فيه ان ما حصلت عليه البندقية نتيجة لتحويل الحملة عن مصر الى بيزنطة كان أكثر فائدة لها وأعظم نفعا ، واذا كان هدف البندقية والبنادقة دائما هو الكسب والثراء فلا غرابة فى تحويل الحملة تحقيقا لهذا المبدأ وإبقاءا على العلاقات الطيبة مع الدولة الايوبية فى مصر . فقد قال الدوج داندولو « ان دينه هو أن يرى بلاده فى غاية العظمة » وسبق أن قال للصليبيين : « اما زارا واما النقود ، الماركات الفضية » (١٥٩) .

وبعد أن خضعت القسطنطينية للصليبيين عام ١٢٠٤ م لنا أن نتساءل هل قدمت هذه الامارة اللاتينية الجديدة خدمات

(١٥٨) سرنك : حقائق الاخبار ج ١ ورقة ١٤٩ .

ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٢٢٨ .

Wiel, Navy of Venice pp. 147 - 153; Venice, pp. 144, pp. 147 - 148; Okey, Venice and its story, pp. 68 - 69, Tout, The Empire and the Papacy, p. 347, Runciman, History of Crusades, vol, 3, p. 121;

Henry Hart, History of Latin Christianity, vol, 3, pp. 151, 162; Bury, The Cambridge Medieval History, p. 419;

Gibb Brown, Islam Society and the West, part, I, p. 98.

Henry hart, History of Latin Christianity, vol, 3, pp. 136, (١٥٩)
139; Bowle, The Unity of European History, p. 115.

لصليبيين بالشام ؟ هذا مع العلم بأن البابا أنوسنت كان عاملاً محرّكاً للحملة الصليبية الرابعة ؟ وهو الذى حدد سنة ١١٩٩ م / ٥٩٥ هـ موعداً لتحرك الجيش الصليبي . ولم يتوان حتى تحركت القوات الصليبية الى البندقية كما أوضحنا . ولكن ذكاء البنادقة جعلهم يحولون الحملة عن مصر استمراراً للعلاقات الطيبة معها ويوجهونها الى بيزنطة انتقاماً منها . وان دل هذا على شيء فانما يدل على تحسّن العلاقات بين البندقية والدولة الايوبية فى هذه الفترة .

وأما عن موقف البنادقة فى حملة الاطفال فى عام ١٢١٢ م / ٦٠٩ هـ فلم يزد عن دور التاجر الذى يبحث عن الكسب فقط ، وكان اطفال من فرنسا والمانيا قد أخذهم الحماس وتحركوا الى الشرق بهدف استرداد بيت المقدس ، وذلك اعراباً عن غضبهم للنتائج السيئة التى وصلت اليها الحملة الرابعة عندما انحرفت عن مصر واحتلت القسطنطينية . فوقعوا أثناء زحلتهم فى أسر القراصنة وتجار الرقيق وباعهم الايطاليون فى مصر فى أسواق الرقيق (١٦٠) . ولا يستبعد أن يكون البنادقة ممن شاركوا فى هذه العملية .

ولقد أثارت نهاية حملة الاطفال شعور المسيحيين والبابا وبدأت الدعوة للحملة الصليبية الخامسة ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م وكان ملك الهنغارين قد تمكن من عقد اتفاق مع الدوج بطرس زيانى Peter Ziani مقابل تنازل ملك المجر عن مدينة زارا

للبنديقية • كما اتفق على أن تقدم البنديقية عشرة سفن كبيرة نظير أجر نقدي يدفعه الملك « اندراوس » الهنغارى على دفعات كالتى :

- ١ - القسط الاول ويدفع يوم أحد العنصره التالى •
- ٢ - القسط الثانى ويدفع قبل ٣١ مايو ١٢١٧ م •
- ٣ - القسط الثالث والاخير ويدفع قبل الرحيل بأسبوع على أن تكون السفن معدة وجاهزة فى ميناء البنديقية فى يوم ٢٥ يوليو ١٢١٧ م / ٢٨ ربيع الثانى ٦١٤ هـ • وأن تنتظر على الاقل لمدة ٣٠ يوما حتى يصل الملك المجرى اندراوس الذى اضطر الى بيع أشياء ثمينة من الكنائس كما فرض الضرائب من أجل توفير المال اللازم لدفع أجرة الاسطول البنديقى مقابل نقل قواته الصليبية •

وفى بداية يولييه ١٢١٧ م / ٣ ربيع الثانى ٦١٤ هـ تحرك الجيش الصليبي نحو ميناء البنديقية وكان بصحبة الملك اندراوس صاحب النمسا الدوج ليوبولد وكثير من الامراء والكبار والمستولين فى أرجاء الامبراطورية فى هنغاريا • وأبحرت سفن كثيرة من موانئ الادرياتيك الى ميناء البنديقية ، ووصل الملك اندراوس اليها واستقبل باحتفاء عظيم من المواطنين ورجال الدين • وكان عدد الصليبيين كثيرا منهم عشرة آلاف من الفرسان وخلق كثير من الرجال ، وكان على الملك اندراوس والقوات الرئيسية للصليبيين الانتظار عدة أسابيع من أجل السفن التى يمكن أن تنقلهم ، بينما أبحر البعض مباشرة الى عكا والبعض الآخر أبحر من البنديقية مباشرة الى عكا ومنهم دوج النمسا ليوبولد وبلغوا المدينة بعد رحلة استغرقت ستة عشر يوما ، كما أرسل ليوبولد

الى بوهيموند الرابع صاحب انطاكيه يبلغه بقدومه هو ورفاقه الى عكا . كذلك وصل ملك قبرص بأسطوله وقواته الى عكا ، ثم وصل اندراوس الى المدينة على ظهر السفن البندقية ولكنه لم يلبث أن عاد الى بلاده بعد ثلاثة شهور أمضاها في فلسطين .

وبعد رحيله اجتمع امراء وملوك الصليبيين في عكا ومعهم يوحنا دي بريين John of Brienne صاحب عكا والملك الاسمي لبيت المقدس والبطريك اللاتيني للمدينة والقادة العسكريين (١٦١) . ثم عقد مجلس الحرب للاتفاق على خطة الحملة وكان هدفها مصر مركز القوة الاسلامية .

ولان الصليبيين أدركوا تماما أن الذي يريد السيطرة على بيت المقدس وبلاد الشام فلا بد أن يبدأ بالهجوم على مصر والاستيلاء عليها ، لذلك تحركت جموعهم عن طريق البحر الى مدينة دمياط عام ٦١٥ هـ / ١٢١٨ م وحاصروها أشد حصار . وكان للأسطولين البندقي والجنوى دور بارز في نقل الصليبيين من الغرب الى بلاد الشام ومن الشام الى دمياط . كما شاركوا في العمليات الحربية وعمليات الامداد عن طريق البحر . وظل البابا هونوريوس الثالث (١٢١٦ - ١٢٢٧ م) . . . يبحث ملوك أوروبا لنجدة اخوانهم الصليبيين حتى اجتمع لكلمته جيوش كثيرة من بلاد النمسا وبيزا وجنوه والبندقية وانكلترا

وفرنسا فأرسلهم الى اخوانهم بدمياط « (١٦٢) . وقيل أن عدد الصليبيين كان نحو سبعين ألف فارس واربعمائة الف راجل ، وذكر أيضا وفيها (٦١٥هـ) اجتمعت سائر ملوك الفرنج ونازلوا ثغر دمياط وعادت الامداد تمدهم أولا بأول « (١٦٣) وتمكن الصليبيون من احتلال دمياط وتحصينها ، وتوفى الملك العادل أثناء احتلال الصليبيين للمدينة وانتقل الحكم الى ابنه الملك الكامل محمد الذي بدأ يجاهد الصليبيين ، وكان قد عرض عليهم الصلح ولكنهم رفضوا . ثم بدأت معارك بين الطرفين واستطاع المسلمون أن يفتحوا ماء النيل على الصليبيين فأحاط بهم الماء . وقطعت عنهم الامدادات وعجزوا عن الحركة فاضطروا الى طلب الصلح وتم الاتفاق معهم على الجلاء التام عن مصر وتسليم دمياط للمسلمين (١٦٤) .

(١٦٢) ابن أبيك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ١٩٧ ،
رنسيمان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٢٨٥ ،
عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا ص ١٢٨ - ١٢٩ ،
Setton, History of Crusades, vol, 2, p. 409;
Runciman, History of Crusades, vol. 3 p. 149.

(١٦٣) ابن أبيك : كنز الدرر ج ٧ ص ورقة ١٨١ ،
أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٢٤١ ،
المقريزي : السلوك ج ١ ص ٢٠٦ ، راجع أيضا :
رنسيمان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .
(١٦٤) ابن أبيك : درر التيجان ورقة ٥٢٧ وكنز الدرر ورقة ٢ ،
البفدادي : عيون الاخبار ج ٢ لوحة ٤١٠ ،
مرهناك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٦٠ - ١٦١ ،
العماد الحنبلي : شذرات الذهب ج ٥ ص ٧٢ ،
أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٢٨ ، ١٣٥ - ١٣٦
Runciman, History of Crusades, vol, 3, pp. 151 - 160, Lane-
poole, History of Egypt, pp. 218 - 224.

وأما عن موقف البنادقة في دمياط، فالمعروف أنهم عارضوا شروط الملك الكامل للصلح . وعلى الرغم من حرصهم على ألا تنقطع علاقاتهم مع مصر لوجود مصالح تجارية هناك ، فإنه قد حدث في ذلك الوقت أنهم رغبوا في اتخاذ دمياط مركزا لتجارتهم ولم يهتموا بإضافة الاقليم الداخلى الى أملاك الصليبيين .

واختلف الصليبيون فى دمياط فيما عرضه عليهم الملك الكامل محمد ، اذ رفض البنادقة شروط الصلح وطالبوا بضرورة البقاء فى دمياط لدرجة أن أسقف عكا اعتقد أن السلطان الكامل لم يبذل عرضه للصلح الا بهدف اثارة المنازعات والخلافات بين اللاتين ، فتقرر رفض ما عرضه الملك الكامل محمد فى المرة الاولى ، فلما تغيرت الاحوال وساءت أوضاعهم ولم يستطيعوا التحرك بعد أن حاصرهم الملك الكامل بدأوا هم بطلب الصلح من جديد ، فوافق على ذلك ولكن بدون شروط على أن يتم الجلاء عن دمياط أيضا ، وعارض البنادقة بخاصة والايطاليون بعامة لانهم أصبحوا يخشون ضياع مصالحهم التجارية فى مصر بعد أن شاركوا بدور فعال فى الحملة الصليبية الخامسة وفى احتلال دمياط ، وكان الانسحاب منها يعنى الخسارة الاكيدة ، فهم لم يحققوا الهدف من الحملة كما أن مصر سوف لا تعطى الامتيازات التى كانت لهم من قبل . ولذلك هاجم البنادقة معسكر الملك الصليبي يوحنا دى بريين ونشب بينهم وبين الصليبيين قتال شديد . ولكن بعد تهديد البنادقة والتضييق عليهم اضطروا الى الاستجابة لرغبة الصليبيين واستسلموا لشروط الصلح . وتسلم المسلمون مدينة دمياط فى ينوم الاربعاء التاسع عشر من شهر

رجب ٦١٨ هـ / سبتمبر ١٢٢١ م (١٦٥) « فلما تسلمها المسلمون قدم فى ذلك اليوم من الفرنج نجدة عظيمة يقال أنها ألف مركب بعد تأخرهم الى ما بعد تسليمها من الفرنج صنما جميلا من الله سبحانه » (١٦٦) .

وترتب على فشل الحملة الخامسة التى شاركت فيها البندقية ان التجار الايطاليين ، وخاصة البنادقة ، لم يستردوا وضمهم السابق فى الاسكندرية لان مواطنيهم شجعوا الحملة الصليبية . ومع أنهم عادوا الى متاجرهم فلم يكونوا موضع ثقة المسلمين (١٦٧) .

وأما عن حملة الامبراطور فريدريك الثانى امبراطور المانيا والمعروفة بالسادسة ١٢٢٨ - ١٢٢٩ م / ٦٢٥ - ٦٢٦ هـ فان البابوية كانت قد دعت الامبراطور للذهاب الى الشرق لمساندة الصليبيين وذلك منذ قيام الحملة الصليبية الخامسة وحصار دمياط ، ولكنه لم يتحرك متعللا بمعاذير لم يقبلها البابا حتى أصدر ضده قرار الحرمان فاضطر الى المسير الى الشرق واستطاع

(١٦٥) ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ١٩٣ - ١٩٧ ،

المقريزى : السلوك ج ١ ص ٢٠٩ ،

أبو المحاسن : التيجون الزاهرة ج ٦ ص ٢٤١ - ٢٤٣ . راجع أيضا :

Setton, A History of Crusades Vol, p. 427; lane - poole A History of Egypt, pp. 224 - 225,

(١٦٦) المقريزى : السلوك ج ١ ص ٢٠٩ وانظر أيضا :

ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ١٩٧ - ١٩٨ .

(١٦٧) رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٣٠٢ - ٣٠٣ .

أن يحصل على السفن اللازمة للنقل من جنوه وبيزا وصقلية في حين تعذر عليه ذلك من البندقية . وساءت العلاقات بينه وبين البنادقة وجرى قتال بين الطرفين استمر سنوات ولعل ذلك الخلاف كان سببا في الموقف السلبي للبندقية من فردريك الثاني ؛ لأنها لم تكن واثقة من نجاح الامبراطور في حملته ورغبت في الاحتفاظ بعلاقاتها مع مصر دون أن تعرضها لنكسة جديدة كما حدث ابان الحملة الصليبية الخامسة على دمياط (١٦٨) .

وقد انتهت حملة فردريك الثاني باتفاقية مع الملك الكامل محمد الايوبي بعقد هدنة لمدة عشر سنوات ونصف . وبموجب شروط هذه الهدنة تنازل الملك محمد للامبرطور الالماني عن القدس وبعض المدن الاخرى دون حرب أو قتال (١٦٩) . ومما يلفت النظر ان امبراطور القسطنطينية في هذه الفترة أرسل كتابا الى الملك الكامل محمد يخبره فيه بأنباء هذه الحملة السادسة ويناشده المودة ويبلغه بأنه أقام الجمعة في بلاده وذلك دليل مودة وصداقة ومناصحة . ولعل ذلك كان بتأثير البنادقة الذين كانوا في حرب مع الامبراطور فردريك ويتمتعون في نفس الوقت بسلطات واسعة في القسطنطينية منذ فتحها على يد اللاتين عام

(١٦٨) Kantorowicz, Frederick the Second, pp. 124 - 125, 136, 485, 541 - 592; Setton, A History of Crusades, vol, pp. 434 - 436,

(١٦٩) العيني : عقد الجمان حوادث سنة ٦٢٦ هـ ، المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٣١ ، وراجع أيضا :

Kantorowicz Frederick the Second, pp. 185, 199; Archer, The Crusades p. 382; Runciman, History of Crusades, vol, III p. 188; Stevenson, The Crusaders in the East, p 313;

١٢٠٤ (١٧٠) .

أما عن الحملة الصليبية السابعة التي قادها الملك لويس التاسع ملك فرنسا ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م ، فقد كانت مشروعاً فرنسياً قام به لويس التاسع المعروف بالقدّيس لويس الذي رغب في استعادة بيت المقدس عن طريق احتلال مصر أولاً متخذاً من دمياط قاعدة لتوسعه في الشرق الإسلامي (١٧١) . وكان لويس التاسع في حاجة إلى السفن لنقل قواته إلى مصر ، وبدأ بإرسال مندوبه إلى مرسيليا والمدن التجارية الإيطالية والبندقية بخاصة من أجل الحصول على السفن اللازمة له . وتمكن نوابه من استئجار سفن من مرسيليا وذلك في ١٦ أغسطس ١٢٤٦ م . كما تم استئجار سفن من جنوة واختار الجنوية اثنين ليقوما بقيادة الأسطول (١٧٢) وأما البندقية فقد رفضت تزويده بما يحتاج إليه من سفن نظراً لوجود علاقات طيبة تربطها مع مصر ، وكانت تخشى قيام حملة صليبية بحرية على مصر تؤدي إلى إغلاق أبواب التجارة المصرية في وجه التجار البنادقة . وهذه التجارة كانت

Setton, A History of The Crusades, vol, II, pp. 456 - 457, Cambridge Medieval History, p. 314; Lane-pool, A History of Egypt, pp. 225 - 228.

(١٧٠) العماد الاصفهاني : الفتح القسّي ص ٤١٤ .

Rothelin, p. 564 - 565;

(١٧١)

Clarke, Short History of Christian Church, p. 205.

(١٧٢) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٦١ .

مصدر ثروة طائلة بالنسبة للبنادقة وجمهوريتهم (١٧٣) .
وكان للبندقية فى الاسكندرية حينذاك فندقان لسكن التجار
البنادقة ولتخزين بضائعهم فيها اضافة الى كنيسة خاصة بهم وغير
ذلك من الامتيازات التى منحها السلاطين الايوبيين لهم (١٧٤) .

هذا هو موقف البندقية من الحملة السابعة فى بدايتها .
ولقد تحركت الحملة فى شهر أغسطس ١٢٤٨ م / شعبان
٦٤٦ هـ ، وأسندت قيادة الاسطول الى الجنوية لعدم خبرة
الفرنسيين بشئون الملاحة واتجهت الى قبرص حيث وجد الملك
لويس التاسع هناك مواد تموينية وذخائر فى انتظاره ووصفها
جوانفيل بقوله : « ووجدنا كميات ضخمة من الذخيرة الرائعة
وأعنى بها ما نحتاجه من المؤنة والطعام والمخازن . . . وكدسوا
أكوام القمح والشعير وسط الحقول فاذا نظرت اليها خيل اليك
انك ترى جبالا » (١٧٥) ، ونرى أن البندقية لا بد وأن تكون قد
شاركت فى تلك الحملة ولو بقدر يسير بعد أن رأى رجالها
منافسيهم الجنوية يتولون قيادة الاسطول . ولعلمهم تدارسوا فيما
بينهم الموقف من كل جوانبه ورأوا أنه اذا تم استيلاء الصليبيين
على مصر فان البندقية ستخسر فى حالة عدم اشتراكها . وليس
من المعقول أن يترك البنادقة أعداءهم الجنوية يكسبون الامتيازات
دونهم . ولهذا نرجح اشتراك البنادقة فيما بعد بأسطولهم بدليل

(١٧٣) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٦٠ - ٦١ .

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٠٥٦ .

(١٧٤) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٦١ حاشية ٤ .

(١٧٥) جوانفيل : القديس لويس التاسع ص ٨٣ - ٨٤ .

جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٦٦ .

ضخامة عدد السفن التي ذكرها الكتاب والتي شاركت في الحملة وقيل أنها بلغت ١٨٠٠ سفينة ، ما بين كبيرة وصغيرة وأن كان لا يمنع من القول بأن البنادقة وهم أكبر قوة بحرية في حوض البحر المتوسط عندئذ قد عارضوا فكرة مهاجمة مصر (١٧٦) .

وإذا أضفنا الى ذلك أن جميع أفرنج الساحل في الشام قد شاركوا في الحرب السابعة وأن الجاليات البندقية في عكا وصور ومدن الساحل كانت تتمتع بمركز قوى وامتيازات واسعة ، فهل يقبل البنادقة ان يبقوا على الحياد في حين أن جميع الطوائف والجاليات الاخرى بادرت بالاشتراك في الحملة ؟ . لقد أجاب المقریزی عن ذلك بقوله : « وفي الساعة الثانية من يوم الجمعة لتسع بقين من صفر وصلت مراكب الفرنج البحرية وفيها جموعهم العظيمة صحبة ريدافرنس ٠٠٠ ولقد انضم اليوم اليهم فرنج الساحل كله ٠٠٠ » (١٧٧) . كما ذكر جوانفيل ضخامة الاسطول الصليبي بقوله : « وما كان أبعد منظر البحر وهو يبدو للعيان على امتداد البصر مغطى بقلاع السفن التي بلغ عددها ألفا وثمانمائة سفينة ما بين كبيرة وصغيرة » (١٧٨) علما بأن

(١٧٦) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر ص ٨٧ ،

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٥٦ .

(١٧٧) المقریزی : السلوك ج ١ ص ٣٣٣ ،

جوانفيل : القديس لويس التاسع ص ٩٤ ، معاد ماهر ، البحرية الاسلامية ص ١١٠ ، وأما ريدافرنس فهو الاسم الذي ورد في المصادر الاسلامية عن ملك فرنسا ولعله تحريف من الاصل الفرنسي .
roi du France

(١٧٨) جوانفيل : القديس لويس التاسع ص ٩٠ .

المقاتلين الصليبيين كانوا يدفعون أجرة ركوبهم . ومعنى ذلك أن سفن المدن التجارية الايطالية هي التي قامت بهذا الدور والبنادقة كانوا يمتلكون أكبر قوة بحرية في حين أشارت المصادر أن عدد سفن جنوه التي أجرتها للصليبيين ستة عشر سفينة فقط (١٧٩) وهذا لا يترك مجالا للشك في أن البنادقة قد شاركوا في الحملة الصليبية السابعة، خاصة بعد سقوط دمياط في أيدي الصليبيين. ثم استمرار المعارك بين الطرفين حتى هزيمة لويس التاسع في المنصورة ، وعند فارسكور ، ووقوعه في أسر الايوبيين ثم اقتداء نفسه واطلاق سراحه ورحيله الى عكا في ٧ مايو ١٢٥٠ م / صفر ٦٤٨ هـ منهيًا حملته الفاشلة . وبانتهائها انتهت الدولة الايوبية وقامت دولة المماليك . وأما لويس التاسع فقد وصل الى الشام حيث قضى بها أربع سنوات استغلها في تحصين عكا ومدن الساحل اللاتيني وحاول زعامة الصليبيين وزاد في حماسهم ولكنه عاد الى فرنسا عام ١٢٥٤ م / ٦٥٢ هـ دون أن يحقق أمله في اعداد حملة عسكرية جديدة ، تعوض هزيمته على ضفاف النيل (١٨٠)

وعلى الرغم من فشل لويس التاسع في مصر والشام فانه لقي

(١٧٩) جوفيل : القديس لويس التاسع ، ص ٨٦ .

(١٨٠) مرهوك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٦٢ - ١٦٣ ،

المقريزي : السلوك ج ١ ص ٣٥٤ ، السيوطي : حسن المعاصرة ج ٢ . ص ٣٤ - ٣٥ ،

جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا ص ١٣٥ .

سعاد ماهر : البحرية الاسلامية ، ص ١١ .

بعض المضايقات من جانب الجاليات الايطالية ومن بينها
البنادقة ، اذ كانت تهتم بمصالحها المادية فقط ولم يكن الدافع
الدينى عندها الا بالقدر الذى يحقق أهدافها التجارية . وعندما
اشترك البنادقة والبيازنه والجنوية فى حملة لويس التاسع على
مصر كانت تعدوهم الآمال فى تحقيق المكاسب والامتيازات بعد
الاستيلاء على أهم الثغور المصرية وخاصة دمياط والاسكندرية .
ولكن فشل لويس التاسع وهزيمته أضاع الفرصة على تلك
الجاليات وترتب على ذلك طردهم من دمياط التى كان سلاطين
الايوبيين يسمحون لهم بدخولها قبل ذلك . وقالوا ان الملك لويس
التاسع هو السبب فيما لحق بهم من خسائر مادية فى هذه الحملة
وما نتج عنها لدرجة أنهم قاموا بالاعتداء على الفرنسيين فى
البحر واستولوا على ممتلكاتهم انتقاما لما أصابهم من أضرار ،
وان كان ذلك على نطاق ضيق ، لكن الحقيقة تبقى ماثلة دائما
وهى حرص البنادقة وبقية الجاليات على الثراء أولا وقبل كل
شيء (١٨١) .

ومن العوامل التى أثرت على العلاقات بين البندقية والدولة
الايوبية موقف البابوية والكنيسة اللاتينية، والمعروف أن البابوية
هى التى دعت الى الحروب الصليبية وأمدتها بتأييدها المادى
والمعنوى وكان للبنادقة من دور يؤدونه فيها ، والبنادقة كانوا
شعبا بحريا يهتم بالتجارة وتحقيق الربح والكسب بما يعود
عليهم وعلى بلادهم بالخير أكثر من اهتمامهم بالدين . ولكنهم
أمام العوامل التى أشرنا اليها اضطروا الى خوض غمار الحروب

الصليبية ضد الفاطميين والايوبيين . وكان للبنادقة دور هام في وجود اللاتين في الشرق الاسلامي ، وكذلك في استعادة عكا أيام الحملة الصليبية الثالثة ، وأثر ذلك على علاقاتهم بالدولة الايوبية في مصر والشام . ثم اتبعت البندقية ذلك بتحويل الحملة الرابعة الى القسطنطينية بدلا من مصر بعد أن أدركت أن توجيه الحملة الى مصر سوف يضر بمصالحها التجارية منع الايوبيين وقد تقضى عليها نهائيا ، وكان لها دور هام في الحملة الخامسة في حين وقفت موقفا سلبيا من حملة الامبراطور فريدريك الثاني المعروفة بالسادسة ١٢٢٨ - ١٢٢٩ م / ٦٢٥ - ٦٢٦ هـ لأنها كانت على علاقة سيئة مع الامبراطور ، كما قامت بدور بسيط في حملة لويس التاسع المعروفة بالسابعة ، وهذا يعني أن البنادقة قد شاركوا في جميع الحملات الصليبية التي تعرض لها الشرق الاسلامي زمن الايوبيين باستثناء الحملة السادسة . وتعتبر هذه المشاركة عملا عدائيا مباشرا ضد الدولة الايوبية في مصر والشام والتي وقع عليها عبء الجهاد ضد الصليبيين والعمل على تحرير الارض الاسلامية . ولكن البحث عن الثراء جعل البنادقة يتعاملون مع الصليبيين فيحصلون منهم على الثراء والامتيازات ، وإذا وجدوا أن كفة الميزان بدأت تميل الى جانب الايوبيين ، يادروا باتخاذ موقف سلبي من بني جلدتهم من اللاتين وكانت هذه السمة البارزة لسياستهم حيال الفريقين المتصارعين .

وأما عن تجارة البنادقة مع مصر فقد كانت مضمونة ، وإن مشاركتهم في الحروب الصليبية ضد الايوبيين لم تكن تخيفهم ،

فالتجار المسلمون في موانئ مصر كانوا مضطرين في بعض الأحيان الى بيع تجارتهم الى الاوروبيين ، فان تعذر ذلك يصبح من العسير تصريف تلك البضائع والتي كانت مصدر ربح لهم . علما بأن التجارة مع الشرق الاقصى كانت تدر هي الاخرى ربحا هائلا للتجار المسلمين . فلو رفض المسلمون التعامل مع التجار الاوروبيين ، خاصة البندقية ، فمعنى ذلك أن نصيب المسلمين من الارباح سوف يتضاءل ومعنى ذلك ضعف الدولة وعدم قدرتها على مواجهة الخطر الصليبي . ولهذا نلاحظ أن البنادقة وغيرهم من الجاليات الايطالية كانوا يشتركون في الحملات الصليبية ، وفي نفس الوقت كانت لهم امتيازات في الدولة الايوبية لعدم استطاعة المسلمين الاستغناء عن بيع بضائعهم للوسطاء البنادقة الذين كانوا ينقلون هذه السلع الى أوروبا ، بمعنى أن استفادة البنادقة من الجانب الصليبي كانت أكثر في بعض الأحيان من الخسارة فيما لو لم يشتركوا في الحرب ضد المسلمين . ومهما تعرض البنادقة في مصر لتضييق السلطات عليهم نتيجة لموقفهم المعادي لمصر بوقوفهم الى جانب الفرنج في بعض الأحيان ، فان الامور كانت لا تلبث أن تنفرج ويعيد بنو أيوب لهؤلاء التجار اللاتين ما لهم من امتيازات ، لان البوالة الايوبية كانت تحاول اضعاف الصليبيين بكل الوسائل ومن بينها محاولتها عزل البنادقة عن مساعدة اخوانهم اللاتين ومن ثم كان للبنادقة المركز الاول بين الجاليات الاجنبية في مصر .

وكان للبابوية علاقات مع البنادقة تطورت حسب مواقف البندقية من الحركة الصليبية ، فهي - كما قلنا - تهتم بالمصلحة

المادية أولا وأخيرا . ولهذه الغاية اتخذت كل الوسائل حتى لو كانت ضد البابا ورغم ارادته وتحديا لقراراته بل أحيانا ضد مصالح الصليبيين . ولم تكن البندقية يعنىها تسوية الخلاف مع البابوية بقدر ما كانت تعنىها مصالحها الذاتية . وكانت جمهورية البندقية مستعدة لتصون استقلالها ضد أى تدخل خارجى ولم تكن تهتم بالامور الدينية اذا تعارضت مصالحها المادية (١٨٢) وبالرغم من أنها كانت تظهر للبابوية احتراما ، وبالرغم من أنها كانت تفخر باستحقاقها لقب « المدينة الرسولية المقدسة » ، إلا أنها لم تكن تعبأ ان تظهر العداء للبابوية اذا دعت الضرورة الى ذلك . والمعروف ان استقلال البندقية كان يعنى نجاحها فى الافلات من قبضة الكنيسة اللاتينية فى الغرب فى وقت كانت فيه هذه الكنيسة لا تزال تهيمن على مصائر الافراد ومقدراتهم فى الغرب (١٨٣) ومع ذلك فان البندقية فى عام ١١٢٣م / ٥٢٨هـ استجابت لنداء البابا عندما طلب منها مساعدة ملك بيت المقدس الصليبي بلدوين الثانى ضد المسلمين . وتحركت الاساطيل من البندقية وقد غمرها الحماس الدينى ، مع الاخذ فى الاعتبار بطبيعة الحال مصالحها فى موانئ الساحل الشامى . وان أى انتصار للصليبيين تشارك البندقية فيه يعنى الحصول على المزيد من المكاسب أيضا . وكان عدد قطع الاسطول ٧٢ سفينة وهو الذى الحق الهزيمة بأسطول الفاطميين فى البحر

Oliphant, The Makers of Venice, pp. 77, 81 .

(١٨٢)

(١٨٣) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ١٢٣ .

Denys Hay, The Italian Renaissance, pp. 51 - 53.

المتوسط . وعاد الدوج الى عكا محملا بالقنائم (١٨٤) .
وعندما وقع خلاف بين البابا اسكندر الثالث (١١٥٩ -
١١٨١ م) والامبراطور فريدريك بارباروسا ، تدخلت البندقية
عام ١١٧٧ م / ٥٧٣ هـ واستطاعت أن تجمع بين البابا الرومانى
والامبراطور الالماني ، وان تضع حدا للخلافات بينهما . وهذا
زاد في مكانتها في العالم الاوروبى ، كما ترتب عليه أن منح
البابا دوج البندقية تفويضا أو تقليدا لسلطات واسعة على
البحر (١٨٥) .

وحدث عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ ان قام الدوج البندقي
بهجوم على زارا بهدف السيطرة على دالماشيا . ولكن البابا
جريجورى الثامن (١١٨٧ م) ، ناشد البنادقة بوقف القتال
وعقد هدنة وضرورة تحول تلك القوات والاسلحة اللاتينية ضد
صلاح الدين الايوبى ، وعقدت الهدنة بالفعل نتيجة لمناشدة
البابا لهم . وكانت تلك الهدنة لا تزال سارية المفعول حتى
أواخر القرن الثانى عشر الميلادى (أواخر القرن السادس
الهجرى) (١٨٦) .

Okey, Venice and its Story, pp. 41 - 42; Wiel, Navy of (١٨٤)
Venice, pp. 89 - 90; Brown, Venetian Republic p. 50.

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 327 - 328; (١٨٥)
Crawford, Cleaning from Venetian History, vol, I, pp.
118 - 119.

Daru, Histoire de Venise, part, I, pp. 111 - 112; Hodgson, (١٨٦)
The Early History of Venice, pp. 348 - 349.

وحدث أثناء حصار الصليبيين لمدينة عكا أيام الملك ريتشارد قلب الاسد وكان يحكم مصر آنذاك الملك الناصر صلاح الدين ، أن كتب البابا يخبر الصليبيين بضرورة الصبر والقتال ويقرب وصول الامدادات لهم وأنه أرسل الى ملوك الغرب يحثهم على امدادهم بما هم في حاجة اليه . فازدادوا بذلك قوة واعتزموا على مناجزة المسلمين (١٨٧) . ذلك أن البابوية تدخلت بكل ما تستطيع بعد انتصارات صلاح الدين الايوبي على الصليبيين في حطين ، وحشدت كل امكانياتها وحاولت ان توجه الصليبيين الى مصر لاحتلالها باعتبارها أكبر عدو للصليبيين ايماناً منها بأنه في استطاعة الصليبيين استرداد الاراضي المقدسة في فلسطين الا بالاستيلاء على مصر أولاً . والحملة الصليبية الرابعة كأن قد دعا اليها البابا لتحقيق هذا الهدف . وما حدث من مفاوضات بين البندقية والصليبيين انما كان يستهدف تحقيق هذا الغرض . واستهل البابا أنوسنت الثالث عهده بأنه أصدر مرسوما يحرم الاتجار مع المسلمين ومنع تزويدهم بما يعينهم على قتال اللاتين كالحديد والاختشاب ، وذلك من أجل أن يمهد الطريق لغزو مصر (١٨٨) . ولكن تطورت الحوادث في الحملة الرابعة ، وكان البابا هو الذي بدأ الدعوة لها ، ووافق من أجل ذلك على اتفاقية البنادقة مع قيادة الصليبيين بشأنها والتي تضمنت نقل القوات الصليبية الى الشرق بعد تردد . وبعد أن اشترط البابا على ضرورة وجود نائب عنه في الحملة وألا تشهر سيفاً في وجه أية

(١٨٧) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٧٠٣ ، راجع أيضاً : Daru, Histoire de Venise, part, I, pp. 111 - 112.

(١٨٨) العريني : مصر في عصر الايوبيين ص ٢٠٥ .

فئة مسيحية كاثوليكية كانت أم أرثوذكسية ، الا أن البنادقة أقنعوا الصليبيين بضرورة السير معهم للهجوم على زارا واخضاعها قبل المسير الى الشرق مقابل تأخير استلام ما بقى للبنادقة من ديون على الصليبيين . ولم يكن البابا يسمع بهذا العرض حتى أرسل على الفور الى الصليبيين يمنهم من قبول ما عرضه عليهم البنادقة ، غير أن الصليبيين مهما أحسوا بما ارتبط بهذا العرض من التاحية الخلفية ، لم يسمعهم الا أن يقبلوه مضطرين . كما أرسل البابا باحتجائه الى البندقية مظهرا اعتراضه على هذا المشروع بهجوم الصليبيين على زارا ونهى البنادقة عن الدخول في حرب ضدها ، وطالبها بأن تقود الصليبيين الى الاراضى المقدسة . ولكن البنادقة أخبروا مندوب البابا بأن وجوده معهم كمباشر روى للصليبيين ، ولكن ليس له أن يمارس سلطاته كمندوب بابوى وأساؤا اليه وأبلغوه أنه اذا رفض هذه الشروط فعليه أن يعود من حيث أتى . واضطر الرسول البابوى الى العودة (١٨٩) ووقع ما وقع مما سبق الاشارة اليه بمخالفة الامر البابوى بالاستيلاء على مدينة زارا ونهبها وتقسيم ما وجدوه بها من غنائم وأسلاب .

وأما عن موقف البابا أنوسنت الثالث فقد بلغ به الاستياء

(١٨٩) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ١٣ ، رنسيمان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٢٠٧ .

Okey, Venice and its Story, p. 55; Wiel, Venice, pp. 127 - 128; 132 - 133; Hodgson, The Early History of Venice, pp. 350 - 353; Tout, The Empire and the Papacy, p. 332; Setton, A History of the Crusades, vol, 2, p. 116; Runciman, A History of the Crusades vol, 3, p. 116; Henry Hart, History of Venice, pp. 350 - 353.

نحدا جعله يصدر قرارا بالحرمان ضد الحملة الصليبية بأكملها ثم خفف هذا القرار وجعله ضد البنادقة المشتركين فيها بحجة أنهم هم الذين غرروا بالصليبيين واضطروهم الى المسير معهم بوصفهم مسئولين عن انحراف الحملة . وطالب البابا الصليبيين بالتوجه الى فلسطين دون الالتفات يمينا أو شمالا وهناك ينفصلون عن البنادقة المحرومين . ولكن البنادقة والدوج داندولو لم ينزعجوا لموقف البابا ولم يغيروا من خطتهم (١٩٠) .

وعلم البابا بما جرى من اتفاق بين البنادقة والصليبيين والشاب البيزنطى الكسيوس الصغير بخصوص ضرورة مساعدته لارجاع عرش والده وهذا يعنى تحول الحملة الرابعة للمرة الثانية الى بلد مسيحى آخر . ولقد أغرى البابا فى البداية بأن هذا المشروع سوف يعيد الكنيسة الشرقية الى حظيرة الكنيسة الغربية ويتم توحيد الكنيستين تحت السيادة البطرسية لكنيسة روما ، فضلا عن الحصول على المال لاستخدامه فى حرب المسلمين . ولكن البابا كان يشك فى البنادقة ونواياهم فاكتفى باصدار أمره بأنه لا يجوز الاعتداء على مسيحيين آخرين الا اذا كانوا فعلا يقومون بأعاقبة الحرب المقدسة (١٩١) .

(١٩٠) روبرت كلارى : فتح القسطنطينية ص ٤٨ - ٥١ ، Villehardouin, part, I, pp. 104 - 107; Okey, Venice and its Story, 60 - 61; Wiel, Venice, pp. 132 - 135; Hodgson, The Early History of Venice, p. 362; Brown, Venetian Republic, p. 53; Oliphant, The Makers of Venice, pp. 78 - 81; Crawford, Cleanings from Venetian History, Vol, I, p. 132 - 133.

(١٩١) رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٢١١ - ٢١٢ .

وبدون جدوى بذل البابا أنوسنت الثالث جهوده من أجل أن تبقى الحملة الصليبية الرابعة فى طريقها الى مصر . الا أن رغبة البنادقة فى الاستيلاء على القسطنطينية كانت أقوى من رغبة البابا واراדתه وتهديداته بالحرمان . وتم استيلاء الصليبيين والبنادقة على القسطنطينية عام ١٢٠٤ م / ٦٠١ هـ وأقاموا بها مملكة لاتينية استمرت حتى عام ١٢٦١ م ، ولقد أدان البابا هذا الاحتلال وخصوصا ما ارتكبه الصليبيون من قتل وتدمير ونهب (١٩٢) .

واضح مما تقدم أن البنادقة لم يكونوا حقا متحمسين للحرب الصليبية ، بدليل أنهم توقفوا عن التحرك أمام عجز الصليبيين عن دفع المال المطلوب لهم . فلو كانت البندقية صادقة ما توقفت بسبب عدم الوفاء بالمبلغ ، وثانيا لو كانت تؤثر المصلحة الصليبية ما أخذت فى الاصل أجرة من الصليبيين فهى بلد مسيحية أوروبية تقع عليها مسئولية مشاركة الاوروبيين فى تلك الحروب ، وثالثا ربما قبلت تأجيل دفع المبلغ المتبقى لوقت آخر . ومن ناحية أخرى لم تكن لتستغل الموقف الذى هم فيه لتطلب منهم مساعدتها

=

Brown, Venetian Republic p. 52; Daru, Histoire de Venise, part, I, p. 112. Henry Hort, History of Latin Christianity vol, 3, pp. 137 - 138.

(٢٩٢) رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ ،
Bury, The Cambridge Medieval, History, p. 604;
Henry Hart, History of Latin Christianity, vol, 3, pp. 143 -

فى الهجوم على مدينة مسيحية مثل زارا وضد ملك مسيحي مثلهم .
أضف الى ذلك أن البندقية لم تكن لتتحدى ارادة البابوية لو كان
يعنيها أمر الصليبيين .

وأخيرا أنها بعد تحقيق كافة مصالحها لم تنفذ ما هدفت
اليه الحملة الصليبية الرابعة وهو نقل الصليبيين الى مصر . ولو
كانت البندقية تهتم بالحرب الصليبية ما فرضت على الصليبيين
الحصول على امتيازات تجارية وأثبتت ذلك فى معاهدات مع
الصليبيين وكأنها تؤدى عملا مقابل كسب مادي فقط . كما أن
البندقية عندما كانت تقاتل مع الصليبيين ضد المسلمين انما كان
هذا الموقف من أجل حماية مصالحها فحسب ولانها كانت تدرك
فى ذلك الوقت ضعف الجانب الاسلامى وتدرك حاجة الصليبيين
لمساعدتها ، فضلا عن مبادرتها الظاهرية بتلبية الحماس الصليبي
وعدم استعدادها لتحمل غضب البابا . ولكن بعد الحملة الرابعة
بدأت أحوال الصليبيين فى الضعف فى الشرق والغرب ، ومن
ثم بدأت البندقية تميل الى ترك المعسكر الصليبي وتدعيم
علاقاتها مع الايوبيين فى الشرق الادنى الذين أخذت قوتهم فى
الازدياد ، ولو أدى ذلك الى تجاهل القرارات البابوية وضربها
عرض الحائط .

وبعد أن تم اخضاع الامبراطورية البيزنطية للصليبيين
أرسل البنادقة الى المندوب البابوى فى قبرص واسمه بطرس
أوف كابوا Peter of Capua والذى سبق أن حضر الى
البندقية لمنع الصليبيين ومهاجمة زارا ، متوسلين اليه أن يعمل
بعضا له من مكانة عند البابا أنوسنت الثالث على الفاء قرار

الحرمان الواقع ضدهم . وأرسل المندوب البابوي نائبا عنه ليتسلم قسم البنادقة عن طاعتهم فى المستقبل للبابا الكاثوليكي فى روما وتحقيق عهدهم كجنود للصليب . وتقرر وقف التحريم مؤقتا حتى يتم مصادقة البابا على ذلك القرار .

وأرسل الدوج اثنين من البنادقة الى البابا فى روما لابلague أنهم أجبروا على الخيانة بسبب الامبراطور الصغير الكسيوس وانهم غلبوا القسطنطينية تدعيما للكنيسة الرومانية ولكى يسهل بذلك اخضاع الاراضى المقدسة . وحاولوا أيضا أن يبرروا للبابا سبب هجومهم على زارا قائلين : ان سكان هذه المدينة لم يكونوا تحت حماية البابا . وأخيرا طالب البابا بضرورة الاذعان لثلاثة أشياء أولها أن الايمان ينبغى أن يكون مثل الدين الرسمى للامبراطورية يعنى المذهب الكاثوليكي ، وثانيا أن ممتلكات الكنيسة الاغريقية ينبغى أن تسلم الى رجال الدين اللاتين ، وثالثا أن الصليبيين ينبغى أن يستمروا ويواصلوا طريقهم للحج حتى نهاية العام . وقد تحقق الهدف الاول بتوحيد الكنيستين تحت زعامة البابا فى روما . ولكن ممتلكات وأموال الكنيسة الاغريقية سرقت ووزعت بين الفاتحين ، وأما المسير الى بلاد الشام فقد تعذر ذلك لان الدوج داندولو كان عجوزا لا يمكنه الذهاب الى الشرق لكبر سنه . وقرر البابا إلغاء الحرمان ضد البنادقة بواسطة مندوبه الكاردينال بطرس كما طلب من حكام الغرب والاساقفة ورجال الدين بأن يكونوا على علاقة طيبة مع المملكة اللاتينية الجديدة فى القسطنطينية من أجل اخضاع الشرق

الاسلامى (١٩٤) .

مما سبق يتضح أن موقف الجهاز الكنسى من البنادقة كان طبيعيا فى معظم الاحيان ، ذلك أن البنادقة شاركوا بأساطيلهم وقواتهم العسكرية فى الحروب الصليبية منذ البداية وحتى نهايتها ما عدا حملة الامبراطور فردريك الثانى والذى كان فى حالة عداوة مع البابوية ، وفرضت عليه قرار الحرمان ، وفى نفس الوقت كان فى عداوة مع البندقية ودخل معها فى حرب طويلة . والمتتبع لخط سير البنادقة فى الحروب الصليبية يرى أنهم قاموا بدور ايجابى هام فى اقامة الامارات اللاتينية فى الشرق والمحافظة عليها وصيانتها عن طريق الدفاع عنها ونقل الامدادات من الغرب اليها لان فى ذلك تحقيق مصلحة الصليبيين من ناحية ، وتحقيق الثراء للبنادقة من أجرة النقل ومن استثمار مركزهم وامتيازاتهم فى امارات الصليبيين فى الشرق من ناحية أخرى .

وكان موقف البنادقة من الجهاز الكنسى مرتبطا تماما بتحقيق مصالحهم المادية . فاذا كان موقف البابوية منهم يترتب عليه ضياع الثراء الذى يجنونه عن طريق تفاعلهم مع السلطة الايوبية فى مصر والشام فانهم يعلنون تحديهم وعدم الاكتراث بل يتجاهلون قرارات الحرمان . بمعنى أن موقف البابوية من البنادقة لم يكن ليؤثر فيهم اذا كان يتعارض مع مصالحهم وهذا نفس ما يمكن أن يقال بالنسبة لموقف البنادقة من الجهاز الكنسى

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 356, 415; Bury, (١٩٤) The Cambridge Medieval History, pp. 606; Henry Hort, History of Latin Christianity, vol, 3, pp. 151 - 154; Tout, The Empire end the Papacy p. 347.

والبابوية بخاصة ومن الصليبيين بعامة (١٩٥) .

والذى يمعن النظر فى الامتيازات التى حصل عليها البنادقة فى الامارات اللاتينية يدرك مدى الدور الذى كان يقوم به البنادقة فى خدمة الحركة الصليبية . فقد حصلوا على امتيازات سياسية وتجارية وقضائية واجتماعية حتى أصبحوا يشكلون دولة داخل الدولة . بل أن الكلمة العليا فى الامارات اللاتينية فى كثير من الاحيان كانت لهم ، وهم الذين يقررون مصائر كثيرة من الامور . وفى جميع الحالات كان البنادقة يؤثرون مصلحتهم فى الدرجة الاولى (١٩٦) .

وكان حصول البنادقة على امتيازات تجارية أثناء الحروب الصليبية تعم فائدته على البنادقة والصليبيين فى وقت واحد ، فالبنادقة بمساعدتهم ينتصر الصليبيون وبدونهم ربما لا ينتصرون وبدونهم ربما يزول حكم الصليبيين .

ولذلك كان لابد وان يضحى الصليبيون بامتيازات مختلفة وأراضى وأحياء لأرضاء البنادقة والجمهوريات الإيطالية الأخرى، من أجل الحفاظ على الوجود الصليبي ومن أجل الامدادات

Wiet, l'Egypt Arabe, p. 343, Setton, A History of crusades (١٩٥)
vol, I, II, pp. 162, 170 - 171;

Runciman, A History of Crusades part, III, p. 113; Vasiliev
Histoire de l'Empire Byzantin, vol, 2, p. 458; Cambridge
Medieval History, vol, 5, p. 329.

(١٩٦) شارل ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية ص ١٢٢ .
Runciman, A History of Crusades, vol, III, p. 113; Setton,
A History of Crusades, vol, 2, pp. 170 - 171.

العسكرية ونقل الحجاج ، ومن أجل بقاء البنادقة مع الصليبيين وحتى لا يتحولون الى جانب المسلمين مع مراعاة الفارق بين الامتيازات التي كانوا يحصلون عليها من كل من الصليبيين والمسلمين . فالامتيازات الصليبية كانت أكثر شمولاً وفائدة ، إذ لم يكن للمسلمين حاجة الى مساعدة البنادقة العسكرية أو أساطيلهم ، ولكن هم في حاجة الى المتاجرة معهم فقط ، يضاف الى ذلك أن الصليبيين والبنادقة كانوا أبناء دين واحد ، وإن البنادقة كانوا يريدون انشاء امبراطورية واسعة وتأسيس مستعمرات لهم ، وهذا لا يمكن أن يحصلوا عليه من المسلمين ، وكان السلاطين الايوبيون يعطون البنادقة امتيازات تجارية بهدف عدم انضمامهم الى جانب الصليبيين أعداء مصر أو على مصر أو على الأقل ضمان وقوفهم موقف الحياد بين الفريقين المتصارعين ، كما حدث أثناء الحرب الصليبية السادسة ، وأيضاً لضمان الحصول على الرقيق والمواد الاستراتيجية هذا من ناحية ، ومن جهة أخرى كان الايوبيون في حاجة الى الازدهار التجارى الذى يؤدى الى الرخاء الذى يستغلونه فى الجهاد ضد الصليبيين . وكذلك كانت تعوزهم بعض المواد العسكرية ومن ثم فانهم كانوا يمنحون الايطاليين والبنادقة بخاصة امتيازات عديدة ليستمر الاتجار معهم وتحقيق الثراء رغم اشتراك البنادقة والجاليات الايطالية الاخرى مع الصليبيين ضدهم .

ويمكن أن نقرر أن العداء بين الشرق الاسلامى والغرب اللاتينى كان عداءاً شديداً ودائماً ، وإن القوى الاوروبية اللاتينية ومن بينها القوى الايطالية ، لم تكن فى يوم من الايام

حليفة للمسلمين ضد فئة مسيحية أخرى ولم تكن ترغب فى مساندة الايوبيين أو الوقوف على الحياد .

ولكن الجاليات التجارية الايطالية وعلى وجه الخصوص البنادقة كانت تتخذ أحيانا موقف الحياد وموقفا سلبيا من الفرنج اما خوفا على مصالحها أو عدم الثقة فى امكانية اللاتين تحقيق النصر على المسلمين .

ومن ثم كان للعلاقات السياسية بين الايوبيين والبنادقة عظيم الاثر فى تجاوز بعض الشدائد التى ربما ألحقت بمصر أضرارا بالغة فيما لو هاجمت القوات الصليبية مصر . ومن الامثلة على ذلك براءة الملك المعادل الايوبى فى الاتصال بالبندية وجعلها تقوم بتحويل الحملة الرابعة الى القسطنطينية بدلا من مصر .

وتأتى أهمية الحروب الصليبية بالنسبة للبندية فى أنها كانت من عوامل ازدياد الصلات الاقتصادية بين الشرق والغرب ، لاسيما أن الغنائم كانت ضخمة فى الحربين الصليبيتين الاولى والرابعة ، وان هذه الفتوحات استخدمت كقواعد لتوغل تجارى متزايد ، وان هذه الآثار التى نجمت عن الحروب الصليبية لعبت دورا فى كافة التغيرات التى طرأت على المجتمع الوسيط بوجه عام والبندية بوجه خاص ومهدت لقيام نهضة واسعة فى الغرب الاوروبى .

الفصل الثالث

العلاقات السياسية بين البندقية والمشرق الاسلامى فى العصر الايوبى

- السفارات والمكاتبات المتبادلة بين البلدين .
- المعاهدات المعقودة بينهما .
- ديوان الانشاء فى مصر ، ونماذج من المكاتبات المتبادلة .
- دوج البندقية وتأرجح العلاقات بين البنادقة ومصر وفقا
لمقتضيات الظروف وتغير المصالح .

كانت مصر تتمتع بمركز تجارى عظيم الاهمية فى العلاقات بين الشرق والغرب على امتداد العصور . ولقد شكلت التجارة الخطوط العريضة لسياسة البندقية فى جميع المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية ، واتخذت من تحقيق الكسب المادى هدفا استخدمت من أجله جميع الوسائل السلمية منها والحربية ، الايجابية والسلبية ، لتحقيق الهدف الاول وهو الثراء .

ولقد بدأ اتصال البندقية بمصر فى عهد الدولة الفاطمية اسوة بباقي المدن التجارية الهامة فى ذلك الوقت مثل جنوه وبيزا وأمالفى . ولم تكن البندقية ترغب فى ترك الميدان لغيرها . وفى القرن العاشر الميلادى (القرن الرابع الهجرى) كانت البندقية تقوم بنقل الاخشاب اللازمة لبناء سفن الاسطول الى مصر رغم تعرضها لتهديدات الامبراطور البيزنطى حنا زيمسكس John Zimisces (٩٦٩ - ٩٧٦ م) بالانتقام منها اذا لم تمتنع عن تزويد مصر وغيرها من البلاد الاسلامية بالخشب الذى يصلح لبناء السفن .

واضطرت البندقية فى عهد الدوج بطرس الثانى Peter II الى التراجع أمام هذا القرار البيزنطى خشية ضياع مصالحها فى القسطنطينية . واستثنى الامر من ذلك الخشب الذى لا يصلح لبناء السفن . وكان لهذا لقرار أثر سيئ فى مصر ، اذ ندر وجود خشب السفن حتى أنه لما أراد الوزير عيسى بن نسطورس فى عهد الخليفة العزيز (٣٧٥ - ٣٨٦ هـ / ٩٧٥ - ٩٩٦ م) (١٩٧)

أن ينشئ أسطولا جديدا بدلا من الاسطول الفاطمي الذي كان معدا لوقف تقدم البيزنطيين بالشام واحترق ، أمرت الدولة الفاطمية بقطع الاخشاب من مختلف جهات البلاد لسد هذا العجز » (١٩٨) .

ولكن البندقية رأت ألا تضحي بمصالحها الخاصة في سبيل ارضاء أباطرة الدولة البيزنطية . فأرسلت بعثات وسفارات الى الدولة الفاطمية في مصر استطاعت الحصول على امتيازات تجارية . كما أن تجارها عملوا في نفس الوقت على تنمية العلاقات التجارية مع المسلمين ، وصارت سفن البندقية تنقل من الموانئ المصرية منتجات آسيا الى أسواق أوروبا .

وكانت البندقية ترسل السفراء الى كل حكام البلاد الاسلامية في حوض البحر المتوسط ، لانه كان لها علاقات تجارية مع المسلمين في صقلية اiban الحكم الاسلامي لها وكذلك شمال أفريقيا ومصر وبلاد الشام . وأهم هذه السلع الحديد والخشب

=

٣٧٥ - ٣٨٦ هـ وفي أوائل عهد الحاكم ٣٨٦ هـ عزل عيسى بن نسطورس وتقلد الحسن بن عمار منصبه والذي عرف باسم منصب الوساطة بدلا من الوزارة وذلك في ٣ شوال ٣٨٦ هـ انظر : سرور : مصر في عصر الدولة الفاطمية ص ١٨٣ .

(١٩٨) ابن أبي السرور : النزهة الزهية ورقة ٩٦ - ٩٨ ، راجع أيضا : متز : الحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٣٦٤ ، سرور : سياسة الفاطميين الخارجية ص ١٧٣ - ١٧٥ ، ٢٤٩ - ٢٥١ ، حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦١١ - ٦١٢ ، سعيد عاشور : النهضة

=

والاسلحة وكذلك العبيد أو الرقيق . وكانت البندقية تقوم
بنقل هذه المواد الى مصر مقابل السلع التي تأتي من البلاد
الاسلامية وبلاد الشرق الاقصى وبخاصة النسيج والتوابل .

وكانت الامبراطورية البيزنطية توعد الى جمهورية البندقية
بألا تحمل سفنها الاخشاب الى أسواق مصر حتى لا يشتد ساعد
الاسطول الفاطمي الذي كان يقف ضد البيزنطيين بالمرصاد .
ولكنها رغم المحاولات البيزنطية ، تجاوزت كل هذه التحذيرات
وأجازت لتجارها أن ينقلوا الى دور الصناعة المصرية خشب اللبغ
والسنديان على ألا يتجاوز طول اللوح الواحد خمسة أقدام ، كما
أجازت لهم بيع الادوات المصنوعة من الخشب وذلك مقابل حصول
البندقية على امتيازات تجارية . وحقت من وراء ذلك الارباح
واستطاعت عن طريق مصر أن تنقل منتجات آسيا الى أسواق
أوروبا (١٩٩) .

ومما سبق يمكن القول أنه لا يصح الفصل في العلاقات بين
البندقية ومصر في النواحي السياسية والعسكرية والتجارية في

==

الاوربية في العصور الوسطى ص ١١٩ - ١٢٠ .
Kantorowicz, Frederick the Second, p. 122; Molmenti,
Venice, part, I, p. 116.

(١٩٩) مرور : مصر في عهد الدولة الفاطمية ص ١٧٥ - ١٧٦ ، ٢٠٢ -
٢٠٣ ، حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦١٢ .
Lewis, Navy Power and Trade, pp. 218 - 219.

ذلك الوقت ، لالتقاء كل هذه السياسات عند هدف واحد بالنسبة للبندقية وهو رفعتها وعظمتها عن طريق الثراء والرخاء .

وجاء عصر الدولة الايوبية فى وسط الحروب الصليبية ومعتمتها . وهى الدولة التى قامت على أساس الجهاد ضد الصليبيين وكانت الامم الاوروبية والقوى البحرية التجارية فى معظم الاحيان طرفا فى هذا الصراع فهى تقف الى جانب الصليبيين لاعتبارات كثيرة ، ولكنها تحرص فى نفس الوقت على عدم قطع علاقاتها التجارية مع مصر فى عهد الدولة الايوبية خصوصا وان ميزان القوى بدأ يتحول فى صالح الجانب الاسلامى بعد تولى السلطان صلاح الدين الايوبى الحكم وبعد أن جعل من مصر مركزا لقوة الاسلام .

وكان سلاطين القاهرة من ناحيتهم يستشعرون شيئا من الارتباك والحرص اذا منحوا التجار المسيحيين بعض الامتيازات التجارية . ولكن التسامح الدينى عند المسلمين أتاح الفرص أمام المسيحيين لعمل علاقات تجارية . وسرعان ما اتفق الفريقان على التبادل ، بالرغم ما شعرت به النفوس التقية المسيحية من السخط ، وعلى الرغم من توقيع الكنيسة الحرمان الدينى على كل من يشتغل بهذه التجارة « المحرمة » وخاصة من يعمل على تهريب البضائع وقت الحرب وفى مقدمتها الاسلحة والرقيق ومواد بناء السفن من خشب وغيره . كما كانت الكنيسة اللاتينية تصدر الاوامر بمصادرة ممتلكات من يقوم بهذه التجارة المحرمة مع المسلمين وتهدهد بفقد حرите ، وخاصة فى عهد الدولة الايوبية حيث نشط الجهاد ضد الصليبيين ولحقت الهزائم

بالقوات الصليبية على يد السلطان صلاح الدين فى كثير من المعارك ، لدرجة أن البابوية وأهل الغرب الاوروبى فرضوا ضريبة أسموها « ضريبة صلاح الدين » نسبة اليه ، وذلك لمقاومته وغزو الاراضى المقدسة التى كان قد استعادها . فاذا أدركنا ذلك أمكننا تصور طبيعة العلاقات بين البندقية ومصر فى هذا العصر المفعم بروح الجهاد عند الايوبيين والملىء بالحماسة الدينية عند الغربيين .

لقد كانت العقوبات تواجه البنادقة من جهات عديدة ، منها موقف بيزنطة من البندقية ، وموقف الغرب الاوروبى والكنيسة البابوية من البنادقة ، وكذلك موقف الدولة الايوبية منهم ان هم استجابوا لرغبات بيزنطة والبابوية والصليبيين (٢٠٠) وكان عليها أن تكيف سياستها وفقا لمقتضيات الظروف ، وان كانت قد وضعت مصلحتها الذاتية فى الاعتبار الاول .

ومما يدل على عظمة البندقية وما كان لها من علاقات مع مصر ان ديوان الانشاء فى مصر كان يخص الدوج بنوع من المكاتبه يميزه عن غيره من كبار الفرنج ، وهذا دليل تباديل المكاتبات والمراسلات بين مصر والبنادقة . اذ كان رسم المكاتبه اليه فى المراسلات « الدوج الجليل ، المكرم ، الخطير ، الباسل » الموقر ، المفخم . . . فخر الملة المسيحية ، جمال الطائفة الصليبية ، دوج البندقية والماسية ، دوج كراى دين بنى المعمودية ، صديق الملوك والسلاطين ، والدعاء وتعريفه ، صاحب البندقية » ثم ذكر

بعد ذلك . . معز بابا روميه صديق الملوك والسلاطين . . (٢٠١)
والدوج عظيم المقام عندهم « فهو مختار الارستقراطية
وخادمها ولن تجد حكومة دستورية قيدت رئيسها بأكثر مما فعلت
البندقية بدوجها » وهذا المقام الكبير وتلك العظمة يدلان على
مكانة البندقية في المجالين المحلي والخارجي . ومن ثم حرصت
الدولة الايوبية على أن تكون على علاقة طيبة مع البندقية ، لما
كانت تتمتع به من مكانة في الغرب من ناحية ، ولصالح بنى أيوب
من ناحية أخرى (٢٠٢) .

وكان عهد صلاح الدين بداية لاقامة العدل في البلاد
والتخفيف عن الناس . كذلك أعطى تسهيلات للأجانب وخاصة
تجار البندقية وبيزا وجنوه ، ففي عام ١١٧٣ م / ٥٦٩ هـ وصل
الى مصر سفير من قبل بيزا وحضر الى بلاط صلاح الدين من أجل
ابرام اتفاق بين البلدين والحصول على امتيازات وتسهيلات
تجارية . وبالرغم من أن موقف البيازنة كان معاديا للمسلمين
لأنهم كانوا يساعدون الصليبيين على طول الخط ، إلا أن صلاح
الدين وافق على ابرام معاهدة جديدة معهم . وتضمنت من
جديد لاهل بيزا المقيمين بالاسكندرية الحق في اقامة فندق وحمام
وكنيسة وكذلك حرية العبادة وحق استعمال موازينهم
ومقاييسهم الخاصة تشجيعا لهم على استيراد المواد الحربية من
الخارج الى مصر وخاصة الحديد والخشب والقطران .

(٢٠١) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٨ ص ٤٧ - ٤٨ .

(٢٠٢) هارتمان : الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى ص ١٥٧ -

١٥٨ ، هامش ١ ، شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص

كما تقرر اعفاء البيازنة من الرسوم الجمركية على الذهب والفضة عند الدخول الى البلاد . كما وضع صلاح الدين خندا لجميع تمسفات الموظفين والصعوبات التي كان يتعرض لها التجار البيازنة في الجمارك ، كما لم يلزمهم ببيع بضائعهم الى الحكومة بسعر أقل من الثمن الجارى . وكذلك أوقف اجبارهم بالرحيل بالقوة وترك لهم الحرية في ذلك (٢٠٣) .

وبعد هذه السفارة وصل الى مصر في الفترة من عام ١١٧٦ الى عام ١١٨٠/٥٧١ - ٥٧٦ هـ ثلاثة سفراء آخرين وهدف هؤلاء السفراء كان فك أسرى الحرب البيازنة وكذلك الحصول على تأكيدات للامتيازات التجارية لهم في الاسكندرية لان طبيعة تغير الظروف في تلك الفترة التي شغلتها الحروب الصليبية كانت تقتضى استمرار تجديد الاتفاقات وتأكيدا من جديد ومن وقت لآخر (٢٠٤) . هذا في الوقت الذي كانت فيه بيزا تتمتع بالمركز الاسمي لدى السلطات الايوبية في مصر قبل أن تنتزع منها البندقية هذه المكانة .

وفي عهد السلطان صلاح الدين الايوبي استطاعت المدن التجارية الايطالية البندقية وبيزا وجنوه الحصول على كل الامتيازات التجارية في مصر . وكان الدوج سبستيان زيانى Sebastian Ziani البندقي قد اتفق مع صلاح الدين بهدف تدعيم

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, p. 397;

(٢٠٣)

Cook, Studies in Economic, pp. 66 - 67.

Heyd, Histoire du Commerce, Vol I, pp. 392 - 398.

(٢٠٤)

الوجود البندقي التجارى فى مصر (٢٠٥) ودليل ذلك أن صلاح الدين ألزم السفن التجارية للمدن الايطالية الثلاث التى كانت موجودة فى ميناء الاسكندرية بضرورة نقل آلاف المسيحيين الذين رغبوا فى العودة الى الغرب الاوروبى بعد موقعة حطين وسقوط القدس ، ويقدر المؤرخ وليم هايد « عددهم بخمسة آلاف فرنجى كان السلطان صلاح الدين قد وجههم نحو الاسكندرية فى شهر أغسطس ١١٨٧ م / جماد ثانى ٥٨٣ هـ وأمر بأن يرحلوا منها الى أوروبا على سفن أوروبية وخاصة سفن جنوة وبيزا والبندقية . ولما رفض رؤساء السفن الايطالية نقلهم رفض والى الاسكندرية بدوره أن يسلمهم صوارى المراكب ودفاتها الا اذا وعدوا بنقل هؤلاء الاسرى ومعاملتهم معاملة طيبة . وجرت العادة بالا تقلع سفينة من الميناء الا اذا دفعت ما هو مقرر عليها من الرسوم (٢٠٦) . وهذا لا يترك مجالا للشك فى أن المدن الايطالية ومن بينها البندقية كانت تتمتع بمكانة عالية فى مصر ، ولها علاقات سياسية قوية ، بالاضافة الى الامتيازات التجارية والا ما استجابت لرأى صلاح الدين فى أن نقل الفرنج الاسرى الى أوروبا بعد أن ألزمهم بذلك . اذ رفض مسئول الميناء أن تقلع سفن البنادقة وجنوه وبيزا فى البحر الا بعد أن تحمل هؤلاء الصليبيين وتعود بهم الى بلادهم بدون أجره . وكان النظام دقيقا لمنع التلاعب فكان على متولى الميناء أن يأخذ الدقل (٢٠٧) ودقة

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, p. 398.

(٢٠٥)

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 398 - 399.

(٢٠٦)

(٢٠٧) الدقل : جزء فى مقدمة السفينة وهو سهم السفينة . أنظر :

سماد ماهر : البحرية فى مصر الاسلامية ص ١٦٦ - ١٦٧ .

السفينة وذلك لمنع المغادرة الا باذنه ، وبعد الوفاء بكل الالتزامات والتعليمات الصادرة عن الدولة ، وكذلك لعدم وقوع الفوضى ولا مكان القبض على التجار اذا اقتضى الامر ذلك من أجل الانتقام أو الثأر من تجار أية دولة اذا كان أحدهم قد أساء الى أحد من المواطنين أهل البلاد . وكان هذا الاجراء سارى المفعول حتى عام ١١٨٨ م / ٥٨٤ هـ . وكان صلاح الدين قد وعد بالغاء هذا القيد لاهل بيزا وخصوصا منذ عام ١١٧٣ م / ٥٦٩ هـ .

وجملة القول أنه كان لا بد للجاليات والتجار من اظهار حسن نواياهم والا تعرضوا للتضييق والتشديد ، وذلك وفقا لطبيعة العلاقات التي كانت قائمة بين المدن والدولة الايوبية (٢٠٨) .

وكان صلاح الدين الايوبي بقوته وحسن سياسته يستطيع جذب أعدائه وان يوقع بينهم الخلاف . فنجده يقيم علاقات طيبة مع امبراطور بيزنطة ، ويرسل خطيبا للجمعة فى مسجد القسطنطينية ويتبادل الرسائل والسفراء مع بيزنطة سنة ٥٨٥ هـ / ١١٨٩ م حيث تقررتهما علاقات المودة ، ولكنه فى نفس الوقت يعقد معاهدات تجارية مع الجمهوريات الايطالية ومن بينها البندقية حصل بمقتضاها على حاجته من الحديد والخشب والشمع والاسلحة (٢٠٩) .

(٢٠٨) Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 399 - 400: Cook Studies in Economic, pp. 66 - 67.

(٢٠٩) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٩٤ - ٩٥ ، أبو شامة : الروضتين فى اخبار الدولتين ج ٢ ص ١٦٠ .

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 396 - 397.

وكانت علاقات صلاح الدين بالبنادقة تتأرجح بين السلم والحرب والصفاء والعداء . وقد ذكر في رسالته الى الخليفة العباسى عام ١١٨٢ م / ٥٧٨ هـ يقول فيها : « ومن هؤلاء الجيوش البنادقة والبيازنة والجنوية كل هؤلاء تارة يكونون غزاة لا تطاق ضراوة ضرهم وتطفأ شرارة شرهم ، وتارة يكونون سفارا يعتكمون على الاسلام فى الاموال المجلوبة وتقصر عنهم يد الاحكام المرهوبة ، وما منهم الا من هو الان يجلب الى بلدنا آلة قتاله وجهاده ويتقرب الينا باهداء طرائف أعماله وتلاده وكلهم قد قررت معهم المواصله وانتظمت معهم المسالمة على ما تريد ويكرهون وعلى ما تؤثرهم لا يؤثرون (٢١٠) . »

ومعلوم أن الحملة الرابعة بدأت الدعوة لها فى فرنسا وتزعم هذه الدعوة البابا أنوسنت الثالث ، وحدث اتفاق بين القادة الصليبيين للحملة وبين الدوج البندقى هنرى داندولو ، وكان هدفها السرى مصر فى حين جدت ظروف أدت الى تحولها عن هدفها والعمل على اخضاع مدينة زارا المسيحية على الساحل الدلماشى ، ثم الهجوم على القسطنطينية نفسها والاستيلاء عليها وتأسيس امبراطورية لاتينية بها .

وكانت للبندقية مصلحة سياسية فى الدرجة الاولى فيما اتخذت من خطوات فى تلك الحملة ، وكانت تريد الانتقام من البيزنطيين للمهانة التى تعرضت لها من الامبراطور البيزنطى ، وكذلك

(٢١٠) أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٢٤٣ ، راجع أيضا : أرنت باركر :

الحروب الصليبية ص ٢٣٠ ، العرينى : مصر فى عصر الايوبيين ص ٢٠٢

تعويضاً عن خسائرها المادية نتيجة لتوسع الامبراطورية في اعطاء الامتيازات للبيازنة والجنوية في القسطنطينية . كما أن الاستيلاء على عاصمة بيزنطة سوف يمكنها من السيطرة على البسفور . ولم يكن البنادقة في الاصل يرغبون في مهاجمة مصر » وكانت الرغبة في ابعاد الحرب عن مصر تسيطر على عقول البنادقة فتلكأوا وبدأوا يتفاوضون مع اليكسيوس مع أنهم يعلمون أنهم بذلك يجرون على أنفسهم لعنات حرمان بابوى يصدر ضدهم » (٢١١) .

وبالرغم من أن الاهداف الظاهرة تكفى لتبرير تحول الحملة الرابعة الى زارا ثم الى القسطنطينية ، الا أن هناك روايات تاريخية تقول أن السلطان الايوبى الملك العادل أرسل سفارة مصرية الى البندقية عندما علم بتحركات الصليبيين وشروعهم بغزو مصر . وحمل العادل هذه السفارة الهدايا الثمينة وألف مارك ذهبى هدية للدوج . ووصلت هذه السفارة الى البندقية فى الوقت الذى اجتمع فيه الصليبيون فى البندقية استعدادا للرحيل الى الشرق . وتعهد السفراء بتقديم الامتيازات التجارية فى الاسكندرية للتجار البنادقة ، وذلك مقابل ان يقوم الدوج بما له من نفوذ بتحويل الحملة الصليبية عن مصر الى جهة أخرى ، ومما يؤكد صدق هذه القضية أن البنادقة قد استقبلوا فى مصر أحسن استقبال ، فقد منحهم السلطان العادل عام ١٢٠٧ م / ٦٠٤ هـ مميزات سخية كانت تجدد باستمرار فى خلال القرن الثالث عشر الميلادى (القرن السابع الهجرى) .

وكان لمدينة القديس مرقس جالية قوية فى الاسكندرية يدير
شئونها قنصل باسم الجمهورية . وذكر أيضا أنه فى اللحظة التى
كانت فيها البندقية تساوّم الصليبيين حول نقل الصليبيين الى
الشرق ، كان سفراء من البندقية قد وصلوا القاهرة وأبرموا
اتفاقا تجاريا مع نائب السلطان العادل (٢١٢) .

وهناك رأى آخر يقول ان الاتفاق التجارى قد وقع بين
الطرفين فى ١٣ مايو ١٢٠٢ م / ١٨ شعبان ٥٩٨ هـ قبل تحرك
الصليبيين « منحهم العادل بموجبه الفنادق فى الاسكندرية فضلا
عن العديد من الامتيازات التجارية ، فى حين تعهد الدوج
للمبعوثين المصريين بأن البندقية لن تساعد أى حملة موجهة الى
مصر .

وثمة رأى يقول ان الاتفاق قد تم فيما بعد فى عهد الدوج
بطرس زيانى Peter Ziani (١٢٠٥ - ١٢٢٩ م) ولكن يبدو
أن الاتفاق تم فى عام ١٢٠٢ م / ٥٩٨ هـ قبل الهجوم على زارا
والقسطنطينية . ولا مانع من أن يكون قد جدد فى عهد الدوج
زيانى ، وذلك لاستمرار العلاقات الحسنة بين البلدين طيلة عهد
الملك العادل الايوبى .

(٢١٢) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٥٩ ، رنسيان :

تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

Heyd, Hisoire du Commerce, vol, I, pp. 400 - 401;

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 430 - 341;

Pirenne, Medieval Cities, p. 79;

Diehl, Bysantine Empire, p. 148;

Duggan, The Story of the Crusades, p. 205.

وعندما جاء ريتشارد قلب الاسد فى الحملة الصليبية الثالثة ١١٨٩ - ١١٩٢ م / ٥٨٥ - ٥٨٨ هـ ، وبعد استعادة الصليبيين لمدينة عكا ، فكر الملك الانجليزى فى غزو مصر لانها كانت تمثل مركز الخطر على الوجود الصليبي فى الشام . وقد طلب ريتشارد من قنصل جنوا فى عكا أن يدخل معه فى اتفاق لتقوم بموجبه جنوا بالاشتراك مع الصليبيين فى هذه الحملة ضد مصر . ولكن جنوه رفضت ذلك العرض ولم تتحقق أحلام ريتشارد فى عام ١١٩٢ م / ٥٨٨ هـ واضطر الى الدخول فى هدنة مع السلطان صلاح الدين والعودة الى بلاده . الا أن الصليبيين أدركوا أهمية فكرة السيطرة على مصر ولذلك شرعوا فى اعداد الحملة الصليبية الرابعة لتحقيق هذا الغرض .

ومما يدل على وجود علاقات طيبة بين البندقية وصلاح الدين أنه حاول استخدام السياسة لعزل الصليبيين فى الشام ، وحرص على أن يكون على وفاق وسلام مع كل عدو خارجى قبل أن يخوض فى معارك حاسمة ضد الصليبيين . ومن هذا القبيل حسن سياسته مع المدن التجارية الايطالية من ناحية وعلاقاته الطيبة مع بيزنطة من ناحية أخرى . كما أهتم باذكاء التنافس بين الجمهوريات الايطالية الثلاث جنوه وبيزا والبندقية ، بما يعود على المسلمين فى الشرق الأدنى بالنفع والفائدة . ومنذ بداية حكمه نشطت تجارة البنادقة فى مصر ، وبذلك حصل السلطان على ميزتين : الاولى ازدياد موارده المالية لتقوية جيوشه ، لانه كان فى حاجة دائمة للمال لان مصاريفا باهظة تقدر بالاف الدنانير قد تكلفتها العمليات الحربية بين المصريين والصليبيين من ناحية وبين صلاح

الدين الايوبى وبقايا الفاطميين من ناحية أخرى .

والثانية محاولته اضعاف النشاط التجارى للصليبيين لا سيما اذا عرفنا ان صلاح الدين صارت له السيطرة على البحر الاحمر وهو الطريق الهام لتجارة الشرق الاقصى ، ومن أجل هذا دعم صلاح الدين أسطوله لمواجهة نشاط الصليبيين فى البحرين الابيض والاحمر وأيضا لمواجهة ازدياد نشاط البنادقة وغيرهم من المدن التجارية فى تهريب الذهب من مصر الى بلادهم بهدف افقار الدولة الايوبية من ناحية وحتى يزدادوا هم ثراء من ناحية ثانية .

ويتضح اهتمام صلاح الدين بقواته البرية والبحرية فى رسالة وجهها الى الخليفة العباسى فى بغداد سنة ١١٧٤ م / ٥٧٠ هـ يشير فيها الى وجود معاهدات تجارية مع البندقية وجنوه وانهما يحملان الى مصر المواد الحربية ، لان هذه الجمهوريات كانت تحصل على منتجات الشرق بسعر رخيص وبطريق مباشر بفضل ما تشيده من مستودعات فى شرق البحر المتوسط . كما كان صلاح الدين يعتمد على التجار كجواسيس يخبرونه بتحركات الصليبيين . وكان التجار الاجانب المقيمين فى الاسكندرية هم الذين حذروه سنة ١١٩٠ م / ٥٨٦ هـ بأن فردريك بارباروسا يعد حملة صليبية لمهجمة المسلمين (٢١٣) .

(٢١٣) ابن بكرة الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٤٠ .

— Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, p. 400; Pirenne, Medieval Cities, pp. 65 - 66, 74;
Runciman : History of Crusades, vol, 37, p. 147; Setton, History of Crusades, vol, 2, p. 161.

ومهما كانت الآراء ، فائنا ترى أن الملك العادل قد أرسل سفارة الى البندقية أيام الحملة الرابعة وقدم الاغراءات للبنادقة بتحويل الحملة الى وجهة أخرى . فاذا نظرنا الى نتائج الحملة وجدنا ما يدعم هذا الرأي ، وخاصة ازدياد امتيازات البنادقة في مصر مع تحويل وجهة الحملة الى القسطنطينية بالفعل وعدم مواصلة سيرها الى مصر .

ويمكن القول ان الملك العادل قد أدرك أهمية الاتصال بالبندقية واغرائها بالامتيازات طالما أن جولته الاولى قد أثمرت بعدم تعرض مصر للغزو ، فلماذا لا يكرر ارسال السفارات سنويا الى البندقية وخصوصا أنه يعلم أن أوروبا لا بد وان تجدد المحاولة في المستقبل ، لاسيما أن الوجود الصليبي كان لا يزال قائما في بلاد الشام .

وليس هناك ما يمنع من وجود اتصالات بين الملك العادل والبنادقة ، فقد تم الاتصال بين الطرفين للمرة الثانية في عام ١٢٠٦ م / ٦٠٣ هـ وفي عام ١٢٠٧ م / ٦٠٤ هـ . وانتهى عام ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ بتوقيع اتفاقية تجارية ترتب عليها أن أصبح رعايا البندقية لهم حق الاولوية بين الرعايا الاجانب المقيمين في مصر . كما أصبحوا يعاملون كمواطنين دولة صديقة . وقد منحهم تخفيض في الرسوم وأعطاهم الحق في اقامة فندق ثان بالأسكندرية حيث كان لهم فندق آخر من قبل ، كما منحوا امتيازات أخرى مقابل تعهدهم بمنع الصليبيين من غزو مصر

• عدم تقديم المساعدة لهم (٢١٤) •

وأوضح « شارل أومان » مدى اهتمام البنادقة بمصر وعلاقاتهم مع الملك العادل « اذ أنهم كانوا على علاقات طيبة جدا مع سلطان مصر وكان هذا السلطان قد منحهم امتيازات تجارية قيمة فى الاسكندرية جعلت جميع التجارة مع ممالك الهند البعيدة فى أيديهم . ولذلك كانوا قد عزموا على ابعاد الضربة عن مصر وتحويلها ضد عدو آخر من العالم المسيحى (٢١٥) . هذا بالرغم من أن هدف الصليبيين الاول هو مصر » وكانوا قد ساروا الى الميناء الايطالى الكبير بقصد توجيه ضربة ضد الملك العادل سلطان مصر • وكان البنادقة قد تعاقدوا على مدهم بالسفن اللازمة للحملة الصليبية ، ولكنهم لاسباب خاصة بهم عزموا على توجيه الهجوم الى غير الشاطئ الذى كان مقررا أن يوجه اليه (٢١٦) •

(٢١٤) الشهابى : الفرر الحسان ورقة ٣٩٤ ، راجع أيضا :

شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٥٩ ، رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ٢٠٦ ، سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ٩٣٢ - ٩٣٣ •

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 401 - 404 Hodgson, The Early History of Venice, pp. 429 - 430.

(٢١٥) أومان : الامبراطورية البيزنطية ص ١٧ ، وانظر أيضا :

Bury, Cambridge Medieval History, pp. 415 - 416; Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 401 - 404.

(٢١٦) روبرت كلارى : فتح التسطنطينية ص ٤٩ - ٥١ ، أومان :

الامبراطورية البيزنطية ص ٢١٧ - ٢١٨ ، راجع أيضا :

Bréhied, l'Eglise et l'orient, pp. 156 - 157;

Duggan, the Story of the Crusades, p. 205;

واستفادت البندقية من الحرب الرابعة في مجالات الفنون والتطور السريع عندما أصبحت تربطها علاقات صداقة مع بيزنطة . كما أن الحملة الرابعة تركت من الناحية السياسية أثرا عظيما في توازن القوى الايطالية ، اذ حصلت البندقية على المزيد من الامتيازات التجارية زيادة عن منافسيها بيزا وجنوه بحيث أعطاهما ذلك موقفا متوازنا مع غيرها ومركزا وسيطا بين الشرق والغرب . وأصبحت تكون امبراطورية واسعة تعتبر من أقوى الدول البحرية آنذاك (٢١٧) .

وعلى الرغم من معاهدات الملك العادل الايوبي مع البنادقة وتأكيدها وتجديدها بين الحين والحين ، الا أن طبيعة العصر كانت دائما تدعو الى الاضطراب وعدم الاستقرار وذلك نتيجة لاستمرار الحروب الصليبية والصراع الدموي فوق رقعة الشرق الادنى وارتباط البنادقة والدولة الايوبية بها . كما أن السلطان الايوبي لم يكن يأمن تماما جانب التجار الاجانب في الاسكندرية ، وكان ينظر الى كثرة عددهم بخوف . وأكد له هذا الخوف ما وقع عام ٦١٢ هـ / ١٢١٥ - ١٢١٦ م ، اذ اجتمع هناك حوالى ثلاثة آلاف تاجر فرنجى فى الاسكندرية استغلوا وصول مركب صليبي عليه سيدان كبيران من الغرب الاوروى ، وكانوا يريدون عمل شيء

=

Vasiliev, Histoire de l'Empire Byzantin, vol, 2, p. 458;
Runciman : A History of Crusades, vol, III, pp. 114 - 115.

Vasiliev Histoire de l'Empire Byzantin, vol, 2, p. 458; (٢١٧)
Davis, Medieval Europe, p. 213.

ضد المسلمين ، ولكن السلطات المسئولة في المدينة كانت ترقب الاحوال عن كثب . وارتابت في نوايا هؤلاء التجار والسيدّين المذكورين . وفعلًا قام هؤلاء بثورة في المدينة ، الا أن السلطات المسئولة في المدينة تمكنت من القبض عليهم والقائهم في السجن ومصادرة ما يمتلكون من بضائع وأموال (٢١٨) .

ولقد وضح أن تجار الجاليات الايطالية كانوا من بين هؤلاء الثائرين ضد الدولة الايوبية ولذلك اضطرت الدولة الى التشديد عليهم . واستمر هذا التوتر في العلاقات منذ تلك الحادثة حتى كانت الحملة الصليبية الخامسة ١٢١٨ - ١٢٢١ م / ٦١٥ - ٦١٨ هـ .

وكان الصليبيون قد اجتمعوا في الساحل الشامي هم وقوات أخرى قدمت من الغرب للاستيلاء على دمياط ، مفتاح الديار المصرية . وحوصرت المدينة حتى سقطت في أيديهم في ٥ نوفمبر ١٢١٩ م / ٢٥ شعبان ٦١٦ هـ، وكان للعناصر الايطالية ومن بينها البنادقة أثر فعال في تلك المعارك . وقامت أساطيل جنوه وبيزا والبندقية بدور كبير في توصيل الامدادات الى الفرنج ونقلهم ، بالإضافة الى المشاركة الفعالة في القتال الى جانبهم . ولذلك كانت غيبتهم عظيمة بفتح مدينة دمياط ، نظرا لمركزها التجاري والعسكري الممتاز . ومنها يمكنهم الدخول أيضا الى باقى البلاد المصرية .

وكان وصول البنادقة في شهر أغسطس ١٢٢٠ م / جمادى
الثاني ٦١٧ هـ في أربعة عشر مركبا الى دمياط لدعم القوات
الصليبية ، ولكن عندما حاولت القوات الصليبية الزحف الى داخل
البلاد المصرية تعرضت لحصار شديد قامت به القوات الاسلامية
التي استطاعت أن تفتح جسور النيل وتفرق القوات الصليبية في
المياه والالواح بحيث حال ذلك دون وصول الامدادات لهم .
وتعذرت عليهم الحركة ، وانقطعت عنهم المساعدات ، فاضطروا
الى الاستسلام لشروط الملك الكامل محمد وأولها الانسحاب
الشامل من البلاد المصرية ودمياط . ووافق الصليبيون على ذلك ،
بينما رفض البنادقة هذا الصلح وعارضوه بشدة حرصا على
مكاسبهم في دمياط ومستقبل تجارتهم مع الايوبيين وخوفهم من
انتقام الدولة الايوبية من البنادقة في الاسكندرية والتضييق
عليهم وعلى تجارتهم فيها . الا أن البنادقة اضطروا الى قبول
العرض والانسحاب . وسلمت دمياط الى الملك الكامل محمد في
١٩ رجب ٦١٨ هـ / ٨ سبتمبر ١٢٢١ م وقد تناولنا هذه الناحية
بشيء من التفصيل في الفصل الثاني من الكتاب عند استعراض
موقف البندقية من الحملات الصليبية التي تعرضت لها مصر
والشام في العصر الايوبي (٢١٩) .

ويبدو أن البنادقة قد غيروا من سياستهم الطيبة مع مصر في

(٢١٩) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٠٩ ، وراجع أيضا الفصل الثاني من
الكتاب ص ٧٦ - ٧٩ ، ثم انظر :

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 405 - 406;

Archer, The Crusades, p. 378;

Runciman, A History of the Crusades, vol, III, p. 165.

عهد الملك محمد وذلك بعد وفاة الملك العادل ، فقاموا بمشاركة القوات الصليبية فى الهجوم على دمياط . ونتيجة للموقف البندقى المتشدد فى دمياط والدعم الحربى الذى قدموه للقوات الصليبية فى الحملة الخامسة ضد مصر ، تعرض التجار البنادقة الى التضييق من قبل السلطات الايوبية بسبب موقف دولتهم العدائى لمصر الاسلامية . كذلك منعت البندقية ردا على ذلك وصول أية بضائع أو مواد حربية الى مصر ، ومنع أى تاجر يحمل الى مصر الاخشاب اللازمة لبناء السفن والحديد والقطران ، وكل المواد التى تساعد على الحرب . بمعنى أن البندقية فرضت حظرا على توريد المواد الحربية الاستراتيجية الى مصر بقصد اضعافها بما يتيح الفرصة للصليبيين للتفوق العسكرى عليها ، ومن ثم يسهل عليهم الاستيلاء عليها ، وكان من يخالف ذلك من التجار يتعرض للنفى ومصادرة ممتلكاته . وشددت البندقية هذا الحظر فى عام ١٢٢٤ م / ٦٢١ هـ ، وهددت بمصادرة وعقاب كل من يخالف ذلك من التجار . وفرض العقاب على كل سفينة تصل الى البلاد المصرية . ولكن حملة الامبراطور الالماني فردريك الثانى والمعروفة بالسادسة انتهت الى عقد اتفاق مع الملك الكامل محمد بدون قتال تقرررت بموجب الهدنة بين الدولة الايوبية والصليبيين وساد السلام العلاقات بين الطرفين فترة من الزمن انتعشت خلالها التجارة وتحسنت بالتالى العلاقات البندقية الايوبية ابان هذه الفترة (٢٢٠) .

(٢٢٠) العيني : عقد الجمان حوادث ٦٢٦ هـ ، المقرئى : السلوك ج ١ ص ٢٣٠ - ٢٣١ ، راجع أيضا :

وبعد أن أعادت مصر الى التجار الايطاليين وعلى رأسهم البنادقة ما كان لهم من امتيازات فى الاسكندرية نتيجة للسلام الذى ساد العلاقات فيما بين الحملتين السادسة والسابعة ، بدأت البندقية تحتل مركزا هاما فى مصر - وحرص البنادقة على أن يكونوا علاقة طيبة مع أولى الامر فيها - وقبل تحرك الحملة الصليبية السابعة بقيادة الملك الفرنسى لويس التاسع توجه أولا الى البندقية يطلب مساعدتها لتقديم السفن اللازمة لنقل الرجال والمؤن والعتاد - وعرض عليها مقابل ذلك اعفائها من الرسوم التجارية وأن يكون لها أحياء وكنيسة وحمام وفرن مع استعمال الاوزان والمقاييس البندقية وذلك فى كل مدينة فى مصر يساهم البنادقة فى احتلالها -

وبالرغم من هذه الاغراءات تشكك البنادقة فى قدرة الملك لويس التاسع فى احتلال مصر ، خاصة وانهم قد مروا بالتجربة فى الحملة الخامسة عندما فشل الصليبيون واضطروا الى الانسحاب من دمياط وما استفادوا شيئا بل خسروا ما كان لهم من امتيازات فى مصر - فخافوا هذه المرة أن تتكرر الكارثة ، ولذلك رفضوا فى بداية الحملة الصليبية السابعة تقديم العون الى الملك لويس التاسع - وكانوا يفضلون ما كان فى حوزتهم من امتيازات عما كان يمكن للمستقبل أن يوعدهم به - كما أعلنوا أنهم لا

=

Kantorowicz, Frédérick the Second, p. 185;

Bréhier, l'Eglise et l'orient, p. 203;

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 88 , 405 - 408.

يريدون اثارة غضب السلطان الايوبي ، وانهم لا يريدون المغامرة بمصالحهم في الاسكندرية . وكانوا يتحدثون مع سفراء الملك لويس التاسع بكل صراحة ، وانتهت المفاوضات بين السفراء الفرنسيين والبنادقة الى الفشل ، وهذا بلا شك موقف يدل على حرص البندقية على حسن علاقاتها مع الدولة الايوبية وخصوصا انها رأت ضعف الصليبيين وسوء أحوالهم وعدم قدرتها على التضحية بمصالحها من أجلهم ، وكانت البندقية قد بدأت تنشغل بالمنافسة والصراع مع جنوه في بلاد الشام والشرق الادنى من أجل التجارة . ولم ترد المساهمة في فتوحات جديدة بل رغبت في الحفاظ على ما بيدها ، وكان هذا التفكير من جانب البنادقة صحيحا وموقفا حميدا يتمشى مع سياستها العامة .

فقد فشلت حملة لويس التاسع رغم أنه يبدو أن البنادقة قد شاركوا فيها فيما بعد بطريق غير مباشر وانتهت تلك الحملة الى أسوأ مما انتهت اليه الحملة الصليبية الخامسة . ولكن البنادقة استطاعوا أن يحافظوا على علاقاتهم مع الدولة الايوبية . واستمر مركزهم التجاري في مصر لانهم أدركوا ضرورة ابقاء العلاقات الحسنة مع المسلمين ، لاسيما أن الدولة المملوكية التي قامت بعد الحملة السابعة كانت أكثر تشددا مع الصليبيين من بني أيوب وحملت لواء الجهاد من جديد ضد الصليبيين وحلفائهم التتار في آن واحد (٢٢١) .

وبالرغم من ذلك فأننا لا نستبعد أن يكون البنادقة قد شاركوا في الحملة السابعة عن طريق التجار البنادقة المقيمين في عكا ومدن الساحل الشامي ، لان كافة البلاد اللاتينية في الشام قدمت قواتها لمساندة الملك لويس التاسع أملا في احتلال مصر ، ولكن الدور البندقي كان ضعيفا ، في حين كان لكل من جنوه ومرسيليا دور أكبر ، فقد قاما بنقل قوات الملك الفرنسي الى الشرق (٢٢٢) .

وكانت امتيازات البندقية أكثر من غيرها في مصر في العهد الايوبي ، فكانوا يمتلكون - كما أسلفنا - بالاسكندرية فندقين وكانت صيانتهم على حساب الجمرع الايوبي أي على نفقة الدولة المصرية ، وكانا يستخدمان لسكنى التجار وتخزين البضائع . كما كانت لهم كنيسة وحمام خاص ، وجهزوا في أحد فنادقهم مخبزا خاصا بهم يحصلون منه على الخبز اللازم لهم . وكان النبيذ محرما في جميع البلاد الاسلامية ولكن كان مصرحا بدخوله الى فنادق البنادقة لاستهلاكهم الخاص والبيع منه داخل الفندقين . كما كان من حق الموظفين أو العاملين البنادقة في الفنادق أن يحددوا ساعات فتح واغلاق فنادقهم ، ولكنهم كانوا يتمسكون بالامثال لعادات البلاد وتقاليدها ويقومون بخلق فنادقهم ومتاجرهم يوم الجمعة أثناء ساعات الصلاة وكان لكل فندق مديره أو المسئول عن ادارته . وكان في خدمته مساعدين . وكل هؤلاء الموظفين كانوا

(٢٢٢) ابن أيبك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ٣٨٢ ، المقریزی : السلوك ج ١ ص ٣٣٣ - ٣٣٥ ، أبو المعاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٢٨ ، ٣٦٦ ، جوزيف نسيم : لويس التاسع ص ٦١ .

معفون من الضرائب حتى من ضريبة الرأس أى ضريبة الفرد .

وكان قناصل الدول الاجنبية فى مصر يستقبلهم السلطان ويجلسون فى مجلسه ويقومون بعرض مطالبهم شفويا عليه كما وضع فى المعاهدات التجارية التى عقدها البنادقة مع مصر ان لكل بندقى الحق بان يقدم شكواه رأسا الى السلطان أو ينيب عنه القنصل فى ذلك . وفى هذه الحالة كان يوجه للسلطان شكوى مكتوبة ، وكان على القنصل أن يقوم بجمع أموال المتوفى البندقى وحفظها ، كما كان يوجد قناصل فى غير الاسكندرية .

وكان على التجار البنادقة أيضا ضرورة اتباع القوانين فى التحميل والتفريغ بالجمرك وتدوين ما يمتلكون فى كشوف وتقديمها لصاحب الجمرك . كما أعفيت بعض السلع من الجمارك نهائيا ، وذلك بالنسبة للتجار البنادقة ، مثل اللؤلؤ والاحجار الكريمة والفراء والحريير . وكان للبنادقة الحرية فى بيع بضائعهم بالسعر الذى يريدونه أو الاحتفاظ ببضائعهم والخروج بها من الميناء ثانية ، وكان الملك فى عام ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م قد منح البنادقة الامتيازات والحقوق بحيث كانوا أكثر الجاليات مكانة فى مصر (٢٢٣) .

ولقد كانت حكومة مصر كثيرة التقدير والمراعاة لتجار

(٢٢٣) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٥٩ - ٦٠ وراجع أيضا:

Wiet, l'Egypt Arabe, p. 343,

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 401, 404, 410 - 412:

Runciman, History of Crusades, vol, III, p, 113;

Cambridge Medieval History, vol, 5, p. 329.

البندقية • فأعفتهم من عدة ضرائب جائرة ومنحهم حرية مطلقة في الاتجار بالآلئ والأحجار الكريمة والفراء • كما كانت أوامر الحكومة الخاصة بهم في العهد الأيوبي أكثر انحيازاً لهم • وكان البنادقة من جانبهم حريصون على أن يثبتوا أنهم جديرون بهذه المعاملة الحسنة فلم يتحركوا قط عن أن يصدروا إلى مصر ما تشددت الكنيسة اللاتينية في تحريم بيعه للمسلمين من الأسلحة والذخائر والحديد وأخشاب البناء والرقيق • لأن في ذلك ربحاً وفيراً لهم وضماناً لبقاء الصلات الطبيعية بينهم وبين السلطات الأيوبية •

وهذا الموقف الأيوبي لم يكن غريباً ، فالبندقية كانت أقوى المدن التجارية في هذه الفترة ، وكان لابد لها من الحرص على سلامة العلاقات معها للاستفادة منها من ناحية ولاغرائها على الخروج على تعذيرات البابوية بمنع التعامل مع مصر من ناحية ثانية •

وعلى الرغم من هذه الامتيازات التي تمتعت بها الجاليات التجارية في مصر وفي مقدمتها البنادقة والعلاقات التجارية الطيبة التي قامت بينها وبين الأيوبيين ، فإن الحروب الصليبية بمفهوم ذلك العصر كانت تؤثر تأثيراً كبيراً على هذه العلاقات التي لعبت دوراً هاماً في مصير الحركة الصليبية •

وكانت العلاقات بين البندقية ومصر تتأرجح إيجاباً وسلباً تبعاً لمصلحة كل طرف منهما ، ووفقاً للظروف والأحوال الموضوعية من سياسية واجتماعية واقتصادية وغيرها خصوصاً وأن الشعوب

اللاتينية كانت تتخرج من المتاجرة مع المسلمين ، خاصة بعد أن أشعلت الحروب الصليبية نار الخصومة الدينية ، وبعد أن أصبحت مصر تحت حكم السلطان الايوبى صلاح الدين وغدت المركز الرئيسى للقوة الاسلامية فى منطقة الشرق الادنى ومصدر امدادها بالمال والرجال والمؤن والسلاح . وظهر ذلك واضحا بعد هزيمة الصليبيين فى حطين والقدس ومدن الساحل ، اذ ازداد الحقد الايوبى وبدأ التفكير فى الانتقام . واستخدمت أوروبا المسيحية كل الوسائل المباشرة وغير المباشرة للاحاق الهزيمة بالمسلمين . فعلاوة على الدعوة الى الحرب الصليبية وجمع الضرائب باسم قتال المسلمين ، وعلى الرغم من مشاركة الملوك والامراء وأهل الغرب فى هذه الحروب، لم تكف الكنيسة المسيحية بذلك ، بل فرضت تعذيرا يحرم على الغربيين التعامل التجارى مع مصر لحرمانها من الكسب المادى من ناحية والحيولة دون وصول المواد الاستراتيجية اللازمة للحرب اليها من جهة أخرى ، وذلك بهدف اضعاف الجبهة الاسلامية وبالتالي تحقيق الاهداف الصليبية . ولكن قرارات الحرمان وأوامر التحريم هذه لم تكن لتبقى طويلا ، فقد كانت البندقية كما أشرنا من قبل - تتحایل على هذه القرارات بكافة السبل والتبريرات . وسرعان ما كانت تعقد بين البندقية والمسلمين فى مصر معاهدات تجارية لمصلحة الطرفين . وأوضحت الجمهورية البندقية للبابا أنوسنت الثالث الذى نادى بمنع هذه الصلات ، ان اقفال سوق لها مثل تلك الاهمية أمام تجارتها الرائجة ، يمثل ضربة قاضية لرخائها . فاضطر أمام هذا الاصرار يرضخ أمامها ، وتنازل عن التشديد لانه فى نفس الوقت كان بحاجة الى رخاء البندقية لان قوتها البحرية كانت ذات

أثر فعال في مساندة الصليبيين يضاف الى ذلك أن الدولة الايوبية كانت حازمة في التعامل مع التجار الايوبيين ، وطبقت بشدة مبدأ التعامل بالمثل . فكانت تفرض على التجار الاجانب أن يأتوا بالمواد اللازمة من أجل الحرب والا فان تجارتهم سوف تتوقف .

وفي المقابل أصدر صلاح الدين التعليمات بتشديد الرقابة على الموانئ المصرية وتأكيد تنفيذ أوامره بمنع تصدير المواد التي تؤثر في قوة العدو حتى لا يتفوق على المسلمين (٢٢٤) .

وعبثا حاول البابوات نيقولا الرابع (١١٨٨ - ١٢٩٢ م) ومن بعده البابا بونيفاس الثامن (١٢٩٤ - ١٣٠٣ م) وكلمنت الخامس (١٣٠٥ - ١٣١٤ م) ، بعد سقوط بيت المقدس في أيدي المسلمين منع هذا التعامل التجاري وتعليقه ، وهددوا من يقوم بالتجارة مع المسلمين بأشد ألوان العقاب . وكانوا يأملون من وراء ذلك تخريب بلاد السلطان الايوبي عن طريق اضعافه وحرمانه من الموارد المالية التي يجنيها من التجارة .

وعندما فشلت محاولات البابوات في منع المدن التجارية ، وخاصة الايطالية ، من المتاجرة مع مصر ، أوعزوا الى فرسان الاسبتارية والداوية والتويتونية بمراقبة البحر ومنع مرور التجارة المحرمة الى بلاد المسلمين ولو أدى الامر الى استخدام القوة . الا أن جمهورية البندقية شرعت في الاحتياال على هذا

(٢٢٤) شارل ديل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ٥٨ ، عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية ص ١٧٥ ، الشيال تاريخ مصر الاسلامية ص ٩٩ .

الحظر ، وأعادت علاقاتها مع مصر فى العهد المملوكى كما كانت فى العهد الايوبى ، بل توسعت فيها فأرسلت مثلا ، عام ١٣٠٢ م / ٧٠٢ هـ الى القاهرة بعثة رسمية تطالب بتحديد امتيازاتها القديمة التى كانت قبل سقوط القدس فى أيدي المسلمين (٢٢٥) .

ونلاحظ أن الاساطيل الايطالية للجمهوريات الثلاث ، وخاصة البندقية لعبت دورا سياسيا ذى وجهين . فبينما كان البنادقة يرتبطون مع مصر اقتصاديا للحصول على متاجر الشرق الاقصى ، نراهم يسهمون فى انجاح الحركة الصليبية منذ بدايتها . ونتيجة لمساعدتهم للصليبيين والاساطيل التى قدمتها البندقية والمدن التجارية الاخرى لهم ، تمكن الصليبيون من السيطرة على المدن الساحلية فى الشام والابقاء عليها فترة غير قصيرة من الزمن . وحصلت البندقية فى مقابل ذلك على امتيازات كثيرة (٢٢٦) .

لقد كانت التجارة هى الاساس الذى قامت عليه عظمة جمهورية البندقية ، وبذل البنادقة اهتماما فائقا فى سبيل ذلك . ويقول شارل ديل : أن البندقي ما كان يتردد أمام صوت ضميره فى سبيل توسيع ميدان النشاط التجارى ، أو تكبير امبراطورية المدينة الاستعمارية ، أو كسب مالى ، أو جمع الثروة . فما تخرج أن يتجر مع المسلمين - ولو خان قضية المسيحية - اذا ما عاذ عليه

(٢٢٥) ابن بعري الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٣٧ - ٣٨ ، شارل ديل :

البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٦٠ - ٦١ .

(٢٢٦) عبادى وسالم : تاريخ مصر الاسلامية ص ١٧٥ ، انظر :

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 245 - 257;

Carlton, History of Europe, vol, I, p. 235.

ذلك بالنفع ، وما تحرج كذلك أن ينقل اليهم المواد المحرمة أو أن يشتغل بتجارة الرقيق اذا ما عادت عليه تلك التجارة بالربح الوفير .

ولقد أبدى البنادقة عنفا بالغا فى سبيل فتح الاسواق الجديدة وحمايتها من اعتداء منافسيهم ، وطابت لهم الوسائل كلها فلجأوا الى القسوة يصبونها على كل من حاول مقاومتهم (٢٢٧) . وهذا بلا شك يفسر طبيعة علاقات البندقية مع مصر فى العصر الايوبى .

فالاصل عند البندقى تقديم مصلحته الخاصة ومصلحة دولته على أية مصالح أخرى ولو كانت دينية . ويقول شارل ديل «وهكذا فان توفر الافراد على العناية بشئونهم الخاصة وخشونة طباعهم فى الشئون التجارية ليرتبطان فى كل وقت بمصالح الدولة الاعلى وينخضعان له ، ومما يجدر ذكره أننا نجد صفة واحدة فى كافة مظاهر الخلق البندقى . الا وهى اخضاع المصالح الخاصة عن طيب خاطر لخدمة الجمهورية وعظمتها » (٢٢٨) .

ومن هذا المنطلق نرى أن البنادقة كانوا يخدمون مصالحهم فى كل مكان وزمان .

وبعد ... تلك كانت طبيعة العلاقات السياسية بين البندقية والدولة الايوبية والتي ارتبطت ارتباطا وثيقا بالعلاقات التجارية ، ذلك لان السياسة العامة للبندقية فى ذلك الوقت كانت تضع الكسب المادى فوق أى اعتبار .

(٢٢٧) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ١١٩ .

(٢٢٨) شارل ديل : المرجع السابق ص ١٢٠ ، راجع أيضا :

Brown, Venetian Republic, pp. 75 - 76;

Atyia, the Crusade in the Later Middle Ages, p. 114.

Jacob, The Lagacy of the Middle Ages, p. 270, 316 - 317, 462.

الفصل الرابع

العلاقات التجارية بين البندقية والمشرق الاسلامى فى العصر الايوبى

- المعاهدات بين الطرفين وما تضمنته من بنود تجارية .
- الرحالة والتجار البنادقة والمصريين .
- طرق التجارة البحرية ومحطاتها ومراكزها .
- الاساطيل التجارية ودورها .
- العملات المستعملة فى كل من مصر والبندقية .

بدأت علاقات البندقية التجارية تزداد نموا واتساعا مع مصر بقيام الحروب الصليبية في أواخر القرن الحادى عشر الميلادى (أخريات القرن الخامس الهجرى) وكان من دوافع تلك الحروب ونتائجها أيضا تحقيق الكسب المادى والثراء والتطور الاقتصادى للغرب الاوروبى . وكان من دوافع تلك الحروب ونتائجها أيضا تحقيق الكسب المادى والثراء والتطور الاقتصادى للغرب الاوروبى . وكان البنادقة قد استفلوا قيامها لينقلوا اهتمامهم الى سواحل الشام ومصر مع العمل على اقامة مستعمرات تجارية لهم ، وما نتج عن ذلك من قيام المنافسة بينهم وبين القوى التجارية الاخرى مثل جنوه وبيزا ، ووقوع الخلافات مع الامبراطورية البيزنطية التى كانت المجال الرئيسى لتجارتهم فيما قبل الحروب الصليبية وخاصة فى القرنين العاشر والحادى عشر الميلاديين (القرنان الرابع والخامس الهجريان) (٢٢٩) .

وكان الطريق البحرى بالنسبة للصليبيين القادمين الى الشرق الاسلامى أسهل من الطريق البرى . وكانت البندقية من أقوى الدول البحرية التى تمتلك الاساطيل ، وفى امكانها خدمة الحركة الصليبية فى الوقت الذى كانت فيه علاقاتها التجارية مع مصر طيبة ، وقد استطاعت أن تستفيد من الجانبين الصليبي والاسلامى بما يعود عليها بالفائدة ، تأكيداً لسياستها فى هذا الشأن .

Wiel, The Navy of Venice, pp. 74 - 75;

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 165 - 166, 233 - 234;

Lopez, Medieval Trade in The Mediterranean World, p. 33.

وكانت الحروب تدور بين الصليبيين والمسلمين ، ولكن التجارة لم تتوقف بين المدن التجارية الايطالية وبين المسلمين (٢٣٠) ، واذا كان للحروب الصليبية الاثر في تطور وازدهار تجارة البنادقة ، فان الدولة الايوبية من ناحية ثانية قامت من أجل الجهاد والحرب ضد الصليبيين ، فكان لابد أن تتأثر العلاقات التجارية بين مصر الايوبية والبندقية .

وكان البنادقة من ناحيتهم يحرصون على تأمين تجارتهم في كل مكان ، كما قضوا من أجل هذا الهدف على قراصنة البحر الذين يعكرون صفو تلك البحار ، وذلك ليأمنوا على تجارتهم ويؤمنون طريق الحجاج الى البلاد المقدسة (٢٣١) .

ومع أن البندقية وبقية القوى التجارية الايطالية ساعدت الصليبيين في فتح كل مدن الساحل الشامي ، فان اهتمامها الاساسي بالتجارة ظل مستمرا في مصر ، لاتصاله بتجارة الشرق الاقصى من ناحية ، ولان حاجة الصليبيين الى الايطاليين كانت أمرا لا بد منه من ناحية أخرى . فقد كان لزاما على معظم المسافرين في النصف الاول من القرن الثاني عشر الميلادي (النصف الاول من القرن السادس الهجري) المتوجهين من أوروبا الى فلسطين ، وأما أن يركبوا سفنا للبنادقة أو الجنوبية الى القسطنطينية ومنها يسرون على أقدامهم الى فلسطين ، وأما أن يتخذوا السفن

Wiel, The Navy of Venice, p. 325;

(٢٣٠)

Lopez, Medieval Trade, p. 33.

Wiel, The Navy of Venice, pp. 82 - 83;

(٢٣١)

Bury, History of the Middle Ages, p. 318;

Cook, Studies in The Economic History, p. 49.

الافريقية التي تلتزم الساحل في سيرها الى سورية واما أن يركبوا مباشرة من جنوب ايطاليا في سفن مملكة صقلية . ولكن هذا الطريق الاخير لم يكن منتظما الى سورية حتى السنوات المتأخرة من القرن الثاني عشر الميلادى (أخريات القرن السادس الهجرى) .

وأما عن المدن التجارية في شمال ايطاليا، فانها كانت ترتبط بعلاقات تجارية مع المسلمين . ومن ثم فانها أبدت تحفظا في مطلع الحركة الصليبية لان رخاءها كان يتوقف على المحافظة على تلك العلاقات الطيبة . فكلما ساندت حملة صليبية ، معنى ذلك أنها خاطرت بضيايع مالها من حقوق تجارية في الاسكندرية وغيرها من الموانئ الاسلامية . ومع ذلك لولا تعاون المدن التجارية الايطالية مع الصليبيين لتعذر عليهم الاستيلاء على المدن الساحلية الشامية ، بل ولتعذر عليهم المحافظة على كيانهم فيها (٢٣٢) .

وقد ساعد البنادقة الصليبيين رغم ارتباطهم بالفاطميين بعلاقات تجارية وثيقة . ولكنهم كانوا يدركون أن التجارة لا تعيش ما لم يستفد منها كلا الجانبين . فلم تكن السلطات الاسلامية في مصر بأشد رغبة من الايطاليين في ألا تنقطع العلاقات التجارية فترة طويلة من الزمن ، لانه في حالة تعطيل التجارة واغلاق ميناء الاسكندرية في وجه السفن المسيحية فان البلاد سوف تعاني من توقف التجارة وقلة الموارد المالية الناتجة عنها وبالتالي عدم قدرة

(٢٣٢) رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ١٠٧ ، انظر أيضا :
Lewis, Naval power and Trade, pp. 240 - 241.

الدولة على الصمود أمام الفرنج . ولذلك لم يكن تنفيذ العقوبات صارما في معظم الاحيان (٢٣٣) .

وكانت الامتيازات والتسهيلات تعطى للتجار الاجانب في مصر في العصر الفاطمي لان الفائدة تعود على الطرفين . فلما قامت الحروب الصليبية وضعف المسلمون وزال حكمهم في البحر المتوسط أصبح محتما على السلطات الفاطمية رغم موقف الجاليات والمدن التجارية الايطالية المعادى - أصبح محتما عليهم الاستمرار في تلك العلاقات لانه لا يوجد سبيل لنقل التجارة الى أوروبا الا عن طريق هؤلاء الوسطاء من التجار الايطاليين وخاصة البنادقة ، علاوة على انتهاء السيادة الاسلامية على البحر المتوسط عند هذا الحد الساحلى . فلم يعد توسع التجار المسلمين مواصلة المسير فى البحر المتوسط الى أوروبا لتسويق تجارتهم خوفا من الاعتداء عليهم من قراصنة البحر أو الصليبيين . ومن ثم كان لابد من التساهل بعض الشيء ، هذا التساهل الذى فرضه الامر الواقع . وكانت المدن الايطالية قد أقامت فى مصر الوكالات التجارية والنزل الخاصة بالتجار مما يدل على اتساع العلاقات التجارية والازدهار الاقتصادى فى مصر الفاطمية (٢٣٤) .

وبانتقال الحكم فى مصر الى الدولة الايوبية قامت دولة قوية بدلا من الخلافة الفاطمية الضعيفة . وكانت مهمتها الاولى الجهاد

(٢٣٣) رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٦٠٧ - ٦٠٩ .
(٢٣٤) عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية فى مصر والشام ص ١٧٣ - ١٧٤ ، راجع أيضا :

Molmenti, Venice, part. I, p. 117; Lewis, Naval power and Trade, pp. 178 - 179; Cook, studies in the Economic History, pp. 65 - 68.

ضد الصليبيين ، وبدأت ذلك بتوحيد الجبهة الاسلامية . وأمضى السلطان صلاح الدين حوالي خمسة عشر عاما وهو يجاهد مع العرب والمسلمين تارة بالاقناع وأخرى بالقوة من أجل اقامة جبهة اسلامية متحدة تتصدى للخطر الصليبي الماثل . وأمضى في ذلك وقتا أكثر من الوقت الذي استغرقه في حصار الصليبيين في القدس وخطين وعكا . اذ كانت معظم فتوحاته في عام ١١٨٧ م / ٥٨٣ هـ . وامتدت الدولة الايوبية الى بلاد اليمن لتشمل البحر الاحمر وعدن وباب المندب لاهمية هذا البحر الاستراتيجية والاقتصادية ، وكان اهتمام الايوبيين باليمن يعنى اهتمامهم بالبحر الاحمر كله . وأنشأ الايوبيون في اليمن الفنادق والقيساريات تدعima للنشاط التجارى . ويفهم من ذلك مدى اهتمام المسلمين ، وخاصة في العصرين الايوبي والملوكى ، بتلك الجهات ، وذلك بسبب حاجتهم الدائمة الى المال الذى يستغل في الجهاد ضد الصليبيين وأعداء المسلمين (٢٣٥) .

ومع ازدياد النشاط العسكرى الايوبى ضد الصليبيين ، كان اهتمامهم أيضا بالتجارة من أجل الكسب ومحاولة الحصول على تأييد القوى التجارية الايطالية ومن بينها البندقية بالوقوف الى

(٢٣٥) ابن أيبك : درر التيجان ورقة ٤٩٣ ، العينى : عقد الجمان ج ٢١ لوحة ٦٤٧ - ٦٤٨ ، ابن بهادر : فتوح النصر ورقة ٤٥ ، ٤٧ - ٤٨ ، سرهنك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٥٣ ، السلامى : مختصر التواريخ ورقة ٥٨ ، ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ج ١١ ص ١٦٧ - ١٦٨ ، ١٩٩ - ٢٠٠ ، المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٨٦ ، المقرئى : السلوك ج ١ ص ٧٨ - ٧٩ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٨٧ .

Youssif, J. N., Arab awakening during the Crusades, p. 20;
Cook, Studies in the Economic History, pp. 68 - 69.

جانب مصر الايوبية أو على الاقل البقاء على الحياد في الصراع بين الطرفين الصليبي والاسلامى .

لقد كانت التجارة بالنسبة للبندقية هي المصدر الاساسى للثروة ، وهى سر عظمتها . ولذلك كانت التجارة والسفن المسيحية اللاتينية تتردد على ميناء الاسكندرية ذهابا وعودة فى أيام صلاح الدين الايوبى ، رغم الحروب المستمرة بين الصليبيين (٢٣٦) ، كما كان لهم فى نفس الوقت نشاط تجارى وامتيازات ومستعمرات فى الشرق اللاتينى (٢٣٧) .

واهتمت مصر فى النصر الايوبى بعقد معاهدات مع البنادقة لاهداف سياسية وعسكرية وتجارية . وحرص صلاح الدين منذ بداية عهده فى مصر على اقامة علاقات طيبة مع البندقية ، وذلك تدعيما للصلات التى كانت قائمة مع الدولة الفاطمية من قبل . وقد وضع ذلك فى رسائله التى وجهها الى الخليفة العباسى مشيرا الى دور البنادقة فى التجارة فى مصر وخاصة تجارة المواد

(٢٣٦) سرنك : حقائق الاخبار ج ٢ ورقة ١٥٦ ، ارشيبالد لويس : القوى البحرية ص ٢٧٠ ، سعيد عاشور : النهضة الاوروبية فى العصور الوسطى ص ١١٨ - ١١٩ ، العرينى : مصر فى عهد الايوبيين ص ١٨٠ ، وراجع أيضا :

Brown, Venetian Republic, pp. 35 - 36, 44 - 45;

Heyd, Histoire du Commerce, vol. I p. 399;

Atyia, Crusade, Commerce and Culture, pp. 170 - 171.

(٢٣٧) سعيد عاشور : النهضة الاوروبية فى العصور الوسطى ص ١١٩ . وانظر أيضا :

Bury, The Cambridge Medieval History, vol, 5, pp. 312 -

313, 329.

الحربية ، كما أن البنادقة حرصوا من ناحيتهم على توثيق علاقاتهم مع صلاح الدين للمصالح المشتركة بينهما .

ولما آل الحكم الى الملك العادل شقيق صلاح الدين كان سياسيا بارعا ومجاهدا صادقا حاول أن يصل الى ما يريد بالسلم ان أمكن ذلك . وبذل من أجل ذلك مساعي كثيرة لعقد معاهدات مع البنادقة ، لان دورهم فى الحروب الصليبية كان خطيرا وخاصة فى الحرب الصليبية الرابعة .

وكان الملك العادل قد أغرى الدوج البندقى بتحويل الحملة الصليبية الى جهة أخرى غير مصر ، ودفع رشوة مالية وقدم له بعض الهدايا والاعراءات بالامتيازات التجارية فى مصر وذلك بهدف افساد خطة الصليبيين وحتى تتخلى البندقية عن مساعدتهم . وذكر أن الدوج هنرى داندولو أرسل سفارة الى القاهرة تمكنت من عقد اتفاق مع السلطان العادل وأوضح السفراء البنادقة أن الدوج صديق مخلص للسلطان الايوبى .

وبينما كان الصليبيون ينتظرون بفارغ الصبر التقدم نحو مصر لاحتلالها ، تمكن السفراء البنادقة فى ٣١ مايو ١٢٠٢ م / ٧ رمضان ٥٩٨ هـ من الانتهاء من عقد اتفاق أو معاهدة تجارية حقيقية مع الملك العادل تضمنت امتيازات كثيرة لهم بحيث أعطتهم حيا فى الاسكندرية ، كما وعدهم السلطان بالامان على أنفسهم وبضائعهم وسلامتهم فى بلاده . وتضمن الاتفاق توفير الامان للحجاج المسيحيين الذين يذهبون الى الاراضى المقدسة عن طريق البنادقة . ثم ذهب أحد الامراء الايوبيين الى البندقية من أجل التصديق على المعاهدة . وكانت تلك الامتيازات والوعود من

السلطان العادل هي التي قررت مصير الحملة الصليبية الرابعة .
وعلى الرغم من ذلك فإن المصادر العربية والاجنبية المتوفرة لدينا
لم تمدنا حتى الآن بنص كامل لتلك المعاهدات وانما اكتفت
بالاشارة لاهم ما تضمنته من بنود (٢٣٨) .

والمعروف أن تحويل البنادقة دفعة الحملة الى القسطنطينية بدلا
من مصر كان بسبب عدم رغبتهم في غزو مصر . وجنى البنادقة
نتيجة ذلك امتيازات تجارية وعلاقات صداقة أفادت الطرفين في
تحقيق الثراء والكسب المادى . فحصلوا على فندق آخر في
الاسكندرية كما أمر السلطان عمال الجمارك بالاعتدال مع
تجارهم عند تحصيل الجمارك ، وتشجيع تجارتهم والسماح
بالسفر وقتما رغبوا في كل بلاد مصر . بمعنى أنه أصبح من
حقهم التجول في كل البلاد المصرية والمتاجرة معها في حين لم
يسمح لباقي الجاليات الاجنبية الاخرى بذلك . رغم أن بعض
الكتاب قد شككوا في صحة هذه الاتفاقية وتاريخها فيرى بعضهم
أنها كانت في عام ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ ، بينما يرى البعض الآخر
انها عقدت في مايو ١٢٠٢ م / شوال ٥٩٩ هـ ، الا أن أحوال مصر
الاقتصادية والسياسية في أواخر القرن السادس الهجرى
(أخريات القرن الثانى عشر الميلادى) كانت فعلا سيئة ، هذا في
نفس الوقت الذى بدأ فيه الصليبيون الاستعداد للتحرك يهدف
احتلالها . ولذلك نرى أن المعاهدة والمراسلات التى أشرنا اليها
قد تمت بين الملك العادل الايوبى والبنادقة في هذه الفترة ، أى
خلال الحملة الصليبية الرابعة ، في محاولة من الملك العادل لابعاد
الصليبيين عن غزو مصر . ولا يمكن للسلطان أن يزيد من

الامتيازات والاعراض للبنادقة الا اذا كان مضطرا الى ذلك ، في وقت ازداد فيه احتمال غزو مصر بواسطة الصليبيين وخوف السلطان على ضياع البلاد وهلاك العباد . كل ذلك دفعه الى تبادل السفراء مع الدوج في البندقية كما استقبل سفراء البنادقة في القاهرة وعقد المعاهدة المذكورة معهم لانقاذ مصر من خطر الحملة الرابعة . كما أن انصراف الحملة فعلا عن مصر دليل على صدق هذا الاتفاق . أما ما جرى عام ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ وقبله فانه كان من قبيل التأكيد والتجديد لتلك المعاهدة ، لان طبيعة العصر كانت تدعو الى القلق والاضطراب ، فكان الملوك والسلاطين يجددون التعهدات سنة بعد أخرى (٢٣٩) .

ومما يدل على رغبة الملك العادل في مسالة الصليبيين في هذه الفترة أنه في عام ٦٠١ هـ / ١٢٠٥ م عقد اتفاقا مع الصليبيين في الشام وتقررت الهدنة بموجبه مدة واشترط الصليبيون على العادل بأن تكون مدينة يافا للصليبيين مع مناصفات اللد والرملة ، فأجابهم الملك العادل الى ذلك ، وما من شك ان ذلك دليل ضعف وتدهور الاحوال في مصر في ذلك الوقت مما دفع حاكمها الى تقديم بعض التنازلات . وهذا أيضا

(٢٣٩) ابن أبيك : كنز الدرر ج ٧ ورقة ١٣٦ - ١٣٩ ، ابن السامى الخازن : الجامع المختصر ج ٩ ورقة ٤٧ - ٥٠ ، الملوانى : تحفة الاحباب لوحة ٧٨ ، الفهرى : ذخيرة الاعلام ورقة ١٢٤ ، الذهبى : دول الاسلام ورقة ١٦٢ - ١٦٣ ، العماد الحنبلى : شذرات الذهب ج ٤ ص ٣٢٣ - ٣٢٨ ، المقرئى : اغاثة الامة بكشف الغمة ٢٩ - ٣٢ ، أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ١٧٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٦ ، البغدادى : كتاب الأفادة والاعتبار ص ٥٨ وراجع أيضا :
Hodgson, The Early History of Venice, pp. 432 - 434.

دليل آخر يعزز عقد اتفاق الملك العادل مع البنادقة في مايو ١٢٠٢ م / شوال ٥٩٩ هـ ، ثم تجديده بعد ذلك بسنوات ست (٢٤٠) .

ففي عام ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ عقدت اتفاقية بين الملك العادل والبندقية حصل بموجبها على امتيازات تجارية في الاسكندرية وفي وادي النيل وذلك مقابل تعهد البندقية بمنع أى هجوم يقوم به الصليبيون على مصر . وخصوصا وان البابا أنوسنت الثالث كان لا يزال يدعو الى حرب صليبية ضد المسلمين . وترتب على ذلك خروج حملة الاطفال عام ١٢١٢ م / ٦٠٩ هـ (٢٤١) وهذا يدعم الرأى القائل بأن الملك العادل كان يريد تشجيع البنادقة واغرائهم بالامتيازات من وقت الى آخر لان الحملات الصليبية كانت لا تنقطع كأمواج البحر كلما انتهت واحدة قامت الاخرى لتدركها ، خاصة وان تركيز الصليبيين أصبح على مصر بعد أن شعروا بمركزها الحيوى بالنسبة للمسلمين فتوالت الحملات الخامسة والسادسة والسابعة تريد تحقيق هذا الهدف (٢٤٢) .

واذا كانت التجارة في العصور الوسطى تقوم على الاسفار

(٢٤٠) المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٦٤ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٦٢ - ١٦٣ .

(٢٤١) سبق أن أشرنا الى ذلك بالتفصيل فى الفصل الثانى من هذا الكتاب .

(٢٤٢) الفيومى : نثر الجمان ورقة ١١ - ١٢ ، مرعى المقدسى : نزهة الناظرين ورقة ٢٢٥ ، بامخرمه : قلادة النحر ج ٣ لوحة ٨٢٥ ، ابن بهادر : فتوح النصر ورقة ١٠٤ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ورقة ٩٨ ، القمى : ذخيرة الاعلام ورقة ١٢٥ ، ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٧٤٨ - ٧٥٠ ، المقرئى : السلوك ج ١ ص ١٩٤ - ١٩٥ و ٢٠٦ وانظر أيضا :

Kantorowicz, Frederick the Second, pp. 182 - 188;

Lane - poole, A History of Egypt; pp. 217 - 218.

والرحلات الطويلة ، مع ما يحيط بها من مخاطر الطريق والتعرض للقرصنة وأهوال البحر وسوء الاحوال الجوية أو الاعتداء من قبل البلاد التي يمر التجار بها ، يمكن القول ان الرحلات التجارية كانت عبارة عن مغامرات يقوم بها الابطال من أجل الكشف عن مصادر الثراء والمتاجرة فيها . ونسمع عن التاجر البندقي مارانورومانو Marano-Romano الذي أمضى سنوات طويلة في الشرق البيزنطي ثم قفل عائدا الى البندقية في عام ١١٦٩ م / ٥٦٤ هـ ، وبقي بها حتى عام ١١٧١ م / ٥٦٧ هـ عندما ساءت العلاقات بين البندقية والامبراطورية البيزنطية وصادت الدولة البيزنطية ممتلكات البنادقة وأموالهم وتعرضوا للقتل والسلب والسجن . فنشط هذا التاجر في انقاذ التجار من ابناء بلاده وذلك بنقلهم في سفنه الخاصة ، وقد فقد عددا من سفنه خلال عمليات الانقاذ . واستغرق العمل ثلاث سنوات من أجل استعادة كيانه وقوته ، وفي عام ١١٧٣ م / ٥٦٩ هـ بدأ ممارسة نشاطه التجاري من جديد . وسافر الى الاسكندرية ومعه سفن تحمل خشبا باعه هناك مقابل حصوله على الفلفل والبهارات . وفي عام ١١٧٧ م / ٥٧٣ هـ نظم هذا التاجر رحلة تجارية من البندقية الى الاسكندرية ، واعتبارا من عام ١١٧٩ م / ٥٧٥ هـ جعل رحلاته الى مصر وسورية وفلسطين واتسعت أعماله في عام ١١٨٤ م / ٥٨٠ هـ وبني سفنا جديدة كبيرة الحجم ، ومنذ عام ١١٩٢ م / ٥٨٨ هـ بقي في البندقية وأرسل ابنه المسمى جيوفاني Giovanni نيابة عنه لقيادة رحلاته التجارية . فتحرك هذا الابن الى الاسكندرية في عام ١٢٠٠ م / ٥٩٦ هـ في رحلة تجارية بينما توفي والده في عام ١٢٠١ م / ٥٩٧ هـ (٢٤٣) .

وكان البنادقة يرسلون الاساطيل التجارية الى جهات عديدة وفى كل عام يرسلون حوالى خمسمائة سفينة تجارية فى الرحلة الواحدة . واذا عرفنا ان رحلاتهم الى مصر والشام والبحر الاسود والامبراطورية البيزنطية وشمال افريقيا والى انجلترا وبلاد الفلمنك كانت سنوية ، اتضح لنا مدى اتساع تجارتهم وازدياد مفامراتهم (٢٤٤) .

لقد كانت التجارة تجرى فى 'عروق البنادقة' . ويكفى أن أحد الرحالة البنادقة وصل الى الصين فى الشرق الاقصى حوالى عام ١٢٥٦ م / ٦٥٤ هـ ومن أشهرهم ماركو بولو Marco Polo وابنه نيقولا وعمه ماتيو الذين استطاعوا أن يصلوا الى الشرق الاقصى عن طريق الشمال واختلطوا بالتتار وأمكنهم العودة الى أوروبا بعد أن شاهدوا كل ساحل الصين والهند ثم البحر الاحمر ومصر . ولما رجعوا الى البندقية رفض أصدقائهم التعرف عليهم لان أقاربهم أو ورثتهم أعلنوا أنهم ماتوا ، وخصوصا أنهم عادوا الى البندقية بعد أن غلبت عليهم صفات التتار فى الملبس واللغة كما ظهروا بمظهر الفقراء عند وصولهم ، فلم يجدوا تقديرا أو احتراما، وما أن شقوا ثيابهم التتارية وتدفقت منها اللالىء والمجوهرات حتى أقبل عليهم أقاربهم ومعارفهم يحيونهم بحرارة (٢٤٥) .

Okey, Venice and its story, p. 104.

(٢٤٤)

Bury, History of the Middle Ages, pp. 318 - 319; Asheily, Medieval Civilization, pp. 477 - 478; Poias Perose, Travel and Discovery, pp. 14 - 16; Newton, Travel and Travellers, pp. 132 - 133 .

(٢٤٥)

وإذا كنا نسوق هذه الرواية فللتدليل على أن حياة البندقية وشعبها كانت في التجارة والبحار - أما عن صفات التجار البنادقة والمسلمين في هذه الفترة ، فإن التاجر كان يحتاج الى نوع من المهارة في الاعمال ، وان يتوقع القتال أو النزال أو مواجهة الاخطار في البحر ، ويحتاج الى شيء من الادب واللباقة في الحديث والمعاملة وان يكون حذرا في أعماله التجارية ولا يشتري أية بضاعة قبل أن يتم فحصها جيدا ويعلم صفاتها وحالتها وأنواعها - وعليه أيضا اذا ما حل في البر أن يعيش حياة طيبة وأن يذهب الى الفنادق الجيدة دون أن ينهمك في الشراب أو الانغماس في حياة اللهو أو التبذير كما ينصح أيضا بالبعد عن العاهرات أو الدخول في عراك أو مشاجرة أو لعب النرد لان ذلك يضر بتجارته ويسئ الى سمعته ، وعليه أيضا أن يعرف اللغات الاجنبية للتفاهم مع البلاد التي يذهب اليها ، وعليه ألا يترك دراسة أو معرفة القانون وملاحظة الجمارك المحلية وما يطرأ عليها من تغيرات ، وان يلم ببعض الحساب وعلم الفلك وكذلك بعض المعلومات في الرسم والتخيل ثم كيف يقرأ الانواء أو أن تكون له دراية في معرفة النجم والانواء ، لان ذلك هام جدا بالنسبة للملاحة -

ومن المرغوب أيضا أن يبيع بسرعة وبسعر معقول لكي يعود بسرعة لان ذلك يشجع على التجارة والربح ويساعد على اختصار الوقت واستغلاله فيما يعود عليه بالنفع - وإذا كان التاجر يملك سفينة فينبغي عليه أن يطلّيها في كل خريف للمحافظة عليها من التلف ، وان تكون أدوات السفر والابحار مثل الحبال جاهزة معه للتحرك في الربيع ، وأن يتأكد من أن يعود الى بلاده بنهاية الصيف - كما ينبغي ألا يساهم في شراء سفينة الا اذا كانت جيدة -

والتاجر الناجح ينبغي عليه أن يستثمر ربحه في شركات ، ولكن من الواجب أيضا أن يكون حريصا في اختيار شركائه لان هذه السياسة سوف تمكنه من اكمال رحلاته وتضمن له ربحا وفيرا وتجارة رائجة لن تبور . وأن يعلم أن السلامة والامان في البر أكثر منهما في البحر (٢٤٦) .

وكان التاجر البندقي نشيطا ، فيه صفات الرجولة والشجاعة والمهارة ، لا يضيع الوقت الا فيما ينفع . وان كل الاخطار والرحلات التي تبدو مغامرات ومخاطرات في نظر البحارة المحدثين ، كان البنادقة يقومون بها من أجل شرف بلادهم وبكل ثقة في رجالهم . وكانوا نشطين صادقين طائعين ، وكان رجال التجارة هؤلاء ومن يعملون في السفن من الاحرار وكانوا يسمون بأسماء تبعث على الامل والفال الحسن والحظ السعيد (٢٤٧) . والخلاصة أن صفات الفيلسوف والتاجر ورجل الدولة كانت تتجمع في شخص التاجر البندقي (٢٤٨) .

وكان التجار المسلمون يحرصون على الصدق في القول وضبط الموعد والامانة وعدم الغش . ويتفق التاجر البندقي مع التاجر المسلم في الصفات المذكورة . وبالرغم من هذه الصفات كان التجار يتعرضون للسجن والمصادرة والتضييق في البلاد التي يمرون بها ويتاجرون معها ، وذلك وفقا للظروف الموضوعية في موقف ما ، كما حدث عندما ساءت علاقات البندقية مع بيزنطة في

Molmenti, Venice, part, I, pp. 135 - 136; Cambridge (٢٤٦)

Economic History of Europe, vol. 3, p. 48.

Molmenti, Venice, part, I, pp. 135 - 136. (٢٤٧)

Molment, Venice, part, I, p. 137. (٢٤٨)

العصر الايوبي وخاصة سنة ١١٧١ م / ٥٦٧ هـ (٢٤٩) .

أما بالنسبة لطرق التجارة في العصور الوسطى فانها تمثل دعامة رئيسية في النشاط التجارى والازدهار لكل من البندقية والدولة الايوبية . كما أن وجود البندقية في موقعها الجغرافى فى شمال ايطاليا ، وموقع الدولة الايوبية فى مصر على أهم طرق التجارة العالمية بين الشرق والغرب - كل ذلك يدفعنا الى الحديث عن أهم الطرق التى سلكتها التجارة البحرية فى العصور الوسطى .

فاذا أدركنا أن البندقية كانت ترسل عددا من الاساطيل التجارية الى مختلف الجهات ، أمكننا أن نتصور أن الطرق البحرية ليست طريقا واحدا وانما كانت طرقا عدة أهمها :

١ - الطريق من البندقية الى البحر الاسود وذلك للتجار مع الروس والتتار ، وهو خارج عن نطاق موضوع البحث .

٢ - الطريق من أوروبا الى الشرق عن طريق سورية ويبدأ من البندقية الى سورية وذلك للتجار مع سورية وآسيا الصغرى .

٣ - طريق التجارة من البندقية عبر بحر الادرياتيك الى الامبراطورية الرومانية الشرقية الى القسطنطينية وموانئ بلاد الاغريق ورومانيا .

٤ - الطريق البحرى من البندقية الى مصر .

٥ - الطريق البحرى من البندقية الى بلاد الفلمنك ويصل الى أسبانيا ويمر بمضيق جبل طارق الواقع قرب ساحل مراكش ، ثم يمر بأعلى شواطئ البرتغال وفرنسا ويصل

الى انجلترا .

٦ - الخط المتصل من أوروبا الى الشرق عن طريق انطاكية .

والطريق البرى من غربى آسيا الى الشرق وكان يبدأ من بلادالاندلس ثم الى طنجة فى المغرب عبر جبل طارق ثم عبر شمال أفريقية حتى يصل الى طرابلس وبرقه ثم مصر ومنها يتجه الى بلاد الشام مارا بالرملة ودمشق ثم الى العراق فالكوفة وبغداد والبصرة ثم الى بلاد فارس مارا بالاهواز ثم كرمان ثم الى الهند والصين (٢٥٠) .

وكانت موانئ مصر فى العصر الايوبى ذات أهمية خاصة للتجارة بين الشرق والغرب ، حيث تنقل منها التجارة الآتية من أوروبا الى البحر الاحمر . وكانت آيلة والقلزم وجده من أهم الموانئ التجارية الواقعة على البحر الاحمر وعن طريقها كانت تنقل السلع من الغرب الى الشرق . كما اشتهرت عيذاب وقوص وعدن بتجارة البحر الاحمر ، بالاضافة الى جده .

وتسلك التجارة طريق البحر بعد خروجها من عدن الى بحر العرب فى اتجاه الشرق وتأخذ طريقا من اثنين : اما أن تسير الى خليج عمان ثم عبر الخليج العربى مارة بمضيق هرمز والى البصرة ثم عبر دجله الى بغداد ومنها الى بلاد الشرق عن طريق قزوين الى

(٢٥٠) ابن خرداذبه : المسالك والممالك ص ١٥٣ ، حسن ابراهيم حسن :

تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦٠٨ - ٦١٠ ،

Molmenti, Venice, part, I, p. 134; Hodgson ,The Early History of Venice,pp. 258 - 259; Bloch, Feudal Society, pp.

بلاد الهند والصين واما أن تسير من عدن الى بحر العرب ثم الى الهند والصين عن طريق المحيط الهندى .

فاذا سألنا عن طريق العودة من الشرق الى الغرب نجد أن التجارة كانت تسلك نفس الطريق . فهناك طريق البر من الصين والهند شمالا الى بغداد ثم أنطاكية وآسيا الصغرى ثم البحر المتوسط الى أوروبا والبندقية .

وهناك أيضا طريق البحر من الصين والهند الى بحر العرب ثم الخليج العربى ثم بغداد ثم ساحل الشام وآسيا الصغرى وبعضها يتجه الى مصر . وأما أن يستمر من الهند والصين الى عدن والبحر الاحمر ثم القلزم ثم الفرما ثم الاسكندرية ومنها الى أوروبا عن طريق البندقية والاساطيل التجارية الاوروبية الاخرى (٢٥١) .

وأما بخصوص المنطقة بين القلزم والفرما فكانت تحمل البضائع على ظهور الابل ودواب الحمل الى الفرما وبالعكس . ثم تقوم الاساطيل التجارية بنقلها فى البحر المتوسط والبحر الاحمر والمحيط الهندى وخليج العرب (٢٥٢) .

(٢٥١) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ١٥٣ - ١٥٤ ، حسن ابراهيم

حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦٠٩ - ٦١٠ .

Hodgson, The Early History of Venice, p. 154;

Atyia, Crusade in the Later Middle Ages. p. 115 note 3.

(٢٥٢) ابن خرداذبة : المسالك والممالك ص ١٥٣ - ١٥٤ ، وانظر أيضا .

وأما استخدام طريق آسيا البرى الذى يمر بالبحر الاسود وسوريه حتى السند والهند والصين فكان كثير التكاليف وشاقا ولا يتناسب الا مع المواد والادوات الثمينة . ولذلك كان التجار يرتادون طريق البحر عبر سورية من أجل الحصول على التجارة الشرقية (٢٥٣) .

وكانت البندقية وجنوه قد نجحتا فى احتكار تجارة أوروبا مع آسيا وذلك منذ القرن الثانى عشر الميلادى (القرن السادس الهجرى) . وكانت البندقية تحتكر تجارة طريق مصر الى الشرق الخاص بالبهارات والتوابل ، وهذا جعل البندقية تحرص على تحسين علاقاتها مع الدولة الايوبية التى نشطت هذه التجارة فى عهدها . وهذا الطريق يبدأ من الصين حتى يصل الاسكندرية عن طريق سيلان والبحر الاحمر . وأبقت البندقية هذا الطريق فى يدها بينما احتكرت جنوه طريق الحرير العظيم ، ويعتمد على القوافل البرية من الصين الى البحر الاسود الى بغداد ثم الى سوريا ثم الى آسيا الصغرى وبعدها الى القسطنطينية (٢٥٤) .

=

رنسيما : الحضارة البيزنطية ص ١٩٥ - ١٩٦ .

Pirenne, The Tides of History, vol, 2, p. 379; Poies Penrose, (٢٥٣)

Travel and discovery, p. 17;

Atyia, Crusade in the Later Middle Ages, p. 115 note 3.

(٢٥٤) رنسيما : الحضارة البيزنطية ص ١٩٥ - ١٩٦ وراجع :

pirenne, The Tides of History, vol, 2, p. 379;

Atyia, Crusade Commerce and Culture, pp. 173 - 177;

Newton, Travel and Travellers, p. 109.

ولقد استطاع التجار المسلمون احتكار التجارة مع الهند والصين عن طريق البحر الاحمر ونظموها أحسن تنظيم حتى نهاية القرن الخامس عشر الميلادى (نهاية القرن التاسع الهجرى) . وكانت كاليكوت المكان الرئيسى فى ساحل الهند الغربى الى الشرق منها ملقا التى كانت تحت حكم المسلمين أيضا وكانتون داخل بلاد الصين . كما وصلوا الى جزر الهند الشرقية حيث البهارات التى كانت تشحن بواسطة السفن الاسلامية . والى الغرب من كاليكوت كانت هرفر ثم عدن وطريق عدن البحر الاحمر كان أكثر أهمية لانها تقع عند مدخل البحر الاحمر المؤدى الى السويس ثم الى الاسكندرية حيث كانت البندقية فى مقدمة الدول التجارية التى تهتم بهذا الطريق وتجارته (٢٥٥) .

تلك هى أهم طرق التجارة البحرية ما بين الشرق والغرب فى هذه الفترة من العصور الوسطى . ويستتبع ذلك الحديث عن الموانئ والمراكز التجارية الهامة التى كانت تشكل هذه الطرق الملاحية الدولية التى أرتبطت ارتباطا وثيقا بالعلاقات البندقية الايوبية .

ومن الموانئ التجارية الهامة فى مصر الايوبية ميناء الاسكندرية وهى من أعظم الثغور وأقدمها وقال فيها سعد بن معاتى الوزير الايوبى « الاسكندرية أعظمها قدرا (الثغور) وأفخمها أمرا وأكثرها ارتفاعا وهى تشتمل على عدة معاملات منها ما ذكر مثله فى غيرها فلا حاجة الى ذكره فى فصلها مثل

الزكاة والجسوالى ودار الضرب وواجب أهل الذمة والمواريث
الحشرية خشية من التكثير وأنفة لهذا الكتاب من الشبه الى
:لتكبير « (٢٥٦) .

وقال مؤرخ آخر فى وصفها « ثم مدينة الاسكندرية العظيمة
الجليلة لا توصف سعة وجلالة وكثرة آثار الاولين ومن عجائب
الآثار التى بها المنارة التى على ساحل البحر على فوهة الميناء
الاعظم . » (٢٥٧) واما المنار التى بها فهو علامة للمدينة « ولا
يزال منار الاسكندرية يهدى السفاين الغادية والرائحة يشاهد
عن بعد مائة ميل نهارا وفى الليل ينبعث منه نور يهتدى به
الملاحون » (٢٥٨) .

وعن مكانتها التجارية العالمية ذكر أنها : « الاسكندرية أجمل
ثغور الديار المصرية وأعظمها شأنًا فهي تطل على نحر بحر الروم
واليها تهوى ركائب التجار فى البر والبحر وتمير من قماشها
جميع أقطار الارض وهى فرضة بلاد المغرب والاندلس وجزائر
الفرنجة وبلاد الروم والشام . أما أهلها فهم على يقظة من أمور
البحر والاحتراز من العدو الطارق » (٢٥٩) .

(٢٥٦) سعد بن ممتى : قوانين الدواوين ص ٣٢٥ ، المقدسى : أحسن التقاسيم
فى معرفة الاقاليم ص ١٩٧ ، ابن حوقل : صورة الارض ص ١٤١ -
١٤٢ .

(٢٥٧) ابن رسته : الاعلاق النفيسة - المجلد السابع ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .

(٢٥٨) ابن حوقل : صورة الارض ص ١٤١ - ١٤٢ ، أبو الفداء : تقويم

البلدان ص ١١٣ ، ناصر خسرو : سفرنامه ص ٤٣ - ٤٤ .

(٢٥٩) ميخائيل عواد : الماصر فى بلاد الروم والاسلام ص ٤٨ - ٥١ ،

ابن بطوطه : الرحلة ج ١ ص ٩ وراجع أيضا :

وذكر غرس الدين بن خليل الظاهري عندما تحدث عن الثغور الاسلامية فقال : « وهو أجل ثغور الاسلام وأعظمه ويشتمل على سورين محكمين بها عدة أبراج يحيط بها خندق يطلق منه الماء من البحر المحيط عند وقت الضرورة . وللثغر عدة أبواب محكمة حتى أن على كل باب منها ثلاثة أبواب من حديد وبأعلى الابراج مناجيق ومكاحل وفي وقت الغروب يعلق على كل شرافة قنديل ، وهذا الثغر في غاية التحصين وعلى كل برج منه أعلام وطبلخاناه وأبواق وحرسية يشهر ذلك وقت الغروب وهي مدينة مركبة على العمدة وشبهها بعضهم لرقعة الشطرنج لان جميع شوارعها وأزقتها نافذة بعضها الى بعض وبالثغرة قصر السلاح مملوء بالعدد المتنوعة حتى أن لو جاء اليه أهل الديار المصرية لكفاهم في اللبوس . . . » (٢٦٠) .

وكان السلطان صلاح الدين شديد الاهتمام بالاسكندرية ، فقد زارها أربع مرات في أعوام ٥٦٦ هـ / ١١٧١ م وكذلك في عام ٥٦٧ هـ / ١١٧٢ م وعام ٥٧٢ هـ / ١١٧٧ م وعام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م . واختصها برعايته وعمر أسوارها وحصنها واعتنى بالاسطول فجعل له ديوانا خاصا عهد بإدارته الى أخيه العادل وذلك

Pirenne, The Tides of History, vol, 2, p. 80; Lewis, Naval power and Trade, pp. 167 - 168; Atyia, Crusade Commerce and Culture, p. 181.

(٢٦٠) غرس الدين بن خليل : فريدة كشف الممالك ص ٣٩ - ٤٠ ، وانظر المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ص ١٩٦ - ١٩٧ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان المجلد الاول ص ٢٥٦ - ٢٦٤ .

فى سنة ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م . كما اهتم بها خلفاء صلاح الدين اعتقادا وايماناً منهم بأهميتها التجارية والعسكرية ، وانها ثغر مصر الاول ودار رباط وجهاد وقاعدة حربية للغزو ولامداد ثغور الشام بالسلاح والعتاد والرجال اذا اقتضى الامر ذلك وقت الشدائد (٢٦١) .

ولقد ساد الهدوء مدينة الاسكندرية طوال العهد الايوبى فلم تقع فيها خطيرة كما كان الحال فى العهد الفاطمى باستثناء حركتين لا أهمية لهما أحدهما وقعت سنة ٥٨١ هـ / ١١٨١ م عندما هاجم العوام الميناء ونهبوا ما به من السفن الرومية ، وقد تمكن المستولون من القبض على عدد منهم . وقدم المظفر تقي الدين عمر خصيصا لتفقد الحالة فى الاسكندرية بعد هذا الحادث . وأما الحادثة الثانية ، فقد كانت فى سنة ٦٠٨ هـ / ١٢١٢ م عندما اجتمع بالاسكندرية ثلاثة آلاف تاجر من تجار الفرنج وقاموا بثورة ضد أهل المدينة وحاولوا الاستيلاء على المدينة . ويفهم من ذلك أن التجارة كانت تخدم الامور السياسية والعسكرية والجاسوسية . ولكن الملك العادل أبا بكر سار الى الاسكندرية وقبض على التجار الثائرين واستصفى أموالهم وزج بهم فى السجن (٢٦٢) .

(٢٦١) الاصفهاني : الفتح القسى ص ٤١٩ - ٤٢٠ . انظر أيضا سالم : تاريخ الاسكندرية وحضارتها ص ٢٣٣ - ٢٤٠ ، ٢٤٣ - ٢٤٥ ، الشيال : تاريخ مدينة الاسكندرية ص ٦١ - ٦٥ ، ٧٢ - ٧٣ ، الشيال : تاريخ مصر الاسلامية ج ٢ ص ٥٢ - ٥٤ .

(٢٦٢) المقرئى : السلوك ج ١ ص ٤٥ - ٧٣ . انظر أيضا : سالم : تاريخ الاسكندرية وحضارتها فى العصر الاسلامى ص ٢٧٠ .

ومما تقدم نرى أهمية ثغر الاسكندرية للتجارة الدولية في العصور الوسطى وخاصة في العصر الايوبي وكيف كانت تعرص الجاليات الاجنبية وفي مقدمتها البنادقة على أن يكون لها في المدينة جالية تجارية لها حقوقها وامتيازاتها التجارية . ومن ثم كان اهتمام الدولة الايوبية بالاسكندرية وحمايتها من كل خطر . وبيان أهميتها يعنى في نفس الوقت مدى الضرر الذى يحدث للدولة الايوبية لو أخذ الصليبيون هذا الميناء ، كما يدل على اهتمام الاعداء به وهو الميناء الرئيسى للبنادقة في مصر ، وأهم مركز تجارى لسلع الشرق الاقصى وبه يتم التبادل التجارى مع البنادقة وغيرهم من التجار . ومن هنا كان اهتمام البنادقة بالاسكندرية من ناحية ومحاولاتهم باستمرار توثيق علاقاتهم مع الدولة الايوبية من ناحية أخرى .

ومن الثغور والموانئ الهامة في مصر على ساحل البحر المتوسط دمياط التى تقع شمال ثغر الاسكندرية . وهو ثغر جليل يمشى في بساتينه من أولها الى أن يصل المدينة بريد . والثغر المذكور على جانب بحر النيل بالقرب من البحر المحيط وهو من أعظم المين يرد اليه كثير من المراكب وبه الاسماك الطيور مالا يوجد في غيره قط حتى أنه مضمون ويباع صيفا وشتاء ويجلب منه الى سائر الاقاليم بالديار المصرية طريا وقديدا وهناك برجان أحدهما بالثغر المذكور والآخر تجاه ذلك بالبر الغربى على بحر النيل والمراكب الواردة تدخل من بين البرجين وهناك سلسلة موضوعة لئلا يدخل مركب الا باذن صاحب الثغر ويعمل فيه

عسكر كثير يجلب منه الى سائر الاقاليم (٢٦٣) .

وكانت في دمياط تجهز الاساطيل . وقد لعبت دورا هاما في العصر الايوبي عندما احتدم الصراع الصليبي الاسلامي اذ كانت هدفا للحملتين الصليبيتين الخامسة والسابعة ، وهاجمها الصليبيون مرات عديدة . وقد وصفها المقدسي بأنها « أطيب وأرحب وأكثر فواكه وأحسن بناء وأوسع ماء وأحذق صناعا وأرفع بزا وانظف عملا وأجود حمامات وأوثق جدارات وأقل اذابات » (٢٦٤) .

وكان السلطان صلاح الدين يهتم بدمياط لانها من القواعد البحرية الهامة على البحر المتوسط ، وبها صناعات مختلفة ولها أهمية في التجارة الداخلية والخارجية على السواء ، وتهتم بها الجاليات التجارية الاوروبية وخاصة البنادقة الذين حاولوا أثناء احتلال الصليبيين لدمياط في الحملة الخامسة البقاء بها ورفضوا الصلح مع الملك الكامل حتى أرغمهم الصليبيون على الاستجابة للصلح والانسحاب منها ، ذلك أن البنادقة كانوا يهتمون بدمياط

(٢٦٣) غرس الدين بن خليل : زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ص ٣٥ ، أبو الفداء : تقويم البلدان ص ١١٧ ، وراجع أيضا : حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦٠١ .

(٢٦٤) المقدسي : أحسن التقاسيم ص ٢٠٢ ، ابن حوقل : صورة الارض ص ١٤٣ ، ياقوت الحموي : معجم البلدان المجلد الثاني ص ٦٠٢ - ٦٠٦ ، انظر أيضا :

ميخائيل عواد : المآثر في بلاد الروم والاسلام ص ٤٨ - ٤٩ ، حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦٠٢ .

من أجل تجارتهم فحسب (٢٦٥) .

واما تنيس فهي ذات أهمية حربية وتجارية وثغر هام من ثغور الاسلام في مصر . وبتنيس مصانع كثيرة موقوفة ، يعطى مأؤها للغرباء وسكانها خمسون ألفا ويرابط حولها دائما ألف سفينة منها ما هو للتجار وكثير منها للسلطان . ويجلب لهذه الجزيرة كل ما تحتاج اليه ، اذ ليس بها من خيرات الارض شيء .
تجرى المعاملات فيها بالسفن لانها جزيرة . ويقيم بتنيس جيش كامل السلاح احتياطيا حتى لا يستطيع أحد من الفرنج أو الروم أن يغير عليها . . ويصنعون بها آلات الحديد كالمقراض والسكين وغيرها . . وتذهب السفينة من تنيس الى القسطنطينية في عشرين يوما « (٢٦٦) . وقد وصفها ناصر خسرو بقوله « تنيس جزيرة ومدينة جميلة وهي بعيدة عن الساحل بحيث لا يرى من أسطحها والمدينة مزدحمة وبها أسواق فخمة وجامعان وقد بلغ عدد الدكاكين بها عشرة آلاف وكان منها مائة دكان عطار . » (٢٦٧) .

(٢٦٥) ابن ماتي : قوانين الدواوين ص ٣٢٧ ، الشيال : تاريخ مصر الاسلامية ج ٢ ، ص ٥٢ - ٥٤ ، ومجلد تاريخ دمياط ص ١٨ - ١٩ ، ٦٦ - ٦٧ . راجع أيضا :

Eracles, L'Estoire de Eracles, (R.H.C. occ, tome II) p. 342;
King, The Knights Hospitallers in the Holy Land, p. 192 - 194;
Michaud, Histoire des Croisades, val, III, pp. 472 - 477.

(٢٦٦) ابن حوقل : صورة الارض ص ١٣٤ ، ناصر خسرو : سفرنامه ص ٣٩ - ٤٠ ، ابن ماتي : قوانين الدواوين ص ٣٢٧ .
(٢٦٧) ناصر خسرو : سفرنامه ص ٣٨ ، شيخ الربوة : عجائب الدهر في

ولا شك أن البندقية كانت تهتم بميناء تنيس لمركزها التجاري . ويكفى أن الدولة الايوبية وضعت الاساطيل حولها حماية لها لانها من الاماكن التى يطمع فيها العدو .

وبالاضافة الى الموانئ المصرية الواقعة على البحر المتوسط فان هناك عددا من الموانئ الهامة الواقعة على الساحل الغربى للبحر الاحمر ومن أهمها ميناء عيذاب فى الصعيد « وعيذاب بليدة على شاطئ بحر جدة تعدى منها المراكب المصرية المتوجهة الى الحجاز على طريق ليلة واحدة فى غالب الاوقات ، فتصل الى جده ومنها الى مكة مسافة يوم واحد » (٢٦٨) .

ووصفها ابن جبير فى العهد الايوبى عندما تحدث عن الطريق من قوص الى عيذاب « ورمنا فى هذا الطريق احصاء القوافل الواردة والصادرة فما تمكن لنا ، ولا سيما القوافل العيذابية المتحملة لسلع الهند الواصلة الى اليمن ثم من اليمن الى عيذاب ، وأكثر ما شاهدنا من ذلك احمال الفلفل ، فلقد خيل الينا لكثرتة أنه يوازى التراب قيمة . ومن عجيب ما شاهدناه بهذه الصحراء ، انك تلتقى بقارعة الطريق احمال الفلفل والقرقة وغيرها من السلع مطروحة لا حارس لها تترك بهذه السبل اما لاعياء الابل الحاملة لها أو غير ذلك من الاعذار وتبقى بموضوعها الى أن ينقلها

=

البر والبحر ص ٢٣١ ، وانظر أيضا ابن بكرة الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٣٠١ .

(٢٦٨) : العيشى : عقد الجنان حوادث سنة ٥٦٥ هـ - ٥٧٨ هـ لوحة ٤٩٨ .
ابن سمانى : قوانين الدواوين ص ٣٢٧ .

صاحبها مصنونة من الآفات على كثرة المار عليها من أطوار
الناس (٢٦٩) .

وهكذا يكشف حديث ابن جبير عن ضبط الامن والاطمئنان
الذى ساد البلاد المصرية فى العصر الايوبى ، كما يبين أهمية
عذاب فى تجارة السلع الهندية . واختص أهل عذاب بالتجارة
ونقل الحجاج والعمل على راحتهم . وما من شك فى أن التجار
البنادقة كانوا يصلون الى هذا الميناء ويتاجرون فيه وخصوصا فى
عهد الملك العادل عندما أعطاهم امتيازات واسعة تشمل كل
البلاد المصرية .

وكان الغرب الاوروبى يهتم بالبحر الاحمر لتجارته الرابعة
وحاول الصليبيون فى أيام صلاح الدين الاستيلاء على البحر
الاحمر لاهميته التجارية والاستراتيجية بالاضافة الى البحر
المتوسط بهدف قطع تجارة مصر مع الشرق الاقصى (٢٧٠) .

وظلت عذاب على أهميتها التجارية منذ عصر الفاطميين
وحتى عهد السلطان المملوكى الظاهر بيبرس ثم بدأت عدن فى
الظهور حتى أصبحت من أهم موانئ العالم (٢٧١) .

(٢٦٩) ابن جبير : الرحلة ص ٤٠ ، ٤٤ ، أنظر أيضا : نيقولا زيادة : الرحالة
العرب ص ٦٤ - ٦٥ .

(٢٧٠) ابن بعره الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٣٧ - ٣٨ .

(٢٧١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٢٧ ، ابن بطوطه ج ١ ص ٣٠ ،

ابن ممتى : قوانين الدواوين ص ٣٢٧ ، ابن جبير : الرحلة ص ٤٢ -
٤٣ ، نيقولا زيادة : الرحالة العرب ، ص ٦٥ ، ابن رسته : الاعلاق

وميناء السويس يقع على بحر القلزم وهو ميناء أهل مصر الى مكة والمدينة بينه وبين الفسطاط سبعة أيام (٢٧٢) وكان صلاح الدين شديد الاهتمام بالبحر الاحمر لمنع الصليبيين من غزو الحجاز والوصول الى عيذاب وعدن ، ولذلك أنشأ سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨١ م في السويس برجا يسع عشرين فارسا ورتب فيه الفرسان لحفظ طريق الصعيد التي يجلب منها الشب الى بلاد الفرنج (٢٧٣) .

وكان نهر النيل هاما في التجارة وذكره المقرئ بقوله « واما ما يرد على الفسطاط من متاجر البحر الاسكندراني والبحر الحجازي فانه فوق ما يوسف ، وبه مجمع ذلك لا بالقاهرة ومنها يجهز الى القاهرة وسائر البلاد (٢٧٤) » وقال المقدسي عن نشاط النيل التجاري « . وتسير الرفاق اليه من العراق والمشرق ويقطع اليه مراكب الجزيرة والروم تجارته عجيبة ومعايشة مفيدة وأمواله كثيرة لا ترى أحلى من مائة ولا أوطأ من أهله » (٢٧٥) .

ومن موانئ الساحل الفلسطيني ذات الاهمية في عصر

=

النفيسة ، المجلد السابع ص ٣٣٥ وراجع أيضا :
Cook, Studies in the Economic History, pp. 67 - 68.

- (٢٧٢) ميخائيل عواد : الماصر في بلاد الروم والاسلام ص ٥٢ .
- (٢٧٣) المقرئ : السلوك ج ٦ - القسم الاول ، ص ٧٢ .
- (٢٧٤) المقرئ : نفح الطيب ج ٣ ص ١٠٥ - ١٠٦ ، ميخائيل عواد : الماصر في بلاد الروم والاسلام ص ٥٣ - ٥٦ ،
- (٢٧٥) المقدسي : احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ص ١٩٨ - ١٩٩ .

الحروب الصليبية مدينة غزة وهي « مدينة طيبة بين الشام ومصر على طرف رمال مصر قال صلى الله عليه وسلم أبشركم بالعروسين غزة وعسقلان » (٢٧٦) - وهي مدينة من مراسي الشام الهامة بالاضافة الى يافا وصور وصيدا وبيروت وطرابلس على امتداد الساحل (٢٧٧) -

ومن المراسي الهامة عسقلان ولم تزل في حكم المسلمين الى أن أخذها الصليبيون وبقيت في أيديهم خمسا وثلاثين سنة الى أن استردها منهم السلطان صلاح الدين يوسف بن أيوب (٢٧٨) -

وبلى عسقلان مدينة عكا ولم تزل في يد المسلمين حتى أخذها الصليبيون في سنة ٤٩٧ هـ / ١١٠٣ م وبقيت في أيديهم الى أن استردها صلاح الدين سنة ٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م وشحنها بالسلاح والرجال والميرة - ولكن الصليبيين استردوها ثانية عام ٥٨٧ هـ / ١١٩١ م وقتلوا من فيها من المسلمين وكانت من الموانئ التجارية الهامة وخاصة بالنسبة للبناقة - وقال عنها الحموي « وعكا هي قاعدة مدن الافرنج ومحط الجوارى المنشآت في البحر كالأعلام مرفأ كل سفينة والمشبهة بعظمتها بالقسطنطينية مجتمع السفن والرفاق وملتقى تجار المسلمين والنصارى من جميع الآفاق سككها وشوارعها تفص بالزحام وتضيق فيها مواطىء الاقدام » (٢٧٩) -

(٢٧٦) القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد ص ٢٢٧ - ٢٣٢ -

(٢٧٧) ابن منكلى : الاحكام المملوكية لوحة ٦٦ -

(٢٧٨) القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد ص ٢٢٢ -

(٢٧٩) القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ، الحموي :

دمشق في العصر الايوبي ص ٤٧ ، ابن جبير : الرحلة ص ٢٩٢ -

٢٩٣ ، أنظر أيضا : نقولا زياده : الرحالة العرب ص ٧٧ :

ومن المدن الهامة في النشاط التجاري في العصر الايوبي دمشق ، وخاصة في فترات السلم بين المسلمين والصليبيين وما استتبعها من انتعاش التبادل التجاري بين البنادقة وبنى أيوب . وتقع على طريق القوافل الآتية من الهند وفارس والعراق تحمل بضائع هذه الاقطار الى الثغور الشامية التي كانت تزدهم بتجار البندقية وبيزا وجنوه .

واستفادت دمشق فائدة كبرى من هذه الحركة الاقتصادية التي أوجدتها الحروب الصليبية . وكان للتجار الاجانب فنادق وقصور في الشام لسكناهم ، وكانت سفنهم تغدو وتروح في البحر المتوسط بالتجارة الشامية كما كانت دمشق مستقر القناصل من أجل النشاط الاقتصادي (٢٨٠) .

وكان من أثر انتعاش النشاط الاقتصادي في العصر الايوبي أن ازدهرت الموانئ والمدن سالفة الذكر ، وأصبحت أسواقا رائجة للتجارة الخارجية والمحلية . وكانت الفرما من المراكز التجارية الهامة وسوقا عالمية . وكانت تعتبر مجمع الطرق ومفتاح الديار المصرية من ناحية البحر المتوسط .

ومن أشهر مراكز التجارة أيضا القلزم التي كانت تعيش على تجارة البحر الاحمر . يضاف الى ذلك القسطاط . وكانت عامرة بالاسواق والتجار . ومما يدل على نموها الاقتصادي وجود الاسواق المتخصصة بها ومن أهمها سوق السلاح لبيع القسي والنشاب

والزرديات وغير ذلك من آلات السلاح (٢٨١) وسوق المرجلين وهو معمور الجانبين بالحوانيت المملوءة برحالات الجمال واقتابها وسائر ما تحتاج اليه ، فلو اراد الانسان تجهيز مائة جمل وأكثر فى يوم لما شق عليه وجود ما يطلبه من ذلك لكثرتة عند التجار فى الحوانيت بهذا السوق وفى المخازن أيضا (٢٨٢) . وهناك أسواق متخصصة لبيع اللحوم بأنواعها وأخرى خاصة بالشموع واللجم والاجواخ ، وخاصة المجلوبة من بلاد الفرنج لعمل المقاعد والستائر وثياب السروج وغواشيها (٢٨٣) . وهذا يبين مدى النشاط الاقتصادى فى العصر الايوبى من حيث ازدهار التجارة وازدياد التبادل التجارى بين الشرق والغرب الذى كانت مصر والبندقية قطبيه .

واذا انتقلنا الى الطرف الآخر وهو البندقية ، نجد أنه كانت توجد فيها أسواق تعقد فى بعض الايام من كل أسبوع ، مثل سوق يوم السبت وسوق رياتو . وكانت هذه الاسواق تزدهم بالتجار من أهالى البلاد والغرباء . وفى سوق رياتو كانت توجد بضائع الشرق وأصناف مختلفة من الاطعمة تملأ الدكاكين وكأن المدينة فى أعياد دائمة لكثرة ما يرى من أسباب الفرح والسرور (٢٨٤) .

(٢٨١) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٩٧ ، أنظر أيضا : حسن ابراهيم حسن :

تاريخ الدولة الفاطمية ص ٥٩٨ - ٥٩٩ .

(٢٨٢) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٩٥ .

(٢٨٣) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٩٤ - ٩٦ ، ٩٨ ، راجع :

Cook, Studies in The Economic History of Middle East,
pp. 53 - 54, 72.

Molmenti, Venice, part, I, pp. 127 - 129.

(٢٨٤)

ولا شك أن الاساطيل التجارية كانت تلعب دورا هاما فى تقدم التجارة وازدهارها ذلك أن السفن هى وسيلة التبادل التجارى فهى التى تقوم بنقل البضائع من ميناء الى آخر ومن قارة الى أخرى ، واذا كان البحر والتجارة البحرية فى البندقية يعتبران المصدر الرئيسى لمظمة البندقية ، نتيجة حصولها على ثروة هائلة بالاضافة الى أجرة السفن التى تقوم بنقل الحجاج والصليبيين الى الشرق ، فقد حصلت البندقية على امتيازات لا حصر لها فى البلاد التى كانت تتعامل معها ، كما استفادت من رحلاتها الطويلة خبرة لا تقدر بثمن عن البحار كذلك أتقن البنادقة صناعة السفن وأدخلوا عليها التحسينات لتلائم التوسع التجارى حتى أصبحت لهم شهرة معروفة فى الملاحة والتجارة وصناعة السفن . وكانت سفن الاسطول تصلح للتجارة والحرب لتلائم مع طبيعة العصر (٢٨٥) .

واهتمت البندقية بتنظيم صناعة السفن لدرجة انها فى بعض الأحيان كانت تصدر الاوامر بمنع أى صانع للسفن من مغادرة البندقية الى خارج البلاد ، بل ومنعه أيضا من التحول الى عمل آخر أو تغيير مكان عمله بدون الحصول على أجازة أو اذن مسبق من الحكومة . كما كان لا يسمح لاحد ببناء السفن فى دولة البندقية بدون أن تكون مطابقة للمقاييس التى أقرتها الدولة لتلائم المشروعات التجارية أو الحربية التى تريدها البندقية . وهذا يدل على أن البندقية كانت ترى أن الاساطيل وصناعتها

Wiel, Venice, pp. 81 - 82; Molmenti, Venice, part, I, pp. (٢٨٥)

118, 122 - 123;

Okey, Venice and its Story, p. 104.

تعتبر فنا نادرا وسرا ينبغي المحافظة عليه . ولذلك حرصت على احتكار هؤلاء الصناع وعدم السماح لهم بالخروج من البلاد للعمل في جهة أخرى .

كما أن البنادقة أمكنهم جعل الاساطيل صالحة للحرب والسلم كما ذكرنا . لان البندقية كانت في حالة حرب ما دامت تهتم بالتجارة البحرية في الخارج وخاصة في فترة الحروب الصليبية . وقد وجدت القوة العسكرية البندقية لتدعيم كيائها التجاري . كما أن قوتها التجارية كانت سببا في ظهور قوتها العسكرية والسياسية بمعنى أنه لا يمكن الفصل بين هذه النواحي الثلاث عند التحدث عن طبيعة الدور البندقي . وكان في إمكان البندقية إعادة تنظيم وبناء أسطولها بسرعة واصلاح ما لحق به من خراب نتيجة للكوارث في البحر أو الحروب ، بمعنى أنه كان لديها الاستعداد لاسترداد مكانتها التجارية والعسكرية والسياسية بسرعة (٢٨٦) .

وكانت الاساطيل التجارية بعضها ملكا للدولة والبعض الآخر ملكا لعامة الناس والتجار . وكانت هذه الاساطيل تسلك طرقا معروفة محددة وثابتة ، ولذلك أقامت البندقية بعض السفن الحربية لحماية الاساطيل التجارية وذلك على نفقة الدولة ، وكان يوجد بهذه السفن التجارية الذخائر والاسلحة والمواد التموينية ، وبها أيضا مزاد علني للبيع ، وقضاة لمقاضاة التجار اذا لزم الامر ذلك . كما أنها تسير وفقا لتعليمات وأوامر ونظم في

Molmenti, Venice, part, I, pp. 132 - 133;

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 250 - 251;

Brown, Venetian Republic, pp. 76 - 77.

التحميل والتفريغ والابحار، لان لها طاقم مسئول لادارتها (٢٨٧) .

وكان عدد السفن كبير جدا فى البندقية ، وبالتالى كان عدد الذين يعملون فى البحر حوالى ثلث سكان المدينة المذكورة ، بينما يعمل الباقون فى الحرف والتجارة كما استخدم بعض الاجانب فى الاعمال البحرية فى بعض الاحيان وعند الضرورة (٢٨٨) .

كما كانت الدولة فى البندقية تقوم بتأجير السفن للناس بعد التعهد بصيانتها والمحافظة عليها . وكان الفرد يحصل على موافقة الحكومة على ذلك بعد أداء اليمين بأنه فى كل الاحوال سوف يرجع الى البندقية ثانية وأنه سوف يسلك الطرق المعروفة الموصوفة والمأمونة .

وكانت السفن التابعة للحكومة تقسم الى قوافل ، كل قافلة مكونة ما بين ثمانية أو عشرة سفن . ولكل قافلة قائد مسئول عن سلامة قافلته حيث كانت البعارة مليئة بقراصنة البحر ولا يوجد أمان مطلق فى أى ميناء . وقد يتعرض راكبوا البحر للسلب والنهب أو القتال فى أى مكان وزمان (٢٨٩) .

وتطورت صناعة السفن فى البندقية تبعا للتوسع فى التجارة وخاصة فى أواخر القرن الثانى عشر الميلادى (أواخر القرن السادس الهجرى) ، وفى عهد الدوج زيانى بعد احتلال القسطنطينية سنة ١٢٠٤ م زادت حمولة السفن من مائتى ألف

Molmenti, venice, part I, p. 133.

(٢٨٧)

Wiel, Navy of Venice pp. 327 - 328.

(٢٨٨)

Molmenti, Venice, part, I, pp. 133 -134.

(٢٨٩)

ليبرا Libra (٢٩٠) . الى مليون ليبرا تقريبا . كما تطورت الحبال والمراسي تبعا لاتساع السفن وكبر حجمها وتطور صناعاتها وكانت كل سفينة ذات حمولة ما تتي ألف ليبرا لها طاقم بحارة من عشرين شخصا ، وكان يزداد هذا العدد بمعدل شخص واحد لكل ألف ليبرا . وكان عدد البحارة دائما متكاملا ولم يقبل واحد في هذا العمل دون الثامنة عشرة من العمر . وكان كل واحد من البحارة يحمل أسلحته المعروفة ولم يكن يسمح لاحد من الذين في سفينته أن يحل محله في عمله . ولم يكن يسمح لاحد بالركوب أو المفادرة في سفينته الا بعد حصوله على اذن بذلك . كما كان لا يصح لاحد أن يقترب جريمة السرقة ، وعلى طاقم السفينة الاخطار عن أى خطر أو تلف في سفينته (٢٩١) .

وكانت السفن البندقية أنواعا مختلفة . فهناك ما هو لاغراض تجارية أو حربية متنوعة ، وقد تكون للحرب والتجارة معا بحيث يسهل تحويلها في وقت السلم والحرب، وبعضها مخصص لنقل الخيول والمؤن والحصار والتجارة (٢٩٢) .

وأما عن اهتمام الدولة الايوبية بالاسطول وخاصة الحربى فكان عظيما . وقد اجتهد صلاح الدين الايوبي في اعادة بناء الاسطول الحربى وخصص له ديوانا خاصا وعين أخاه المعادل

(٢٩٠) الليبرا : وهى تعادل رطل انجليزى

أنظر :

Bradley, A New English Dictionary, vol, VI, Tome I, p.

242.

Wiel, Navy of venice, p. 323 - 324.

(٢٩١)

Molmenti, venice part I, pp. 131 - 132.

(٢٩٢)

رئيسا عاما لهذا الديوان • كما منع الاهالى من التعامل مع البلاد المسيخية فى المواد الحربية ، وأصدر مرسوما فى هذا الصدد • واهتم بتقوية أجهزة الدفاع والحراسة الساحلية وتحصين الثغور المصرية المطلة على البحر المتوسط والبحر الاحمر ، وبث روح الجهاد فى نفوس المسلمين ، وتهيئة عقولهم لهذا الواجب المقدس • ولم تحل سنة ١١٧٩ م / ٥٧٥ هـ حتى صارت البحرية الايوبية على أتم الاستعداد للقيام بالعمل ، وتزايد عدد السفن الى الضعف فى تلك السنة ، وأصبح حوالى ثمانين سفينة منها ستين شينيا وعشرين طراة (٢٩٣) • وكانت مصانع الاساطيل بمصر والاسكندرية ودمياط وبيروت وذلك لكثرة الحديد والخشب فى هذه الاماكن • وكان للأسطول عظيم الاثر فى المعارك التى قامت ضد الصليبيين وحماية ساحل مصر والشام والبحر الاحمر بعد أن فقد أهميته فى نهاية العهد الفاطمى (٢٩٤) •

وكانت الاساطيل التجارية أيضا ملكا للتجار والناس فى

(٢٩٣) الشينى جمعها شوانى وتستعمل للزورق الكبير وهى سفينة حربية استخدمت فى البحر المتوسط وفى مختلف العصور الاسلامية وفى العصر الايوبى وكانت أهم قطع الاسطول الاسلامى ويجدف فيها بمائة مجدف ، أنظر :

تاريخ البحرية المصرية ص ٤٠٣ - ٤٠٥ - أما الطراة فهى سفينة النقل فى البحر المتوسط معدة لعمل الخيول ، أنظر تاريخ البحرية المصرية ص ٤٠٩ •

(٢٩٤) ابن منكلى : الاحكام الملوكية لوحة ٢١ ، المقرئى : السلوك ج ١ ، ص

٤٥ ، ٦٣ ، أبو شامة : الروضتين ج ١ ص ٨٠ وراجع أيضا :

العرينى : مصر فى عصر الايوبيين ص ١٧٣ ، وراجع أيضا :

عبادى وسالم : تاريخ البحرية الاسلامية ص ٢٧٢ - ٢٧٧ ،

Lane Poole, A History of Egypt, p. 155.

معظم الاحيان . وخلال القرنين الحادى عشر والثانى عشر للميلاد (القرنان الخامس والسادس الهجريان) كان أصحاب السفن من المسلمين ينتمون الى طبقة الحكام والبيوت الكبيرة والقادة والتجار الاقوياء . ويقدر عدد السفن التى كانت تعمل فى البحر المتوسط والنيل حوالى مائة وخمسين سفينة ، هذا فى التجارة ، علاوة على الاساطيل الحربية التى يمكن أن تعمل فى التجارة فى وقت السلم . كما أن الدولة وضعت نظاما محكمة للاساطيل وصناعتها وادارتها (٢٩٥) .

وخلاصة ما تقدم أن الاساطيل الحربية والتجارية لدى الايوبيين والبنادقة كان لها عظيم الأثر فى طبيعة العلاقات بين البلدين كما أن انتصارات صلاح الدين على الصليبيين كانت تؤثر أحيانا على تلك العلاقات التى أثمرت بحيث كان البنادقة فى مصر يحتلون مركزا فريدا دون الجاليات الاجنبية الاخرى .

وما دما نتحدث عن الموانئ والسفن التى لعبت دورا حاسما فى العلاقات بين البنادقة ومصر فى العصر الايوبى ، يحسن أيضا أن نشير الى وسيلة التعامل بين الطرفين ونعنى بها العملة . لقد أسهمت النقود فى عملية الازدهار التجارى فى البندقية فى القرن الثانى عشر الميلادى ، ازدادت الضرورة للعملة لتسهيل التبادل التجارى وعمليات البيع والشراء .

وكان يوجد فى البندقية نوعان من البندقى أو الدوكات

Ducat البندقي الفضى أو الكبير وهو العملة الفضية التى تم ضربها فى البندقية فى عهد الدوج هنرى داندولو ١٢٠٣ م / ٥٨٩ هـ وانتشرت فى الاسواق العالمية ووجدت هذه العملات البندقية فى الاسواق المصرية وكانت قبل ذلك عبارة عن دوكلات صغيرة ، ولكن تلك الجديدة كانت كبيرة الحجم نوعا . والبندقي الذهبى وقد ظهر فيما بعد فى عام ١٢٨٤ م / ٦٨٣ هـ تقريبا . وكانت العملة البندقية تحمل صورة للصليب واسم المسيح ولقب الدوج وعائلته والعهد الذى ضربت فيه (٢٩٦) .

لقد دعت الحاجات المالية للتجارة الشرقية النائية ولشئون الحجاج والفرسان المتنقلين أو المقيمين فيما وراء البحار ، الى نشوء نظام الاوراق المالية الخاصة بتقييد ما للعميل من حساب فى المصارف ، وتأسيس البيوتات المالية والبنوك . ونتيجة للحروب الصليبية والنشاط التجارى للبنادقة الذى صاحب هذه الحروب ، ضربت البندقية عملة للتداول فى الارض المقدسة كانت تعرف باسم العملة البيزنطية العربية Byzantini Saracenati وهى عملة ذهبية يتعامل بها البنادقة مع البلاد الاسلامية ، وكان على هذه النقود نقوش عربية وبعض آيات صغيرة من القرآن الكريم واشارة الى النبى عليه السلام والتاريخ الهجرى حتى عام ١٢٤٩ م / ٦٤٧ هـ حينما احتج على ذلك البابا أنوسنت الرابع

(٢٩٦) ابن بعرد الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٤١ ، أنظر أيضا : شارل ديل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ٦٥ حاشية ١ ، وراجع أيضا :

Molmenti, Venice, part, I, pp. 156 - 157;

Pirenne, Economic and Social History of Europe, pp. 114 -

115: Balzani, Italy, p. 296.

(١٢٤٣ - ١٢٦٤ م) الذى رفض التعامل مع المسلمين بهذه العملات (٢٩٧) . وكان الغرض منها أصلاً تسهيل التعامل التجارى بين المسلمين واللاتين . وأرسل البابا آنوسنت الرابع رسالة الى نائبه فى حملة لويس التاسع فى الشرق الاوسط يقول فيها بضرورة منع استخدام هذه العملة فى الامارات اللاتينية ، ويخوله سلطة اصدار قرار الحرمان الكنسى ضد كل من تسول له نفسه سك عملة على النسق الاسلامى . وقد تضايقت الجاليات الايطالية فى الاراضى المقدسة وخاصة البنادقة ، من هذا الاجراء لانها رأت أن ذلك سوف يضر بمصالحها التجارية مع الدولة الايوبية والمسلمين ، فلجأت الى حيلة دينية للتهرب من أوامر البابوية وعقابها ، وذلك لانها بدلا من أن تضرب عملة اسلامية بحتة ضربت عملة مسيحية ولكن الكلمات المنقوشة عليها كانت تحمل التاريخ الميلادى وبعض العبارات المسيحية باللغة العربية . والعملات التى عثر عليها من هذا النوع ضربت فى عكا فيما بين عامى ١٢٥١ - ١٢٥٥ م / ٦٤١ - ٦٥٣ هـ . وهذا يدل على أن دار سك العملة المذكورة كانت فى عكا . وان هدف البنادقة من استخدام الكتابة العربية كان لدوافع اقتصادية بحتة ، اذ كان المقصود من هذه العملة الجديدة هو استمرار حركة التعامل مع المسلمين ، خاصة وأن البنادقة كانوا يدركون صعوبة التحول الى استخدام عملة مسيحية منقوشة باللاتينية أو الفرنسية القديمة وأثر ذلك على التجار المسلمين بعد أن كان التعامل بالعملية

(٢٩٧) توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ص ٣٠ - ٣١ .

ارنست باركر : تراث الاسلام ص ١١٩ - ١٢٠ ،

نورمان بنز : الامبراطورية البيزنطية ص ٢٨٦ .

الاسلامية ، فلجأوا الى هذه الحيلة متخذين قطعاً تشبه حجم القطع الاسلامى ، ولكن الاختلاف كان فى النقش فقط حتى لا يشعر التجار المسلمون بانتقال فجائى شامل قد يؤدى الى اضطراب العلاقات التجارية بين المسلمين والمسيحيين (٢٩٨) .

أما فى العصر الايوبى فقد كان الاهتمام بالتقدم الاقتصادى من أهم المظاهر التى تعبر عن تقدم الدولة فى جميع المجالات وعرف المسلمون منذ وقت مبكر تنظيم الاقتصاد كما ساروا على سياسة الاقتصاد النقدى لان ذلك أكثر يسراً فى التعامل . ووجدت دور لضرب النقود فى مصر منذ القرن الثانى الهجرى (الثامن الميلادى) وزداد نشاط دور الضرب فى العهد الفاطمى وأهم دور ضرب النقود بالقاهرة تعمل فى العهد الايوبى الى جانب دار الضرب فى الاسكندرية وهما الداران الوحيدتان فى العصر الايوبى ، وقد اهتم الحكام منذ عهد صلاح الدين بالاشراف على هذه الدور اشرافاً دقيقاً لا شبهه فيه . وذلك لاهميتها فى حياة الناس الاقتصادية .

وكان فى الغالب يسند أمر الاشراف على دار الضرب الى رئيس دينى كأحد القضاة لضمان شرعية الدنانير والدراهم التى تصدر من دار السك بأسمائهم من حيث جواز العيار أو الوزن (٢٩٩) .

وان دراسة الاوضاع النقدية فى مصر الايوبية تستند فى تفسيرها الى الاحوال الاقتصادية التى عاصرت الحركة الصليبية والمطامع الغربية فى البلاد الاسلامية . وكان النشاط التجارى

(٢٩٨) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٢٨ - ٣٣٠ .

(٢٩٩) ابن بعره الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٢٨ - ٣٣ .

الهائل بين مصر وجاراتها من دول البحر المتوسط وخاصة الجمهوريات الايطالية وفي مقدمة الجميع البندقية قائما على قدم وساق رغما عن اندلاع نيران الحروب الصليبية .

وكانت دول الغرب واليابوية تحاول في البحر المتوسط والبحر الاحمر قطع تجارة مصر مع الشرق الاقصى وأوروبا على السواء (٣٠٠) . ورغم أن الحياة الاقتصادية أصيبت في أول عامين من حكم صلاح الدين بضعف واضح ، إلا أن الدولة الايوبية بذلت جهودا كثيرة للعمل على استقرار الاوضاع الاقتصادية في مصر باحياء الصناعة والاهتمام بالزراعة وتنشيط التجارة حتى عاد النشاط التجارى من جديد . ففي عامى ١١٨٧ م و ١١٨٨ م (٥٨٣ و ٥٨٤ هـ) كان فى ميناء الاسكندرية سبع وثلاثون سفينة تجارية قادمة من البندقية وبقية الجمهوريات الايطالية وغيرها من دول أوروبا ، فكثرت نتيجة ذلك « دنابر الذهب والمصاغ والجوهر » (٣٠١) .

وفى مصر الايوبية كان أيضا التعامل بالدرهم السوداء وكل درهم منها عبارة عن ثلاثة من الدراهم الناصرية . ولكن مصر كانت من بين الاقطار التى يستخدم فيها النقد الذهبى ، وأما الفضة فكانت بمصر تتخذ حليا وفى صنع الاوانى ، وقد يضرب منها الشئ للمعاملات التى يحتاج اليها اليوم لنفقات البيوت .

وفى عهد الملك الكامل محمد أمر بضرب عملة اسمها الدراهم السوداء وفيها اليسير من الفضة وأمر بعدم التعامل « بالدراهم المصرية العتق » التى يدعونها أهل مصر الورق ، فهجر الناس الدراهم الورق وتركوا التعامل بها ، اذ الرعية على دين راعيها .

(٣٠٠) ابن بكرة الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٣٧ - ٣٨ .

(٣٠١) المقرئ : نفح الطيب ج ٣ ص ١١٣ .

وكانت الدراهم الكاملة وهى التى كان الناس يتعاملون بها
ثلثيها فضة والثلث نحاس يضاف على المائة من الفضة الخالصة
خمسون درهما من النحاس . وراجت هذه الدراهم فى بقية دولة
بنى أيوب ثم فى أيام مواليتهم الاتراك بمصر والشام رواجاً حتى
قل الذهب بالنسبة اليها ، وصارت المبيعات الجلييلة تباع منها
وتقوم بها واليها تنسب عامة أثمان المبيعات (٣٠٢) . وكان الدرهم
ثمانية عشر خروبة ، والخروبة ثلاث قمحات ، والمثقال أربع
وعشرون خروبة ، والصنجة تتفاوت بمصر والشام فتتقص كل
مائة مثقال شامى مثقالاً ورابع بمصر ، وكذلك الدراهم ، كما
استخدم المسلمون الفلوس وهى ذات قيمة بسيطة للاستعمال
الخفيف والاشياء الحقيمة ، وكان ضربها فى أيام الملك الكامل
محمد الايوبى وكانت أصلاً كل درهم كاملي يساوى ثمانية
وأربعون فلساً . ويقسم الفلوس أربع قطع تقام كل قطعة مقام
فلس يشتري به ما يشتري بالفلوس فيحصل بذلك من الفرق لذوى
الحاجات مالا يكاد يوصف . واستمر هذا الوضع حتى بعد سنة
٦٥٠ هـ / ١٢٥٢ م الى عهد دولة المماليك . فتغيرت الاحوال
وأصبح كل فلس يزن مثقالاً والدرهم يعد أربعة وعشرون فلساً .
فثقل ذلك على الناس لان فى ذلك خسارة مضاعفة ، فأصبح ما كان
قبل يشتري بنصف درهم يشتري بدرهم ، وكانت الفلوس عموماً
للأشياء البسيطة ونفقات البيوت ولاغراض ما يحتاج اليه من
الخضر والبقول ونحوها (٣٠٣) . وهذا التطور النقدي وتنظيمه

(٣٠٢) ابن بعره الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٣٩ - ٤٠ ، المقرئى :

اغاثة الامة بكشف الغمة ص ٦٢ - ٦٦ .

(٣٠٣) المقرئى : اغاثة الامة بكشف الغمة ص ٦٦ - ٧٠ ، ابن بعره الذهبى :

كشف الاسرار العلمية ص ٤١ .

فى العصر الايوبى يدل بلاشك على حرص الدولة الايوبية على تنشيط التجارة مع العالم الخارجى . كما أن استخدام الذهب فى سك النقود كان عاملا مشجعا للبنادقة وللجاليات الاجنبية على الارتباط مع الدولة الايوبية بعلاقات تجارية كان لها أثرها على تكيف طبيعة العلاقات بين الايوبيين والصليبيين .

أما الدينار فقد استخدم فى مصر فى العصر الفاطمى وكان عملة ذهبية وأصبح استعمال الدنانير شائعا فى البلاد الاسلامية الشرقية . ولكن الدينار كان يختلف من حين الى حين ومن بلد الى آخر . وكان الدينار يساوى أربعة عشر درهما فى العصر الفاطمى فى حين كان فى العصر الايوبى يساوى ستة عشر درهما .

وقد فاضت خزائن الدولة الايوبية بدنانير الذهب المضاع والجوهر بشكل لا يفى به ملك الاكاسرة ، ولا تتصوره الخواطر ، ولا تشتمل على مثله الممالك ولا يقدر على حسابه الخلق فى الآخرة » (٣٠٤) ، كما أن ما خلفه الملك الكامل الايوبى من الذهب وحده بلغ ستة ملايين من الدنانير المصرية (٣٠٥) .

ولا شك أن الحالة الاقتصادية فى مصر فى العهد الايوبى قد تأثرت بالحروب الصليبية . وقل وجود الذهب فى الاسواق وذلك لأسباب أولهما أن السلاطين الايوبيين لجأوا الى الاحتفاظ بالنقد الذهبى دون غيره ، وثانيهما تسرب الذهب من البلاد الى الخارج نتيجة العمليات التى ارتبطت بها مصر طوال العصر الايوبى (٣٠٦) . وهذا يعطينا مؤشرا جديدا كان يشجع البنادقة

(٣٠٤) ابن بعره الذهبى : كشف الاسرار العلمية ص ٣٩ .

(٣٠٥) تبس المصدر السابق ونفس الصفحة .

(٣٠٦) ابن بعره الذهبى : كشف الاسرار العلمية ، ص ٤٠ .

على التبادل التجارى مع الايوبيين من أجل الحصول على هذا المعدن الثمين . بمعنى أن وجود الذهب واستخدامه فى سك العملات الايوبية كان عاملا مشجعا للبنداقية على الارتباط بمصر فى هذه الفترة الصعبة بعلاقات تجارية وسياسية طيبة . كما أنها كانت تعطى قدرا عظيما من الهيبة للسلاطين الايوبيين، وعرف المسلمون فى العهد الايوبى أيضا التعامل بالصك وهو أشبه بالشيك الان كما استخدموا المقايضة فى البيع والشراء ، واستعملوا الرطل والاوقية والدرهم حتى غدت دولتهم قوية مرهوبة الجانب عند الاعداء مرفوعة الراية عند الاصدقاء (٣٠٧) .

يتضح مما تقدم تشابك الناحيتين السياسية والاقتصادية ببعضهما فى علاقات البندقية بمصر الايوبية . فالعصر عصر احتدم فيه الصراع المسلح بين الغرب اللاتينى والشرق الادنى الاسلامى ، وقد تحملت الدولة الايوبية فى مصر عبء الجهاد ضد الفرنج الدخلاء . وهى فى نفس الوقت على علاقة طيبة مع أكبر القوى البحرية التجارية الا وهى البندقية اذ تربط بين الطرفين المصالح المتبادلة ، بينما القوات الصليبية والاسلامية تتقاتل فوق مسرح الاحداث . ولا عجب فى ذلك . فقد كانت طبيعة العصر وظروفه ومفاهيمه وأوضاعه مهياة لهذا الصراع الدامى ، فى نفس الوقت الذى كانت فيه الاتصالات السلمية وعمليات التبادل التجارى قائمة على قدم وساق بين البندقية والدولة الايوبية متخذة من موانئ مصر والشام ومن مدنها وبحارها وسيلة لهذه اللقاءات .

(٣٠٧) المقدمى: احسن التقاسيم ص ٢٠٤ ، انظر أيضا :

توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ص ١٣٤ - ١٣٥ ،
١٤٥ - ١٤٦ ، ١٦٥ ، حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية
ص ٦١٦ - ٦١٧ .

الفصل الخامس

الجالية البندقية في مصر الايوبية

- امتيازات البنادقة في مصر .
- الفنادق والنزل الخاصة بالبنادقة والاحياء التي ينزلون بها .
- نظم التجارة والقناصل – وظيفة وكيل التجار – السلع التجارية .
- الصناعات في كل من مصر والبندقية .
- الصراع بين البندقية والجاليات التجارية الاخرى ، وآثاره على العلاقات بين البندقية ومصر .

أظهر السلاطين الايوبيين استعدادهم لفتح البلاد أمام التجارة الأوروبية . واستهل ذلك التشجيع السلطان صلاح الدين الايوبى مؤسس الدولة الايوبية فى مصر والشام ، وحذا حذوه من جاء بعده من ملوك بنى أيوب . لقد كانوا يدركون أن التجارة تزدهر فى ظل الحرية والامان وتكسد وتضعف بالقيود والتضييق . ولذلك سعوا الى انعاشها .

وبما أن الاسكندرية التى كانت تسمى سوق العالمين ، كانت طريقا هامة جدا بالنسبة لتجارة الشرق الاقصى آنذاك ، لذلك اهتم البنادقة بتوثيق عرى التعاون مع الايوبيين من أجل التبادل التجارى . وعقدت من أجل ذلك الاتفاقيات وخاصة فى عهد الملك العادل شقيق صلاح الدين . فثمة اتفاق عام ١٢٠٢ م / ٥٩٩ هـ ، واتفاق عام ١٢٠٨ م / ٦٠٥ هـ الذى منح البنادقة بموجبه امتيازات خاصة فى الاراضى المصرية ، كما سمح لهم ببناء فندق فى الاسكندرية ، ثم جددت تلك الامتيازات فى عام ١٢١٥ م / ٦١٣ هـ ، فى حين أدى اشتراك البندقية فى الحملة الصليبية الخامسة عام ١٢١٩ م / ٦١٧ هـ الى تدهور العلاقات التجارية مع مصر . بمعنى أن تلك العلاقات كانت تتأثر صعودا وهبوطا بمدى مساهمة البنادقة فى الحملات الصليبية . ولم تعد تلك العلاقات الى طبيعتها السابقة من التحسن والنشاط الا فى عام ١٢٣٨ م / ٦٣٦ هـ عندما أعاد الملك العادل الثانى كافة الامتيازات للبنادقة مرة ثانية (٣٠٨) .

وكان البنادقة قد سيطروا على بحر الادرياتيك منذ فترة غير قصيرة ، كما سيطروا على أسواق القمح والنبيد في جنوب ايطاليا ولذلك كانوا في القرن الثالث عشر الميلادى (القرن السابع الهجرى) يسمون بحر الادرياتيك باسم « خليجنا » . ولم يكتف البنادقة بذلك ، بل رغبوا في المسير بعيدا بحثا عن المزيد من الربح والتجارة ، ووصلوا الى القسطنطينية والقرم والبحر الاسود .

وكان للبندقية على الساحل الشامى مراكز تجارية في صور وعكا وحيفا وصيدا واللاذقية وبيروت . وهذا الوجود البندقى في تلك الجهات جعل البنادقة يرغبون في الاتجار مع المسلمين في الشرق الادنى . وقاموا بتزويدهم بالاششاب اللازمة لبناء الاساطيل والاسلحة ومواد الحرب ، مع علمهم أن في ذلك أضرار بالدول اللاتينية الاخرى . وكانت تجارات الشرق الاقصى من الهند والصين تصل الى الاسكندرية عن طريق البحر الاحمر حيث يتم التبادل التجارى في الاسكندرية ووجدت البندقية فيها ميدانا للاستغلال يدر عليها الكسب الوفير ففرض هذا الوضع السعى الدعوب والجهد الكبير فى سبيل الاحتفاظ به ، ولم تقنع البندقية بذلك ، بل توغل تجارها فى حلب ودمشق ووصلوا

=

Okey, Venice and its Story, pp. 59 - 60, 73, 76;

Heyd, Histoire du Commerce, part, I, pp. 142 - 144, Michaud,

Histoire des Croisades, vol, II, p. 63; Foucher de Chartres,

p. 450.

بغداد وعقدوا مع خليفتها في القرن الثاني عشر الميلادي (القرن
السادس الهجري) معاهدة تجارية (٣٠٩) .

وكانت قوة البندقية العسكرية والتجارية واتساع نفوذها
في الخارج ، وقوة شعبها على ادارة أعماله بنجاح - كان كل هذا
كفيلا بنمو المدينة وازدهارها ونجاح سكانها في الحصول على
العديد من الامتيازات في مصر (٣١٠) . وسبق أن ذكرنا أنهم
كانوا يحصلون في الاراضي الصليبية في الشرق الادنى على
امتيازات واغراءات واعفاءات ولذلك وجدت الدولة الايوبية
أن الضرورة تحتم عليها تقديم ما يلزم لتسهيل تجارة البنادقة في
أراضيها والعمل على جذبهم اليها وصرفهم قدر الاستطاعة عن
مساندة بنى جلدتهم من اللاتين . كذلك حصل البنادقة في المملكة
اللاتينية وفي القسطنطينية على مستعمرات بها الاسواق الخاصة
بهم والقضاء وفقا لقوانينهم ، ومحاكم قضاتها من البنادقة . كما
نفذت أحكامها وقضائها الخاص بها ليس على البنادقة فحسب
وانما على الشعوب الاخرى التي تاجرت معها في كثير من
الأحوال (٣١١) .

-
- (٣٠٩) شارل ديل : البندقية جمهورية ارسطراطية ص ٣١ - ٣٥ ،
Molmenti, Venice, part, I, pp. 119 - 120;
Okey, Venice and Its Story, p. 76;
Pirenne, Medieval Cities, pp. 58 - 61;
Baynes, The Byzantine Empire, p. 217.
Molmenti, Venice, part, I, pp. 122, 157;
Okey, Venice and Its Story, p. 73. (٣١٠)
Mowmenti, Venice, part, I, p. 120;
Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 148 - 151. (٣١١)

ويكفى أن نعرف أن قيمة حمولة الاسطول البندقى الذى يذهب الى مصر أو سوريه ، كانت تقدر بحوالى مائتى ألف دوكات . وهذا القدر يدل على ضخامة الفائدة التى يجنيها البنادقة من تجارتهم مع مصر (٣١٢) .

ولما شدد الملك العادل سنة ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م على التجار الاوروبيين بعد محاولتهم الثورة فى مدينة الاسكندرية ، تحول هؤلاء التجار عن مصر « وصار وصولهم الى عكا بالبضائع وبيعهم بها فحصل للملك عكا اللاتينى جملة وافرة (٣١٣) .

ومن مظاهر مكانة البنادقة فى مصر تلك الامتيازات التى حصلوا عليها من السلطات الحاكمة والتى تتلخص فيما يلى :

أولا : السماح لتجارهم بالقدوم الى الموانئ المصرية من أجل البيع والشراء وتبادل السلع مع التجار المسلمين وتوفير الامن والحماية لهم .

ثانيا : السماح للتجار البنادقة بالاقامة فى مصر والاتجار داخل الاقليم المصرى كله .

ثالثا : الاعفاء من بعض الرسوم وتخفيض رسوم أخرى يدفعها غيرهم من التجار الاجانب . وان دل ذلك على شيء فانما يدل على تمييز السلطات الايوبية فى مصر لهم عن غيرهم .

رابعا : التوصية بحسن معاملة التجار البنادقة في الميناء والمحافظة عليهم وتجنب الاساءة اليهم .

خامسا : عقد معاهدات بين وقت وآخر معهم تتضمن السماح لهم ببناء الفنادق والحصول على موافقة السلطات المصرية ببناء كنيسة وحمام ومخبز ، وأن يكون لهم حى كامل يعيشون فيه وفقا لقوانينهم وعاداتهم وتقاليدهم .
كما كان عليهم من ناحيتهم ، مراعاة تقاليد وعادات المسلمين فى كل شىء ، فلا يشربون الخمر فى الشوارع أو فى شهر رمضان ولا يقومون بأعمال تمس الشعور الدينى عند المسلمين .

سادسا : موافقة السلطات المصرية باقامة القناصل البنادقة فى مصر للاشراف على العلاقات بين البلدين ، والعمل على حل مشاكل جالياتهم والقضاء بينهم والتدخل لدى السلطان اذا اقتضى الامر ذلك ، وعرض الشكوى عليه .

سابعا : توفير الامن وعدم الاعتداء على البنادقة بحيث أصبحوا وخاصة فى عهد الملك العادل الايوبي ، يتمتعون بالاولوية بين الجاليات التجارية الاخرى فى مصر (٣١٤) .

(٣١٤) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٢٩ حاشية ١ ،
المرينى : مصر فى عهد الايوبيين ص ٢٠٧ ، وراجع أيضا :

Heyd, Histoire du Commerce, vol, I, pp. 401 - 404;

Vasiliev, Histoire de l'Empire Byzantin, vol, II, p. 458;

Okey, Venice and Its Story, pp. 59 - 60, 73, 76; Runciman,

هذا وقد اعتاد المسلمون أن يقيموا الاسواق فى اوقات معينة فى المدن التجارية الهامة . والتجارة تعتمد أساسا على اقامة تلك الاسواق ، وكانت كل طائفة من التجار تقيم فى قسم من أقسام هذه الاسواق ويمكث رجالها به الى ما بعد الظهر ، ولا يعودون الى منازلهم الا فى المساء . وأسواق المدن كانت تقام فى أيام معينة من الاسبوع . وكانت الدكاكين فى المدن المصرية والشامية تمتد على طول الشارع من الجانبين . وخصصت فنادق للبنادقة ولغيرهم من التجار الغرباء للاقامة بها ، كانت أشبه بالاسواق الكبيرة . وكانوا يضعون بضائعهم فى الادوار السفلى من هذه الفنادق بينما يقيم التجار فى الادوار العليا ويفلقون على أنفسهم بأقفال رومية ويطلق على هذه الاسواق أو المخازن الفنادق أو القياسر . وقد انتشرت فى البلاد الاسلامية تبعا لتقدم وازدهار الحالة الاقتصادية فيها (٣١٥) .

وكانت الدولة الفاطمية فى مصر قد سمحت للتجار الايطاليين وغيرهم من الاوروبيين انشاء الفنادق الخاصة بهم فأصبح لكل جالية أجنبية فندق خاص فى الاسكندرية ، وكانوا فى العادة يختارون أحد أفراد الجالية للإشراف على تنظيم الإقامة فى الفندق وإدارته . وقد يقوم بهذا العمل القنصل أو من ينوب

=

History of Crusades, vol, III, pp. 113 - 116; Wiet l' Egypt Arabe, p. 343; Lane - poole, History of Egypt, p. 240; Cambridge Medieval History, vol, 5. p. 411.

(٣١٥) توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ص ١٥٧ - ١٥٨ .
حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦١٠ - ٦١١ .

عنه ، والفنادق التى كانت للبنادقة فى مصر فى العصر الايوبى لها وضع خاص دون غيرهم من الاوروبيين ، اذ كان لهم فندقان فى الاسكندرية ، تقوم ادارة الجمارك المصرية التى كانت تعرف باسم « الديوان » بصيانتها والمحافظة عليهما (٣١٦) . وكان يوجد فى كل فندق المخازن الخاصة بالبضائع وغرف النوم . ومن بين الامتيازات التى منحها سلاطين بنى ايوب للبنادقة اقامة مقبرة لدفن موتاهم (٣١٧) .

وكانت القاهرة أيضا مكانا تجاريا هاما ، وبها الفنادق المتخصصة للتبادل التجارى ، وبها كافة أنواع السلع الشرقية والمحلية والافريقية والغربية . كما أنشئ فيها فى العصر الايوبى فندق لتجارة الكارم وبعدها انتشرت فى الاسكندرية وقوص وعدن وتعز وزبيد ومكة والمدينة وجدة ، كما تنوعت أسواق البهارات المختلفة (٣١٨) . وكانت توجد فى القاهرة فنادق للبنادقة بالاضافة الى فنادقهم فى الاسكندرية ذلك أن القاهرة كانت مركزا تجاريا هاما وتكثر بها النزل والحانات . ومن أشهرها فى العصر الايوبى فندق ابن قريش وكان ملكا

(٣١٦) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٢٩ حاشية ١ ،

العرينى : مصر فى عصر الايوبيين ص ٢٠٧ ، وراجع أيضا :

Lopez, Medieval Trade in the Mediterrenian World, pp.

84 - 85

(٣١٧) جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٢٩ ، حاشية ١ .

أنظر :

Cambridge Economic History of Europe, vol, 3, pp. 60 - 61.

Cook, Studies in Economic History, pp. 72 - 73; Atyia, (٣١٨)

Crusade, Commerce and Culture, pp. 181 - 182.

للقاضى شرف الدين ابراهيم بن قریش كاتب الانشاء وانتقل الى ورثته فى عهد الملك المعادل ثم فى عهد الملك الكامل محمد . وكذلك خان منكورش فى القاهرة فى العهد الايوبى ، وفندق الصالح ، وخان السبيل « وهذا الخان خارج باب الفتوح » . قال ابن عبد الظاهر « خان السبيل بناه الامير بهاء الدين أبو سعيد قراقوش بن عبد الله الاسدى خادم أسد الدين شيركوه وتخصيصه لابن السبيل والمسافرين بغیر أجرة وبه بئرساقية وحوض (٣١٩) » .

ومن نظم الفنادق فى مصر فى العصر الايوبى أن أبواب هذه الفنادق كانت تغلق فى الليل من غروب الشمس حتى الشروق وكذلك وقت صلاة الجمعة ويبقى بداخلها النزلاء طوال الليل . وبالرغم من أن هذه الاعمال تبدو شديدة الا أن هذا الاجراء كان احتياطيا وخوفا من حدوث شغب أو مشاجرات ، لان التعصب الدينى بين الطائفتين الاسلاميه والمسيحية كان شديدا وخاصة فى وقت كانت فيه الحروب الصليبية يشتعل أوارها بين وقت وآخر .

وأما الوكالات ، فقد أقيمت منذ العصر الفاطمى فى مصر وازدادت فى العصر الايوبى انتشارا وهى تشبه الفنادق وينزل بها التجار القادمون من الخارج . وبجانب هذه المباني التى أعدت للتجار وجدت مباني أطلق عليها اسم القياسر وهى عبارة عن مجموعة من المباني العامة وبها حوانيت ومصانع ومخازن ومساكن يقيم فيها الصناع والتجار بأجر . ولا شك أنه كان للجالية

(٣١٩) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٩٢ - ٩٣ ، انظر أيضا : نقولا زيادة :

الرحالة العرب ص ٥٣ ،

Atyia, Crusade in the Later Middle Ages, p. 115 Note I.

البندقية القياصر الخاصة بها في البلاد (٣٢٠) .

وأما الحمامات فإنها كانت معروفة في البلاد الإسلامية في مختلف العصور وقد أنشأ الأيوبيون عددا كبيرا منها ، ووصف البغدادى حمامات مصر بقوله : « وأما حماماتهم فلم أشاهد في البلاد أتقن منها وصفا ولا أتم حكمة ولا أحسن منظرا ومخبرا (٣٢١) » .

وأما بالنسبة للجمارك المصرية في العصر الأيوبي ، فقد وجهت لها الدولة اهتماما خاصا لصلتها الوثيقة بعمليات التبادل التجارى مع البنادقة وغيرهم من الجاليات التجارية . فالمستولون عن الجمارك هم الذين يقومون بتأمين دفع الاموال لأصحاب السلع المباعة . وكان يوجد الادلاء أو السماسرة الذين يقومون بتسهيل عمليات البيع والشراء . ولا بد للدلال من الحصول على ترخيص من الدولة لممارسة مهنته ، وكان أيضا على القنصل الذى يشرف على كل جالية أن يحضر شخصا الى السلطان فى حالات التظلم والتقدم بشكواه مباشرة للسلطان أو كتابة أو مشافهة حتى لا يترك شيئا للحظ أو الظروف . كما كان على قناصل الدول الأوروبية أن يجتمعوا مرات عديدة منتظمة فى كل سنة للتباحث

(٣٢٠) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٩٣ ، مرور : مصر فى عصر الدولة الفاطمية

ص ٢٠٣ - ٢٠٤ ، وراجع أيضا :

Cook, Studies in the Economic History of the Middle East, p. 65.

(٣٢١) البغدادى : الافادة والاعتبار ص ٣٩ - ٤٠ ، المقرئى : الخطط ج ٢

ص ٨٠ ، أنظر أيضا : حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٥٣٢ .

فيما يعود عليهم بالمصلحة ومناقشة الشروط التفصيلية للمعاهدات المعقودة بين المدن التجارية الايطالية والدولة الايوبية .
واهتم الايوبيون بتنظيم العلاقات مع البنادقة بكل دقة حتى لا تقع أسباب تؤدي الى التصادم أو الاحتكاك وكل ما يترتب على ذلك من غضب السلاطين الذين بإمكانهم أن يعاقبوا بصرامة وشدة كل من يحاول اساءة التصرف من الغربيين (٣٢٢) .

كما وفرت الدولة الايوبية الطمأنينة والعدل والراحة للتجار، وقامت بتوطيد الامن على طول الطرق الصحراوية البرية ما بين مصر وسوريه والبحر الاحمر ، وأنشأت على نفقتها الخاصة الخانات والفنادق على طول الطرق الرئيسية للتجارة فى مصر (٣٢٣) .

وكان للقناصل الاجانب حق الحكم والقضاء وفق قوانينهم، وهم أيضا مسئولون أمام السلطان عن رعاياهم وما يفعلون .
وكان على التجار الاجانب أن يدفعوا الضرائب للدولة المصرية فى حالة بعض المواد مثل الشب الذى كان محتكرا للدولة ، كما كانت العقوبات تقع على المذنب فقط لدرجة أنه لا يؤخذ بسوء تصرف الآخرين . وكان من حق الاجانب انقاذ سفنهم من أى أذى يلحق بها أو انقاذ حمولتها اذ غرقت وكذلك السفينة التى تكون للامم الصديقة . وان الميث الاجنبى فى أرض السلطان ترد أمواله لورثته وذلك بالتأكيد على هذا الامر . وكان للتجار الاجانب

Atyia, Crusade, Commerce and Culture, pp. 194 - 195; (٣٢٢)

Cambridge Economic History of Europe, vol, 3, pp. 60 - 61.

Cook, Studies in the Economic History, pp. 70 - 71. (٣٢٣)

الحرية فى السفر ومعهم بضائعهم اذا لم يعجبهم سعر البيع فى مصر ، كما كان لا يحق لاحد القبض على أحد من التجار الاجانب الا بأمر السلطان أو المسئولين ويمنع كل غش أو خداع ونصب وتدليس واذا ثبت أن القنصل يأخذ رشوة مقابل التسامح فى القانون ، فانه كان يوسم بالكى بالنار فى جبهته وذلك دليل خيانتة واظهار جريمته حتى لا يجرؤ غيره على ارتكاب ذلك الجرم . كذلك كان الحال فى موانئ البندقية حيث كانت المتاجر والبضائع تفحص بنفس الاسلوب لمعرفة أنواعها وقيمتها ونوعيتها (٣٢٤) .

وكان يوجد للبندقية ، اضافة الى فنادقها فى الاسكندرية والقاهرة ، جملة من الفنادق فى دمشق وبيروت وطرابلس وحلب واللاذقية وكذلك فى الاراضى الصليبية (٣٢٥) . وكانت دمشق محطاً لاقامة التجار من مختلف الامم « وكان لتجار هذه الامم قصور فى الشام لسكنائهم وسفنهم تغدو وتروح فى البحر المتوسط بالتجارة الشامية » (٣٢٦) وتحدث أبو شامة عن حريق الفنادق والحوانيت فى دمشق نتيجة لاختلاف أمراء الايوبيين فى الشام فى سنة ٥٩٦ هـ / ١٢٠٠ م وكان من بينها فندقاً للبنادقة (٣٢٧) .

Molmenti, Venice, part, I, pp. 121 - 122;

(٣٢٤)

Okey, Venice and Its Story, p. 105; Cook, Studies in the Economic History of the Middle East, pp. 70 - 72.

— العرينى : مصر فى عصر الايوبيين ص ٢٠٧ .

Atyia, Crusade, Commerce and Culture, pp. 181 - 182;

(٣٢٥)

Lopez; Medieval Trade, pp. 84 - 85;

الشيال : تاريخ مدينة الاسكندرية ص ٨٦ - ٨٧ .

(٣٢٦) الحموى : دمشق فى العصر الايوبى ص ٤٢ .

(٣٢٧) أبو شامة : تراجم رجال القرنين المعروف بالذيل على الروضتين ص

ويدل ذلك على وجود تجارة للبنداقية في دمشق التي كانت داخلة في إطار الدولة الايوبية .

لقد رأينا مما سبق أن البنداقية كانت تعتبر مدينة تجارية من الدرجة الاولى ، وخاصة في مجال التجارة البحرية . ففي بداية القرن الحادى عشر (بداية القرن الخامس الهجرى) أنشأت دار الصناعة البحرية التي أخذت تكبر وتتسع بصورة سريعة ، ومع مرور الزمن أصبحت البنداقية تتقن حرفة بناء السفن من مختلف الانواع والاستخدامات وأهمها السفن الحربية . وأما السفن التجارية فقد كانت تسمى بأسماء مختلفة وكانت أكبر حمولة وأعلى جانبا وأبطأ سيرا ويغلب أن تسير بالشرع أكثر ما تسير بالمجاديف مثل السفن الحربية . وكانت دولة البنداقية تقوم بالاشراف على صناعة السفن حتى ما كان يبنى منها لحساب الافراد ، وكان يشترط في كل سفينة تبنى على أرض البنداقية أن يكون لها أبعاد معينة ومواصفات خاصة ، وهكذا أمكن للبنداقية الحصول على وحدة في الانواع تسمح في وقت الحرب بتحويل السفن التجارية الى سفن حربية ، وكان يمكن تأليف أساطيل عديدة متجانسة تماما ، مما أفاد البنداقية أكبر فائدة في وقت السلم والحرب على السواء (٣٢٨) .

ولم تكتف البنداقية بذلك ، بل أصدرت منذ عهد بعيد تشريعا دقيقا حدد القواعد التي تسير عليها تجارتها . وحرّم على رعايا

(٣٢٨) شارل ديل : البنداقية جمهورية ارستقراطية ص ٢٧ - ٢٨ . وقد تعرضنا لهذه الناحية بشيء من التفصيل في الفصل الرابع من هذا الكتاب ص (٢٢٥ - ٢٢٩) .

البندقية الشراء والبيع فى بلاد معينة ، كما حرم على سفن البندقية نقل المتاجر الى أية جهة غير البندقية نفسها . وكل من يخالف ذلك كان يقع تحت طائلة الغرامة والعقاب أو المصادرة وكان يوجد عدد كبير من الخبراء البحريين كمراقبى دار الصناعات البحرية وقادة البحر الذين يقودون الاساطيل الحربية والمشرفين البحريين وقباطنة الخليج وغير ذلك من الوظائف التى أنشأتها البندقية، لضمان استمرار قوتها وحماية ثروتها البحرية (٣٢٩) .

وقد اشرفت جمهورية البندقية أيضا على تنظيم حركة النقل اشرافا جيدا . فكانت الاساطيل التجارية الكبيرة تجتمع تحت أمرة أحد ممثلى الدولة وتقوم برحلتين فى العام فى مواعيد ثابتة الى مختلف البلاد التى تقوم البندقية بالتجارة معها ، وكانت تعرف تلك الاساطيل بالقوافل ، وعرفت أيضا بأسماء قافلة القسطنطينية أو بلاد الروم ، وقافلة الاسكندرية أو مصر ، وقافلة الشام ، وقافلة طانا فى اقليم البحر الاسود ، ثم قافلة الاراضى المنخفضة لبلاد الغرب الاوروبى . ومن أهم هذه القوافل تلك التى تسير الى مصر مرتين فى العام ، وكان لها وضع خاص عند البنادقة (٣٣٠) . وكان تحرك الاساطيل البندقية الى الشرق يعنى ايدانا بعودة النشاط التجارى وازدياد حركة البيع والشراء وكذلك كانت عودة تلك الاساطيل الى البندقية بحمولتها من بضائع الشرق التى ينتظرها الاهالى بفارغ الصبر غالبا ما تتفق مع موسم الاسواق الكبرى التى كانت تعقد فى عيد الفصح وفى

(٣٢٩) شارل ديل : البندقية جمهورية أرستقراطية ص ٢٨ .

(٣٣٠) نفس المرجع ونفس الصفحة ، انظر أيضا : =

شهر سبتمبر وعيد الميلاد من كل عام ، والتي جعلت أيضا منذ القرن الثانى عشر الميلادى (القرن السادس الهجرى) سوق رياتو الكبير من أشهر أسواق التجارة فى البحر المتوسط . وكان كل البنادقة يشاركون فى هذا السوق الذى يعود عليهم بالعظمة والرخاء (٣٣١) .

واهتم البنادقة بتأمين سلامة قوافلهم التجارية وكانت أولى الخطوات فى هذا المجال القضاء على قراصنة البحر ، وقطاع الطرق ، ثم أخذوا يسيرون قوافل التجارة فى شكل مجموعات ليكونوا قوة يمكنهم مواجهة قراصنة البحر والذين كانوا يخيفون التجار أكثر من أهوال البحر وتقلبات المناخ . وكانت الأحوال برا وبحرا قاسية على التجار فى مثل الفترة السحيقة من الزمن . وكان البحار قد يضطر وهو على ظهر سفينته الى الدفاع عن بضائعه وحياته ، وكذلك الحال عند الوصول الى الميناء ، فانه ربما يتعرض للمخاطر وتتعرض أمواله وتجارته للسرقة أو النهب . وقد يضطر الى الهرب بثروته أو يقوم بحمايتها . الا أن هذه الامور لم تكن تحدث فى الموانئ الاسلامية ، وخاصة فى العصر الايوبى حيث ساد الامن والاستقرار . وربما يحدث الاعتداء فى حالة اختلاف الدول أو بسبب وقوع حيف من دولة أخرى على دولة هذا الميناء ، فيكون لها الحق فى الانتقام لنفسها بمهاجمة كل سفينة تابعة للدولة التى اعتدى أهلها على رعاياها .

=

وتمكن البنادقة بذلك أنهم أن يحصلوا على امتيازات كثيرة خففت من الضرائب الجمركية التي كان يدفعها التجار الآخرون من الدول الأخرى . وفي نهاية القرن الثالث عشر الميلادي (القرن السابع الهجري) ظهرت مجموعة من النظم الجديدة لخدمة التجارة ومنها أولا تحديد الوزن المسموح به ويخضع ذلك لفحص يقوم به موظفون في الميناء ، وثانيا شكل العقود وثالثا دفع الضرائب أو الرسوم الجمركية وما شابه ذلك . كما نظمت البندقية مجلسا للإشراف على التجارة وحمايتها وتمكنت أن تزيد من الأمان على طول دروب البحر عن طريق عقد معاهدات أو اتفاقيات صداقة وتجارة مع القوى البحرية الأخرى الموجودة في البحر المتوسط ، ثم أعقبها خطوة أخرى هي الحصول على الامتيازات التجارية (٣٣٢) وكان قائد كل سفينة مسئول عن سلامة سفينته وعليه أن يقسم على ذلك ، وأن يعيدها في حالة جيدة الى دار الصناعة أو الترسانة بعد عودته . وكان في كل ميناء يصل اليه البنادقة محطة لاصلاح التلف أو العطب الذي يصيب سفنهم . وكانوا أيضا مرتبطون جميعا بالبقاء على ظهر السفينة ابتداء من بداية رحلتهم حتى بداية نزولهم ليراقبوا سلامة الشحن وينظروا ان طاقم بحارة السفينة أخذوا كل ما يلزمهم من الطعام والشراب (٣٣٣) . وكان

٣٣٠ نورمان بنز : الامبراطورية البيزنطية ص ٢٨٥ - ٢٨٦ ، توفيق

اسكندر : بحوث في التاريخ الاقتصادي ص ١٥٦ - ١٥٧ .

Okey, Venice and Its Story, p. 104;

Wiel, Navy of Venice, pp. 315 - 316, 323 - 324; Hodgson.

The Early History of Venice; pp. 340 - 341; Cambridge

Economic History of Europe, vol, 3, pp. 49 - 50, 59 - 60.

Okey, Venice and Its Story, p. 104, Wiel, Navy of Venice,

(٣٣٣)

pp. 323 - 324; Molmenti, Venice, part, I, p. 134.

لقائد كل سفينة البحرية فى اختيار المرشد الخاص وطاقم البحارة من أفضل العناصر ، وكان يعتبر مسئولا عن مقدرة وكفاءة وأمانة الرجال الذين اختارهم . كما أنه ملزم بأن يكون طاقم السفينة دائما تحت السلاح ، وكان ملاك السفن الخاصة يتعهدون أيضا على أنهم لن يسمحوا بتأجير وبيع سفنهم الا للبنادقة . والهدف من ذلك أن مصلحة البندقية العامة مقدمة فى كل الاحوال والاوقات على المصلحة الخاصة (٣٣٤) . وكانت تلك الاجراءات والنظم تفرض على أولئك الاشخاص الذين يتاجرون أو يشترون سفنا من الدولة ، فلا بد أن يخضعوا للقانون العام للدولة ، والجميع منهم ملزم بتبليغ الدولة عن بيع السفينة حتى اذا حدث ذلك خارج البلاد ، وعلى البائع أن يحضر اقرارا كتابيا وعليه قسم مصدق عليه من الجهة التى يتبعها المشتري ، شريطة أن يكون بندقى الجنسية (٣٣٥) .

ومن نظم التجارة البحرية أنه اذا اقترض شخص ما نقودا على ظهر سفينة وحدث أن فقدت السفينة وضاعت فلا يمكن استعادة النقود المقترضة (٣٣٦) . وكانت الملاحة تتوقف فى الفترة من أول نوفمبر حتى أول مارس من كل عام ، وذلك خوفا من أخطار العواصف وأهوال البحر . وكان للابحار مواقيت معلومة عند البحارة فى كل طريق من طرق التجارة البحرية (٣٣٧) . وعندما

Wiel, Navy of Venice, pp. 323 - 324; (٣٣٤)

Molmenti, Venice, part, I, pp. 134 - 135. (٣٣٥)

نورمان بنز : الامبراطورية البيزنطية ص ٢٨٦ . (٣٣٦)

ابن منكلى : الاحكام المملوكية لوحة ٧ - ٨ ، أنظر أيضا : (٣٣٧)

نورمان بنز : الامبراطورية البيزنطية ص ٢٨٥ .

تأتى ساعة الرحيل يأتى القائد الى ظهر السفينة أولا ثم من بعده طاقم البحارة بعد أن يعلن نافخوا الابواق ذلك ، ويخيم سكون تام ويكون كل رجل فى مكانه وكل مجداف فى موضعه ، وكل الاسلحة تفحص وتعد اعدادا كاملا . وعندما تعطى اشارة التحرك بواسطة النفير أو البوق تسير القافلة البحرية (٣٣٨) . لقد كان التجار البنادقة يهتمون بمصلحة البندقية أولا وقبل كل شئ ، بل كانوا يقسمون الايمان على ألا يفكروا الا فى مجد الجمهورية والقديس مرقص . وكان البنادقة فى كل مكان من العالم الذى وصلوا اليه قد عنوا جميعا تجارا كانوا أم رجال حرب سياسيين أم جوالين أو كتابا ، بأمر واحد نبيل وهو جمع المعلومات النافعة والملاحظات المفيدة عن عادات البلاد التى يزورونها ويتعاملون معها ، ومعرفة لغاتها وتجاريتها وطرقها . وبعبارة أخرى معرفة كل ما يمكن أن يزيد بأية وسيلة فى رخاء البندقية وعظمتها (٣٣٩) .

وعرف الايطاليون بعامة والبنادقة بخاصة المشاركة فى الاعمال التجارية، ووضعوا لذلك نظاما دقيقة للتعامل بين الشركاء . وقد ينوب أحد الشركاء عن التاجر فى القيام بأعماله فى الخارج، والقصد من ذلك تحقيق الربح والرخاء للجميع (٣٤٠) . وكان البنادقة متشددين فى تطبيق القوانين الملاحية والتجارية . وكان لا يسمح لاي شخص بندقى أن يبيع أو يشتري بضائع تجارية أو طعام فى مدن معينة مخصوصة لعلاقاتهم السيئة معها أو يشحن حبوبا

Okey, Venice and Its Story, p. 105 .

(٣٣٨)

(٣٣٩) شارل ديل : البندقية جمهورية ارستقراطية ص ٢٩ .

The Cambridge Economic History of Europe, vol. 3, pp.

(٣٤٠)

وخشبا الى موانئ اجنبية ولاى جهة غير البندقية . وكانت عقوبة المخالفة لذلك ثقيلة وشديدة ، بالاضافة الى غرامة مالية وأحيانا مصادرة واستباحة البضائع وتهديد صاحبها بالحرمان من السكن أو البيت . وبالرغم من هذه الاجراءات فان غريزة الكسب كانت تدفع بعض الافراد فى بعض الاحيان الى ارتكاب المخالفات المذكورة . فالبعض منهم يرى أن الربح أقوى من الخوف من القانون ومخالفته . وعلى سبيل المثال كان يوجد قانون فى البندقية يحرم ويمنع بيع الاخشاب فى مصر ، لان الخشب كان من المواد الحربية فى ذلك الوقت . وكان شريف بندقى فى طريقه عبر ميناء فى البحر الادرياتي ، فرأى سفينة محملة بالخشب فشك فيها وأنها قد تكون مرسلة الى مصر . فنادى على ربان السفينة وطاقمها وأوقفهم وأجبرهم على حلف القسم من جديد من أنهم سوف يطيعون قوانين البندقية ولا يخالفونها فلا يبيعون هذا الخشب الى مصر ، وذلك حرصا على عدم اتاحة الفرصة أمام الاقتصاد الايوبى للنهوض وحتى لا تتقوى مصر بهذه المواد ضد خصومها اللاتين (٣٤١) .

ولكن يجب أن يكون معلوما أن قوانين البندقية التى كانت تحرم بيع الخشب لمصر حتى لا تستخدمه فى بناء الاسطول الحربى والتجارى ، لم تكن دائما سارية المفعول ، ولم تكن دائما بتأثير من الكنيسة البابوية أو خشية من عقابها ، وانما كانت تنفذ وفقا لرغباتها ومصالحها أولا وقبل أى شىء آخر . فاذا كانت مصلحتها فى منع تصدير الاخشاب الى مصر منعتها، واذا وجدت أن مصلحتها

تستدعى بيع الخشب لمصر قامت ببيعه لها ، ومهما يكن ، فقد حاول البنادقة منع التهريب بشدة ، ومن أجل ذلك قاموا بعمليات دورية فى البحر الادرياتي وخصصوا لذلك أسطولا من القوات النهرية التى كانت دائما على استعداد لحماية المرور . ولم تكن الدولة تتراخى فى تأكيد تطبيق قوانينها . وعلى سبيل المثال تجارة الملح واحتكارها وعدم السماح لغير البندقية بالاتجار فى هذه السلعة وتحريم ذلك على غير الحكومة (٣٤٢) . وهذا الاحتكار يدل بلا شك على مدى قوة البندقية فى هذه الفترة ، وإلى أى حد كانت تتحكم فى تسويق مادة ضرورية لحياة الانسان فى كل مكان وزمان ، وإذا وصلت القافلة التجارية البحرية الى الميناء فكان على القنصل التابع لهذه القافلة أن يقوم بفحص الحمولة ومعرفتها والتدقيق فيما هو مسجل فى سجلات المركب بحيث لا يضاف اليه شيء آخر ، وذلك حرصا على سلامة السفينة عند الوصول الى الميناء أو الرحيل منها (٣٤٣) .

وكانت السفينة اذا رست فى الميناء صعد اليها موظفون معينون سماهم ابن جبير الذى زار مصر فى العصر الايوبى باسم « الامناء » ، ومهمتهم « تقييد جميع ما جلب فيها من بضائع ثم يساق التجار بعد ذلك الى مكان التفتيش » . وكانت تلك الاجراءات تهدف الى منع التهريب حتى لا تفلت البضائع والرسوم المقررة عليها . واما القوافل البرية فانها لا تكاد تصل الى حدود البلاد حتى يهرع اليها الامناء لتحصيل الرسوم الجمركية المستحقة

(٢٤٢) المرجع السابق ص ١٢٣ - ١٢٤ .

Wiel, Navy of Venice, pp. 323 - 324.

(٣٤٣)

عليها ، وكانت الدولة تتقاضى من تجار الروم الواردين على الثغور الاسلامية فى مصر خمس ثمن البضائع والسلع ، « ومن أجناس الروم من يستأدى منهم العشر » . وقد تصل نسبة الرسوم أحيانا الى ٣٥٪ من قيمة السلع ، وقد تنخفض الى ٢٠٪ ، وذلك يرجع الى اختلاف أنواع البضائع وقيمتها وجنسيات التجار ، وما زاد على العشر فى تلك الرسوم رتبة السلطان صلاح الدين لفقهاء الاسكندرية . وعرفت هذه الرسوم الاضافية بصادر الفرنج . واما بالنسبة للتجار البنادقة فقد كانوا يدفعون أقل من باقى الجاليات الاخرى كما لم يدفعوا رسوما اضافية تميزا لهم عن غيرهم .

ومثلا كان تجار المسلمين الوافدين من الشرق أو الغرب يؤدون رسوما أقل مما يؤديه التجار المسيحيون ، وكان التجار الاوروبيون أيضا لا يعاملون معاملة واحدة . فكانت الرسوم تنخفض على بعض الواردات لدور الصناعة من الخشب والحديد وذلك بسبب حاجة الدولة الايوبية الى هذه المواد الاستراتيجية ، كما قد تنخفض الرسوم لدولة أوروبية مثل البندقية بسبب الاتفاقيات والمعاهدات المبرمة بين الطرفين كامتياز خاص تشجيعا لموقف معين أو توثيقا لروابط الصداقة والتعامل التجارى بينهما . هذا عدا الرسوم الاضافية التى يدفعها التاجر مقابل استخدام المترجمين والحمالين وعمليات الوزن (٣٤٤) . وكان

(٣٤٤) ابن ممتى : قوانين الدواوين : ص ٣٢٦ - ٣٢٧ ، راجع أيضا :

مشرفه : نظم الحكم فى عصر الفاطميين ص ٢١٧ - ٢١٨ ، حسن ابراهيم

حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦١٩ ، سالم : تاريخ الاسكندرية

وحضارتها فى العصر الاسلامى ص ٢٥٨ - ٢٦١ .

النظام أيضا أنه اذا وصلت البضائع الى الميناء وانتهى الامناء من تقدير الرسوم عليها يسمح بنقلها الى الفندق أو الوكالة حيث يجرى تجميعها بواسطة سماسرة تعيينهم الدولة . وتأخذ الدولة ما تحتاج اليه من بعض المواد التجارية الهامة مثل الحديد والخشب والقطران ومعلوم أن لكل جالية - كما قلنا - فندقها الخاص باستثناء البنادقة الذين كان لهم فنادق في العصر الايوبي في مدينة الاسكندرية وحدها يدير كل فندق منهما واحد يطلق عليه اسم الفندقى وهو المشرف على الفندق والمسئول أمام الحكومة . وجرت العادة في الاسكندرية ألا تبحر أى سفينة من السفن الايطالية الا اذا دفعت الرسوم المقررة (٣٤٥) .

وكان من أسس النظام التجارى في مصر في العصر الايوبي أن الدولة تقوم بتقدير الرسوم الجمركية وفقا لمصالحها وقوة احتمال الاسواق ووفقا لسياستها التجارية . وقد طبق هذا النظام على الجميع من المسلمين والصليبيين والبيزنطيين وغيرهم . كما اتبع ذلك في جميع الموانئ البحرية والطرق الصحراوية . وكان موظف الدولة المختص هو الامين صاحب السلطة والمسئول عن تنظيم الميناء . ولذلك كان يحصل على صورة من الواردات ومعرفة أصحابها أو جهاتها أو البلاد التى هى منها أو التى تسير اليها وتقدر عليها ، فاذا حدث وتعذر على أحد التجار أن يدفع ما عليه من ضرائب ، فان كان بالامكان التأجيل واستلام المبلغ المطلوب في العام القادم ، ولكن بعد مضاعفته .

وكانت الرسوم الجمركية في مصر ٢٠٪ وفقا للقانون .
ولكن بالنسبة للقوى البحرية التجارية الصديقة من الجمهوريات
الاطالية ، وخاصة البندقية ، كانت تخفض تلك الرسوم الى
١٠٪ وذلك على بعض السلع . وهكذا كان التجار الاوروبيون في
بعض الاحيان يعاملون معاملة أفضل من المواطنين والتجار
المسلمين وفقا لمقتضيات الظروف والاحوال السياسية والاقتصادية
ابان تلك الفترة من الزمن .

وكان على التاجر بعد دخول الميناء أن يدفع الزكاة خمسة
دراهم لكل مائتي درهم بواقع ٢ ١/٢٪ من رأس المال ، وبعد ذلك
يكون حرا في تجارته وأمواله ويدخل المدينة . فاذا رغب في
مغادرتها لاسباب تجارية لمدة أربع مرات فعليه أن يدفع الضريبة
ثانيا . وكانت السنة المالية للحكومة عشرة شهور ، وكان على
تجارة بعض الصنائع والبضائع ضرائب شهرية . وللحكومة في
بعض الاحيان أن تعفى التاجر من الرسوم الجمركية سواء أكان
مسلمًا أو أجنبيا ، وذلك استثناء من النظم المعمول بها ، وبذلك
يسلم من سلطات الجمارك . كما كان في مصر تنظيم لنقابات
التجار التي كانت تدافع عن حقوق التجار وتساعد أعضائها ، ولم
يكن لها حق الاحتكار في الانتاج أو البيع أو الشراء .

وكان من حق الدولة في العهد الايوبي والمملوكي من بعده
أن تساهم في التجارة عندما تكون الدولة في حاجة الى المال . ومن
حق الخلفاء والسلاطين العمل في التجارة ، ونعلم أن البنادقة
كذلك ابتداء بالدوق والامراء وعامة الشعب كانوا يشاركون في

الاعمال التجارية بدرجة أوسع منها عند المسلمين (٣٤٦) .

واذا انتقلنا الى مصر نجد أن صلاح الدين الايوبي كان قد بدأ عهده بعدة اجراءات الهدف منها تيسير عمليات التجارة الداخلية والخارجية ، فقام بإلغاء المكوس الخاصة بالبحار ، وكذلك مكس صناعة البر الواردة ومكس الصادر عن البضاعة بمصر ومكس البضائع والقوافل والمكس المفروض على البائعين مقابل استخدام الاماكن المخصصة لهذا الغرض كأسواق الغنم والدواب والسمك والرقيق وغيرها . كما ألغى الرسوم على أعمال البيع والشراء وعلى المتاجر والمصانع والمخازن والتفتيش على السفن بساحل النيل ورسوم حراسة الغلات وغيرها من السلع مما كان يصل الى شواطئ النيل ، ورسوم المسالخ ، ورسوم السمسة في عمليات البيع والشراء ، ورسوم المعديات من وإلى مصر من الجهات المجاورة ، ورسوم استعمال الميزان المسمى بالقبان الى غير ذلك . ويفهم من ذلك ان السلطان صلاح الدين أراد أن يخفف عن المسلمين هذه الرسوم وتلك المكوس وازالة علق الناس واقامة العدل بينهم لان ذلك من أسباب قوته في جهاده ضد الصليبيين (٣٤٧) . ثم أنه كان عاملا مشجعا للتجار الاجانب والبنادقة بصفة خاصة ، على التعامل مع مصر . وان ما أسقطه صلاح الدين الايوبي من المكوس كان يزيد على « نيف ومليونى دينار ومليونى أردب » وهذا يدل بلا شك على أن الدولة الفاطمية

(٣٤٦) Cook, Studies in the Economic of Middle East, pp. 75 - 76.

(٣٤٧) مشرفه : نظم الحكم بمصر فى عصر الفاطميين ص ١٨ ، الحموى .

دمشق فى العصر الايوبي ص ٤٧ .

كانت تفرض الضرائب على الناس فيدفعونها نقدا أو عينا علاوة على كثرتها وشدتها (٣٤٨) . وكان التجار البنادقة وغيرهم من الايطاليين في مصر والشام يدفعون ضرائب متنوعة منها ضريبة الصادر والوارد . ويتولى الديوان تحصيل هاتين الضريبتين فتؤخذ مثلا ضريبة الوارد على البضائع التي تباع فعلا ، اما البضائع التي لا تباع ولا تجد لها سوقا في البلاد فلا يدفع عنها أربابها رسوما ويجوز لهم في هذه الحالة أن يعيدوا تصديرها دون دفع رسوم شريطة ألا يكون من بين هذه السلع الحديد والخشب والقار التي تحتم عليهم أن يبيعوها للحكومة بسعر السوق . أما ضريبة الصادر فيجرى تحصيلها أيضا عن جميع السلع التي يشتريها التجار الاجانب من مصر وعن الاموال التي تخرج من البلاد (٣٤٩) .

أما القناصل البنادقة في الخارج ، فقد كانوا يقومون بواجبات منها حماية مصالح البجالية البندقية في البلاد التي يقيمون فيها . وكان للبنادقة في الاسكندرية والقاهرة ودمياط قناصل (٣٥٠) ، وكانوا يقومون بمراقبة سلامة ممتلكاتهم في الخارج ، كما كانوا يأخذون ضرائب على البضائع البندقية في الاستيراد والتصدير ، ويباشرون أيضا أعمالهم اما وفقا لتصرفهم واما باستشارة العقلاء من سادتهم . كما أقاموا علاقات صداقة مع الاهالي ومع الاحياء الاخرى المجاورة لهم ، وقاوموا كل

(٣٤٨) مشرفه : نظم الحكم بمصر في عصر الفاطميين ص ٢١٩ - ٢٢١ .

الحموي : دمشق في عصر الايوبيين ص ٤٧ .

(٣٤٩) العريني : مصر في عصر الايوبيين ص ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٣٥٠) Atyia, Crusade in the Later Middle Ages, p. 115 Notes 2;

Cambridge Economic History of Europe, p. 60.

محاولات العنف والثورة والتمرد • وكانوا دائما أمناء ومستعدين
لخدمة بلادهم (٣٥١) •

وكما ذكرنا آنفا كانت دمشق في العصر الايوبي تزدهم
بالتجار البنادقة • كما كانت مستقر القناصل وخاصة في عصر
الحروب الصليبية التي ازدهرت فيها الاعمال التجارية للايطاليين •
وكان في خلال هذه المدة يرى التاجر الايطالى يهرع في أعقاب
الفارس الفرنجى (٣٥٢) • وكان من آثار هذا الازدهار التجارى
ان ظهرت البنوك والمصارف في القرن الثانى عشر الميلادى
(القرن السادس الهجرى) في البندقية ، لتسهيل المعاملات
التجارية • واستخدمت تبعا لذلك الشيكات والكمبيالات بدلا من
دفع النقود • وبدأ البنك بمساهمة الدولة فقط ثم شارك النبلاء
في ذلك ، كما عرفوا القروض والسلف (٣٥٣) وكان لكل تاجر
وكيل عرف باسم وكيل التجار وهو يمثل التاجر في أعماله ويقوم
في البلاد الاجنبية بدلا من التاجر ويقوم مقامه مقابل عمولة
يحصل عليها • وهذا الوكيل يقوم برعاية الوكالة أو المخازن
حيث تخزن البضائع وتبرم الاعمال التجارية • وبعض الوكلاء
تخصص في أشياء معينة ، والبعض الاخر وهم الاكثرية كانوا
وكلاء في عموم الاشياء • وللوكيل صفة رسمية بحيث يحمل لقب
وكيل كما حمل اليهود في بعض الاحيان هذا اللقب ، حتى أصبح
لقب وكيل التجار يشبه الملحق الاقتصادى أو التجارى في السفارات

Molmenti, Venice, part, I, p. 120.

(٣٥١)

الحموى : دمشق في العصر الايوبي ص ٤١ - ٤٢ •

(٣٥٢)

Henry, Historians History of the World, vol, 9, pp. 324-325;

(٣٥٣)

Cambridge Economic History of Europe, vol, 3, pp. 53-54.

في العصر الحديث (٣٥٤) .

وقد عمرت مصر في العصر الايوبي بمختلف أنواع السلع والبضائع التي لقيت رواجا في الخارج . اذ ذكر صاحب « النزهة الزهية » تنوع السلع بقوله « بمصر يزرع البلسان ودهنه يستعمل في أكثر العلاج والضغط وهو من آلة الحرب التي بها قهر الاعداء ودهن الخروع وزيت الخس ودهن القرطم وزيت السلجم وخشب اللبخ وهو أملح من الابنوس اليوناني . وفي صعيد مصر خشب الابنوس الابلق وسائر العقاقير التي تدخل في العلاج والطب وكل ما زرع في أرض مصر ينبت فيها من نبات الهند والصين مثل الاهليلج (٣٥٥) والخيار شنبر (٣٥٦) والتمر هندي وغيره مما لا يوجد في بلد من البلاد الاسلامية . وبها الشب اللواحي وهو أبلغ من اليماني والعصفر (٣٥٧) والزجاج والجزع الملون والصوان وهو حجر لا يعمل فيه الحديد . . . في مصر البز الأبيض من الديبقي وغيره الذي يعمل بدمياط وتيس » (٣٥٨) . وقال أيضا في مصر « أن أهلها يستغنون عن كل بلد حتى لو ضرب بينها وبين بلاد الدنيا بسور لغنى عنها بما فيها عن سائر بلاد

Cook, Studies in the Economic History of the Middle East, (٣٥٤) pp. 61 - 62.

(٣٥٥) الاهليلج : مادة التوتيه ، ابن ممتي : قوانين الدواوين ص ٣٦٢ حاشية ٩ .

(٣٥٦) الخيار شنبر : شجر له ثمر كالخرنوب يستعمل في الطب كملين لطيف المنجد ص ١٩٨ .

(٣٥٧) العصفر : هو صبغ أصفر اللون - المنجد ص ٥٣٢ .

(٣٥٨) ابن أبي السرور : النزهة الزهية ورقة ٩٦ - ٩٨ .

الدنيا وفيها ما ليس في غيرها » (٣٥٩) . وقال المقدسي « وهو بلد التجارات . . . ومن الصعيد الارز والصوف والتمور والنحل والزبيب ومن تنيس لا دمياط الثياب الملونة ومن دمياط القصب ومن الفيوم الارز وكتان دون ومن بوصير قريدس الكتان الرفيع، ومن الفرما الحيتان ومن مدنها القفاف والحبال من الليف في غابة الجودة ولهم القباطى والارز والخيش والعبادانى والحصر والحبوب والجليان ودهن الفجل والزنبق وغير ذلك . . . » (٣٦٠) .

وكان البنادقة ، بدون شك ، يتاجرون في معظم هذه السلع لاسيما أن أراضي البندقية كانت فقيرة في المنتجات الزراعية . وفي أيام السلطان صلاح الدين تنوعت الاشياء بمصر « ومن المستعملات المصرية الذهبية والحريرية والملحم والديبقي (أنواع تنسب الى مدينة دبيق التي كانت بمصر) والمصمت والمغربى والعراقى ومن نسيج تونه وتنيس كل ثمين ونفيس وما شاكله من أنواع الطيب على النمط والترتيب » (٣٦١) . ويعتبر الشب من المواد التجارية الهامة في العصر الايوبى ، وهو « حجر معروف يحتاج اليه في أشياء كثيرة أهمها صبغ الاحمر وللروم فيه من الرغبة بمقدار ما يجدون من الفائدة وهو عندهم مالا بد منه ولا مندوحة عنه ومعادنه بصحراء صعيد مصر وعادة الديوان أن ينفق في تحصيل كل قنطار منه بالليثى (٣٦٢) ثلاثين درهما وربما كان دون ذلك ،

(٣٥٩) ابن أبى السرور : النزعة الذهبية ورقة ٩٨ .

(٣٦٠) المقدسى : أحسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٣٦١) الاصفهاني : الفتح القسى فى الفتح المقدسى ص ٢٢٥ .

(٢٦٢) وهو رطل توزن به الاشياء فى مصر علما بأن الرطل يختلف من بلد

وتهبط به العرب الى ساحل قوص والى ساحل أخميم والى البهنسا
ان كان أتى به من واحسات ويحمل من أى ساحل كان فيه الى
الاسكندرية ولا يعتد للمستخدمين منه الا بما يصلح بالاعتبار فى
متجرها (٣٦٣) . هذا الذى توجبه الحوطة لثلا يؤخذ فى غيرها
فينقص أو يهيج به البحر فيفرق ومن خرج على ذلك فقد تعرض
للدرك وتصدى للخطر وهو يشتري بالليثى ويباع
بالجروى (٣٦٤) . وأكثر ما بيع منه فى المتجر خمسة آلاف قنطار
وبيع منه فى سنة ٥٨٨ هـ / ١١٩٢ م عندما كان الديوان جاريا
فى الاشراف عليه ثلاثة عشر ألف قنطار واخر ما تقرر تحصيل
جملة الى المتجر صنفه اثنى عشر ألف قنطار ، فاما سعره فمن
خمسة دنانير وربع وسدس الى خمسة دنانير كل قنطار وبلغ ما
يباع منه بمصر ومقداره ثمانون قنطار سبعة دنانير ونصف لكل

=

الى آخر من حيث الوزن . انظر : ابن ممتى : قوانين الدواوين ص ٣٦٠
حاشية ١٢ وانظر أيضا القلقشندى : صبح الاعشى ج ٣ ص ٤٤٥ .

(٣٦٣) معنى ذلك أنه لا يجوز المتاجرة فيه الا عن طريق الديوان (الدولة)
والمتجر عبارة عما يبتاع للديوان من بضائع التجار الاجانب الواردين منا
تدعو اليه الحاجة وتقتضيه فى طلب القايدة المصلحة ، فان زاد ثمن
المبتاع من التاجر شيئا عما يجب عليه من الخمس أعطى به شيئا بحق
الثلى ، وذهباً بحق الثلث واصل ثمن هذا الشب ورد فى جملة ارتفاع
المتجر على عادة جرت وقاعدة استقرت (الذى يشتري المتجر الخشب
والحديد وحجارة الطواحين والبياض واما غيره فلم تجر العادة به الا أن
يؤمر المستخدمون به) انظر ابن ممتى : قوانين الدواوين ص ٣٢٧ .
(٣٦٤) وهو رحل توزن به الاشياء مثل : الجوز واللوز والسكر وما الى ذلك
فان كل صنف من السلع له رحل خاص به . ابن ممتى : قوانين
الدواوين ص ٣٦٠ - ٣٦١ .

قنطار . وليس لاحد أن يشتريه أو يبيعه سوى الديوان ومتى وجد شيء من صنفه مع أحد استهلك تغليظا في عقوبة المعتدى عليه (٣٦٥) . وكانت الدولة الايوبية محتكرة لتجارته ، وذلك لاهميته الاقتصادية ، خصوصا وان البنادقة كانوا يضطرون لشراء كميات كثيرة منه لحاجة الغرب الاوروبى اليه اضافة الى البهارات والتوابل . لقد كان الغرب الاوروبى فى حاجة ماسة ودائمة لهذه السلع ، وكانت الموانئ المصرية مملوءة بها لانها ترد اليها من الشرق الاقصى عن طريق البحر الاحمر . ولذلك كانت الاسكندرية السوق الرئيسية التى يتقابل فيها التجار البنادقة مع التجار الاخرين الذين يحضرون البهارات من الهند (٣٦٦) . وكانت مصر تعتبر مستودعا لكل ذلك . ففيها التوابل وجوز الطيب والقرنفل السند والكافور وسائر منتجات الهند ، والعاج من الهند وأفريقية ، والبخور والتمر من بلاد العرب والنيلة واللؤلؤ بالاضافة الى الفلفل والقرقة والمسك اضافة الى منتجات مصر (٣٦٧) . وكانت توابل الهند وعطورها من أهم السلع التجارية فى العصر الايوبى ويؤيد ذلك ما تضمنته المعاهدات ونصوص المؤرخين القدامى بل لقد بلغ الامر أن أبواب الموانئ

(٣٦٥) ابن مباتى : قوانين الدواوين ص ٣٢٧ - ٣٢٩

(٣٦٦) Cook, Studies in the Economic History, pp. 56, 73;

Cambridge Economic History, vol, 3, p. 63.

(٣٦٧) توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ص ٧٩ - ٨٠ ،

شارل ديل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ٣٥ - ٣٦ ، المرينى :

مصر فى عصر الايوبيين ص ٢٠٤ ،

Hodgson, The Early History of Venice, p. 341; Glubb, The

Empire of the Arabs, p. 144.

الاسلامية الكبرى كانت عادة تسمى بأسماء السلع الهامة والضرورية فقد كان أحد أبواب الاسكندرية يسمى باب سدره ، عرف أيضا في العهد الايوبى باسم باب البهار لان بهار الهند والشرق الواصل الى القاهرة عبر البحر الاحمر كان يحمل منها فى سفن تسير فى النيل ثم فى خليج الاسكندرية حيث تفرغه خارج الاسكندرية عند هذا الباب . واذا تعطل المسير فى بعض الاحيان فان قوافل برية كانت تحمل البهار من القاهرة وتسير بالطريق البرى وتدخل الى الاسكندرية أيضا من هذا الباب (٣٦٨) وكانت الدولة الايوبية تهتم بمصادر الاخشاب وحاولت تنمية زراعة أشجار الاخشاب التى تصلح لبناء السفن والاساطيل . وقيل أنه كان بمصر بعض الانواع التى تصلح لبناء السفن . وقال الكندى أنه يوجد بمصر معدن الزمرد وليس فى الدنيا زمرد الا الموجود فيها، ومنها يحمل الى سائر الدنيا . قال وبها حصون الذهب يفوق على كل معدن ، وفيها القراطيس كما كانت للتبر مناجم (٣٦٩) . ومن سلع الشام الهامة فى هذا العصر السكر والزجاج وأشياء أخرى كثيرة ومنسوجات قطنية وحريرية (٣٧٠) .

تلك هى أهم السلع التى كانت مصر تنتجها أو التى كانت ترد اليها من بلاد الشرق الاقصى والتى كان الغرب الاوروبى فى

(٣٦٨) توفيق اسكندر : بحوث فى التاريخ الاقتصادى ص ٨٠ ، ٨٣ ، شارل ديل : البندقية جمهورية ارسطراطية ص ٣٥ ، الشيال : تاريخ مدينة الاسكندرية وحضارتها فى العصر الاسلامى ص ٥١٦ - ٥١٧ ، حسن ابراهيم حسن : تاريخ الدولة الفاطمية ص ٦١٥ - ٦١٦ .

Fahmy, Muslim Sea Power, pp. 143 - 146.

(٣٦٩) ابن رسته : الاعلاق النفيسة ، المجلد السابع ص ٣٣٤ ، السيوطى : حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ج ٢ ص ١٧٣ .

(٣٧٠) المقدسى : احسن التقاسيم ص ١٨٠ - ١٨٤ .

أمس الحاجة اليها ، وبخاصة البخور والعطور والتوابل والشب والملح والمنسوجات والتي قامت البندقية بعملية نقلها الى موانئ الغرب .

أما أهم السلع والبضائع التي أحضرها التجار البنادقة الى مصر فى العصر الايوبى فهى تلك المواد التى تلزم الحرب والقتال مثل الاسلحة والحديد والاختشاب والقطران والرقيق . ولقد كانت البندقية تزود مصر بالاختشاب منذ أيام الدولة الفاطمية واستمرت فى ذلك فى العهد الايوبى ، وقد اعترض الجهاز الكنسى البابوى فى الغرب على ذلك فى عصر اشتد فيه الصراع الصليبي الاسلامى . وبقيت هذه الروح العدائية عند الغربيين طوال العصور الوسطى (٣٧١) ، وبالرغم من معارضة البابوية للبنادقة والقوى التجارية الايطالية والاوروبية الاخرى فى بيع المواد الحربية للمسلمين ، فان جمهورية البندقية حاولت الخروج عن هذا التحريم متعللة بمختلف العلل والمعاذير سعيا وراء الكسب خاصة بعد انتصار صلاح الدين على الصليبيين . فقد ازدادت الاعمال التجارية بين الشرق والغرب ولم تكن المدن التجارية الايطالية على استعداد للاستجابة لنداء البابا أنوسنت الثالث بوقف الاتجار مع المسلمين سواء فى المواد العسكرية أو فى المواد العادية حرصا منها على علاقاتها الطيبة مع المسلمين ورغبة فى

الحصول على المزيد من الارباح (٣٧٢) . وكان صلاح الدين الايوبى قد عقد معاهدات تجارية مع البندقية وباقى الجمهوريات الايطالية بفرض الحصول على المواد اللازمة للحرب وخاصة الخشب والحديد والشمع والمعادن التى كانت متوافرة لديهم ومطلوبة بوجه خاص للمسلمين . ولذلك كان السلاطين الايوبيون يرفضون التعامل التجارى فى أى من البضائع الاخرى المطلوبة الى المدن التجارية الاوروبية الا اذا قامت الاخيرة بتزويد مصر بالمواد العسكرية مقابل ذلك . فاضطرت الجمهوريات الايطالية أمام هذا الموقف الحاسم الى الاستجابة لمطالب المسلمين لانها سوف تفقد أرباحها من الاتجار معهم ان هى استجابت للحظر الذى قرره البابوية والكنيسة اللاتينية فى الغرب (٣٧٣) . كذلك جلبت سفن البندقية الى مصر منتجات الغرب الاوروبى ومن بينها الاقمشة الصوفية من انجلترا وبعض المصنوعات من شمال ايطاليا وكميات من مواد الطعام الاخرى التى ترسل الى الشرق وبعض المعادن كالفضة وغيرها (٣٧٤) . وما كانت تحمله البندقية من بضائع الى الشرق من انتاجها المحلى كان ضئيلا فقد حملوا السلع التى كانت تأتى الى البندقية من ايطاليا والمانيا كالفواكه الجافة واللحوم والاسماك المجففة والمعادن الخام والمصنوعة والاشباب للبناء ولصنع أدوات الحرب والقتال ونسيج القنب والكتان

Pirenne, Medieval Cities, p. 61;

(٣٧٢)

Coulton, Medieval Panorama, p. 322.

(٣٧٣) ارشبالد لويس : القوى البحرية ص ٢٧ ، عبادى وسالم : تاريخ البحرية

الاسلامية ص ١٧٥ ، ٢٧٣ .

Ashiely, Medieval Civilization, p. 476.

(٣٧٤)

والصوف والاجواخ الصوفية (٣٧٥) وقال هنرى بيرين : « أما المدن الايطالية فكان نشاطها الاساسى مركزا فى حاصلات الشرق، اذ قامت باستيراد التوابل والعاج والحراير والبخور والعطور والمصنوعات الزجاجية وغيرها لتصديرها الى مختلف البلاد الاوروبية (٣٧٦) . ومن أهم التجارات التى أحضرتها البندقية الى مصر الرقيق ، فقد حصلت على الاموال الوفيرة من وراء هذه التجارة ، وكانت البلاد الاسلامية تهتم بشراء الرقيق لاستخدامهم فى الاعمال العسكرية ، خاصة بعد أن يعتنقوا الاسلام . وكانت البندقية تأتى بالرقيق من مختلف الجهات لتبيعه فى مصر . والمعروف أنها باعت بعض الاطفال الاسرى فى الحملة الصليبية المعروفة بحملة الاطفال سنة ١٢١٢م، اذ وقع معظمهم أسرى فى أيدي التجار الايطاليين الذين نقلوهم الى مصر وباعوهم فى أسواقها . وهكذا كانت موانئ الاسكندرية ودمياط سوقا رائجة لبيع الرقيق. الاتى مع السفن الايطالية . واتسعت تجارة الرقيق بأن أحضر التجار البنادقة أطفالا من بلاد القشاق التتار وباعوهم فى مصر للسلطين الايوبيين ثم المماليك من بعدهم . ومنحوا مقابل ذلك امتيازات تجارية واسعة ، خاصة وان الرقيق أصبحوا مصدرا للقوة العسكرية فى أيام الملك الصالح نجم الدين أيوب ثم المماليك (٣٧٧) .

(٣٧٥) شارل ديل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ٣٥ ، وراجع أيضا : Lopez and Raymond, Medieval Trade, p. 116.

(٣٧٦) Pirenne, Economic and Social History, pp. 143 - 145.

(٣٧٧) Okey, Venice and Its Story, pp. 91 - 92; Molmenti, Venice . ٣٧٧; part, I, pp. 124 - 125; Wiel, Navy of Venice, pp. 321 - 322; Newton, Travel and Travellers, p. 108; Atyia, Crusade;

كما احتكرت حكومة البندقية تجارة الملح فى البحر المتوسط وعقدت معاهدات مع تلك الاقطار التى تنتج الملح على أن تقوم البندقية بشراء انتاجه ، ثم تقوم بدورها بتسويقه فى العالم بالطريقة التى تراها وبالسعر الذى تريده . وكانت تجارة الملح فى البندقية مصدرا هاما من مصادر الدخل والثروة ، وفى عام ١٢٤٣ م / ٦٤١ هـ انشئ جهاز حكومى للاشراف على تجارته (٣٧٨) ، لان البندقية حريصة على استغلال الاسواق التجارية فى العالم وحرمان غيرها من الاستئثار بهذا الربح .

ومن وسائل ازدهار النشاط الاقتصادى فى البندقية النهضة الصناعية فقد اشتغل البنادقة بالصناعات المختلفة وأقاموا العديد من الصناعات فى البندقية وفى المستعمرات التى انشاوها فى الخارج . ومن اهمها صناعة الاسلحة . وفى عهد الدوج فاليرى تم تأسيس دار صناعة الاسلحة وأدى ذلك الى تطور قوة البندقيه وحصولها على الثروة من ناحية أخرى (٣٧٩) يضاف الى ذلك صناعة الزجاج والاقمشة المذهبة والصناعات الفضية وصناعة

=

Commerce and Culture, p. 182; Torrey, General History of the Christian Religion And Church, pp. 370 - 373; Lewis, Shipping and Commerce, pp. 225, 445; Lewis, Naval Power and Trade. 174; Lopez, Medieval Trade p. 115.

Molmenti, Venice, part, I, pp. 115, 124; Hodgson, the Early History of Venice, p. 341; Cambridge Economic History, vol, 3, p. 16.

Wiel, Venice, pp. 89 - 90.

(٣٧٩)

السفن والاساطيل (٣٨٠) .

وأما في مصر في عصر العهد الايوبى فقد نشطت صناعة النسيج وخاصة في مدينة الاسكندرية ويعمل بهذا الثغر من الاقمشة العجيبة التى لا توجد في غيره والاشياء المفردة مما لو أردنا شرح ذلك لاحتجنا الى عدة مجلدات (٣٨١) . وكذا اشتهرت تنيس ودمياط بالمنسوجات والثياب على اختلاف أنواعها حتى كان لها شهرة عالمية في ذلك المضمار (٣٨٢) .

وازدهرت صناعة الزجاج فى العصر الاسلامى وكانت الاسكندرية من أهم أماكن صناعته فى العصر الايوبى بصفة خاصة واشتهر المصريون بمهارتهم فى صناعة الزجاج حتى كان الانسان يرى يده اذا وضعها داخل اناء الزجاج . كما اشتهرت مصر بصناعة الاساطيل الحربية والسفن التجارية والاسلحة ومعدات الحروب بالاضافة الى صناعة السكر والورق . كما وجدت بها صناعات المعادن المختلفة وذلك بسبب وجود المعادن بها مثل الذهب والفضة والياقوت والجواهر (٣٨٣) . ولا بد أن الكثير من هذه الصناعات وبخاصة غير الاستراتيجية ، كانت تجد

(٣٨٠) Ashiely, Medieval Civilization, p. 456; Hitt, History of the Arabs, pp. 613 - 614.

(٣٨١) غرس الدين خليل : زبدة الممالك ص ٤١ ، القلقشندي : صبح الاعشى فى صناعة الانشا ج ٣ ص ٤٠٤ ، راجع أيضا : سالم : تاريخ الاسكندرية وحضارتها فى العصر الاسلامى ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٣٨٢) المقدسى : أحسن التقاسيم ص ٢١٣ ، ابن رسته : الاعلاق النفيسة المجلد السابع ص ٣٣٨ ، انظر : الشيال : مجمل تاريخ دمياط ص ٦٩ - ٧٠ ، على ابراهيم حسن : مصر فى العصور الوسطى ص ٣٧٦ .

(٣٨٣) ابن منكلى : الاحكام الملوكية لوحة ٤١ .

طريقها خارج البلاد عن طريق التجار البنادقة الوسطاء . وعلى الرغم من ازدهار التجارة في العصور الوسطى ووجود علاقات تجارية بين البندقية ومصر في العصر الايوبي ، فان هناك جملة من العقبات كانت تعرقل أو تقلل من النشاط التجاري في بعض الاحيان ، وربما تؤدي الى تأزم العلاقات بين الطرفين . وفي مقدمة تلك العقبات هي نظرة الكنيسة اللاتينية الى الاعمال التجارية باعتبار أنها من أعمال الخطيئة وخاصة في القرون الاولى . وعلى حد قولهم بعبارة أخرى « يمكنك أن تشتري خامات لعملك الخاص اما أن تشتري البضاعة المصنوعة بقصد الاتجار بها فذلك خطيئة » . وهذا بالطبع كان يعوق تقدم التجارة ويحول دون ازدهارها ، بل كان قليل المرونة بحيث لم يسمح حتى بافساح المجال لاحد بأن يقيم حانوتا في قرية « الامر الذي حدا بالكنيسة اللاتينية الى التراجع عن هذا الموقف الهزيل » لان الامور في القرن الثاني عشر الميلادي (القرن السادس الهجري) بعد نهضة المدن وحكومات القومونات التي تركز أساسا على التجارة والصناعة لم تكن تسمح بفرض قيود على التجارة النامية . وكان لابد للكنيسة من أن تطور نفسها وتظهر شيئا من المرونة في قوانينها والا خرجت الامور من يدها (٣٨٤) . ويتضح هذا بجلاء في موقف البندقية من قرارات الحظر والتحريم البابوية الخاصة بمنع الاتجار مع المسلمين في فترة الحروب الصليبية . وبقيام الحروب الصليبية اشتد التعصب الديني ووقفت الكنيسة اللاتينية

(٣٨٤) كولتون : عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة ص ٢٨٧ .
Lopez, Medieval Trade, p. 101; Torrey, General History
of the Christian Religion and Church, p. 364.

بزعامه البابا موقفا متشددا من المتاجرة مع المسلمين وخصوصا بعد أن أحرز الايوبيون الانتصارات الكثيرة على الصليبيين وتحول المسلمين من الدفاع الى الهجوم بعد أن اجتازوا مرحلة الضعف والانهيأ وبدأوا مرحلة التكتل واليقظة والافاقة . ولذلك بدأ التفكير في أوروبا المسيحية في فرض حصار اقتصادي على مصر مركز الدولة الايوبية وقاعدة قوتها ، وكان هذا الحصار يهدف الى منع وصول المواد الحربية الى مصر بقصد اضعافها . وخاصة الخشب والحديد والاسلحة والرقيق بالاضافة الى محاولة احتلال مصر عسكريا حتى يمكن للصليبيين السيطرة على بلاد الشام والاراضي المقدسة . واستهل البابا أنوسنت الثالث (١١٧٨ - ١٢١٦ م) ذلك بتحريم كل تجارة مع المسلمين . غير أنه ترتب على الاحتجاجات العديدة الموجهة ضد هذا القرار من المدن التجارية الايطالية وخاصة البندقية أن منح البابا بعض التنازلات ، فقصر الحظر المذكور على بيع المواد التي تخدم مباشرة القوة الحربية بمصر . غير أن الكنيسة والبابوية ازدادت صرامة في قرارها عام ١٢١٥ م / ٦١٢ هـ وأصدرت أوامرها بتشديد الحظر وجعل الحرمان من الكنيسة جزاء كل من يقوم بالتعامل مع المسلمين ، وخاصة من يقدم لهم الاسلحة والمؤن (٣٨٥) . وكان هذا الحظر موجها في الدرجة الاولى الى الدولة الايوبية في مصر والشام التي قامت على أساس الجهاد ضد الفرنج الدخلاء . وان تكرار صدور أوامر البابا بمنع التجارة مع المسلمين يدل على أن هذه التجارة كانت ذا أثر فعال ، وانها لم تتوقف بتاتا . وكان كثير من التجار

لا يلتزمون بهذه القرارات ويؤثرون الكسب والربح على رضا البابوية ، وخاصة البنادقة الذين يهدفون الى عظمة بلادهم ورفعتها . ولم يكن ثمة الا اقلية من التجار حافظت على ما يربطها بالمسيحية من نصائح وعواطف .

وقد ورد في قرارات البابوية ما يشير الى التشديد بدليل عدم امثال التجار لقراراتها . فيقول مرسوم بابوى « كل من يتجاسر على أن يبيع للمسلمين الحديد أو الاسلحة أو الاخشاب التي يجرى استخدامها في العماثر البحرية أو بناء السفن وكل من يدخل منهم في خدمة المسلمين قائدا لسفينة ومرشدا لها سوف يتعرض للحرمان من الكنيسة ولا يكون جزاؤه الا مصادرة متاعه وضياع حريته الشخصية » (٣٨٦) .

وكان المسلمون أيضا يحرمون بالمثل بيع كل المواد التي تعين عدوهم على محاربتهم ويتشددون في ذلك . كما أن الفقهاء وضعوا شروطا للتعامل مع الصليبيين (٣٨٧) . ومن بين عقبات التجارة الاخرى الحروب الصليبية نفسها ، فقد كانت تؤدي في بعض الاحيان الى توقف التجارة بسبب سوء تصرف العدو مع التجار المسلمين . وعلى الرغم من ذلك قال ابن جبير ان التجار كانوا يعملون في تجارتهم رغم اشتداد الحرب وقال «تجار النصارى

(٣٨٦) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ١١ ص ٣٢٣ ، المقرئى : السلوك

ج ١ ص ٧٩ .

Hodgson, The Early History of Venice, pp. 162 - 163, 434:

Setton, History of the Crusades, vol, 2, p. 161; Lewis, Naval

Power and Trade, p. 116.

(٣٨٧) ابن دقماق : نزعة الانام لوحة ٢٩ .

أيضا لا يمنع أحد منهم ولا يعترض . . . وللنصارى على المسلمين ضريبة يؤدونها فى بلادهم . وهى من الامنة على غاية ، وتجار النصارى أيضا يؤدون فى بلاد المسلمين على سلعمهم والاتفاق بينهم الاعتدال فى جميع الاحوال وأهل الحرب يشتغلون بحربهم والناس فى عافية والدنيا لمن غلب » (٣٨٨) .

وعلى الرغم من رأى السابق فان التجارة قد تتعطل بسبب ضراوة الحرب، لا سيما اذا كانت بين المسلمين والمسيحيين ولاسباب دينية مثل الحروب الصليبية . كما أن بعض التجار كانوا يقومون بأعمال التجسس . أضف الى ذلك عدم توفر الامن فى البر والبحر نتيجة الحروب . مثال ذلك أن أسطولا بندقيا فى مايو ١١٢٣ م / صفر ٥١٧ هـ أسر أسطولا تجاريا اسلاميا من عشر سفن محملة بالبضائع . هذا بالاضافة الى خطر القراصنة فى البحر حتى اضطر التجار أن يسيروا فى شكل قوافل بحرية تبحر فى مواعيد معروفة خوفا من أهوال البحر . كما تقوم بحراسة القوافل التجارية البحرية بعض السفن الحربية لحمايتها حتى تم تطهير البحر من القراصنة فى أواخر العصور الوسطى ، وأصبحت البندقية تعتبر البحر الادرياتي منطقة نفوذ لها قامت بتطهيرها من القراصنة لتأمين تجارتها (٣٨٩) . وكان من نتيجة تقدم التجارة وازدهارها فى عهد الدولة الايوبية أن اشتد الصراع والتنافس بين القوى التجارية وخاصة البندقية وجنوه وبيزا وبيزنطة وبعض الدول الاوروبية الاخرى التى تطل على

(٣٨٨) ابن جبير : الرحلة ص ٢٧٧ .

(٣٨٩) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ٢ ص ١١٥ - ١١٦ .

ساحل البحر المتوسط . الا أن المنافسة والصراع بين المدن التجارية الإيطالية كان شديدا في هذه الفترة وكان هذا الصراع ينمكس على العلاقات بين البندقية والدولة الأيوبية التي كانت تعرض هذه القوى على المنافسة حتى لا يتفقوا على أمر قد يضر بالدولة الأيوبية ومصالحها العليا ، خصوصا انهم جميعا كانوا يتمتعون في الامارات اللاتينية بالامتيازات الواسعة . هذا فضلا عن أن منافسة هذه الجمهوريات فيما بينها لدرجة الدخول في معارك حربية كان يؤدي الى ضعف الصليبيين ويمهد لزوال ملكهم من منطقة الشرق الأدنى الاسلامي (٣٩٠) .

وخلاصة القول أن الدولة الأيوبية كانت دولة جهاد و قتال وفي حرب دائمة مع أعداء المسلمين ، فكان لابد لها من الحذر في التعامل مع هؤلاء جميعا وخاصة البندقية . فهم تارة يأتون تجارا ، وأخرى يأتون غزاة لا تطلق ضراوتهم ، أو جواسيسا لا يؤمن جانبهم . وان كان هذا لا يمنع من القول بأن البنادقة بذكائهم ودهائهم وسعة حيلتهم وبعد نظرهم أمكنهم الحصول على المرتبة الاسمى بين الجاليات التجارية الاخرى بالنسبة لعلاقاتهم

(٣٩٠) شارل ديبل : البندقية جمهورية ارسقراطية ص ٤٠ ، ٥١ ، ٥٤ ، جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على بلاد الشام ص ٣٠٢ ، أرشيبالد لويس : القوى البحرية ص ٢٦٦ - ٢٦٧ ، سرور : مصر في عصر الدولة الفاطمية ص ١٧٥ ، عبادي ومسلم : تاريخ البحرية الاسلامية ص ١٧٣ - ١٧٦ .
راجع أيضا :

Cook, Studies in the Economic History of the Middle East, p. 66, Wiel, Navy of Venice, pp. 322 - 323; Pirenne, Economic and Social History, pp. 10 - 21; Idem, Medieval Cities, p. 63; Setton, History of the Crusades, vol, 2, p. 520.

مع مصر فى العصر الايوبى ويمكن أن نقرر أيضا أن قوة الدولة الايوبية هى التى كانت تفرض على البندقية وغيرها من القوى التجارية الاوروبية موقفا معتدلا فى العلاقات بين الطرفين ، فى حين كان التطرف يأتى من جانب القوى الاجنبية عندما كانت تشعر بضعف الدولة الايوبية • وهذا مصداق للقول الشريف « المؤمن القوى خير وأحب الى الله من المؤمن الضعيف » •

الخِـلَاقَةُ

تقع الفترة الزمنية موضوع البحث في وقت كان فيه العداء بين الشرق والغرب قد بلغ ذروته • فالصليبيون لا زالوا يحتلون جزءا هاما في الشرق الادنى الاسلامي وبصفة خاصة على امتداد الساحل الشامي ، ويحاولون التوسع واحتلال المزيد من الاراضى الاسلامية لتأمين وجودهم في الاراضى المقدسة • وكان ضعف المسلمين آنذاك مشجعا لهم على العدوان ، ووضح ذلك من خلال الحملة الصليبية الثانية التى حاولت احتلال دمشق ثم محاولات الصليبيين الاستيلاء على مصر فى أواخر عهد الدولة الفاطمية •

وكانت الدولة الايوبية وليدة تلك الظروف الصعبة التى تطلبت من ينهض للجهاد ويعيد الامل الى نفوس المؤمنين • وكانت تلك الدولة هى التى غيرت موازين القوى فى الشرق الاسلامى ، ونقلت المسلمين من موقف الضعف والارتداد الى موقف القوة والهجوم ، وتحرير الارض الاسلامية •

وكان صلاح الدين الايوبى مؤسس تلك الاسرة قد بذل جهدا شاقا فى سبيل اقامة جبهة اسلامية موحدة تقف فى وجه الفرنج الغرباء • والعلاقة بين البندقية ومصر فى العصر الايوبى تأتى فى هذا الوقت حيث اشتد العداء والتعصب بين المسيحيين والمسلمين ، ونتج عن ذلك أن موقف البنادقة أصبح حرجا مع اخوانهم فى الجنس والدين ومع العالم المسيحى بأجمعه والبابوية ، وان كانت تعرض فى نفس الوقت على عدم التضحية بمصالحها التجارية فى مصر التى كانت قائمة ومعززة قبل ذلك

بفترة غير قصيرة . الا أنها كانت تضطر للدخول فى عمل عسكرى مع الصليبيين ضد المسلمين ، لان ما تجنيه من أرباح من ذلك كان يفوق أرباحها من التجارة مع المسلمين .

والحق أن البنادقة لا يمكن دراسة تاريخهم السياسى والعسكرى منفصلا عن التاريخ الاقتصادى والتجارى . اذ أن التلاحم بينهما وثيق والتحرك السياسى والعسكرى ينتهى الى تحقيق الاهداف الاقتصادية والتجارية . والامثلة على ذلك كثيرة منها شروط البنادقة مع الصليبيين فى مقابل مساعدتهم ضد المسلمين . كذلك لا يمكن فصل تاريخهم عن السلطات الاسلامية الموجودة فى الشرق الادنى ابان تلك الفترة من الزمن . فالمصالح المشتركة كانت أحيانا تدفع الفريقين الى الالتقاء والتفاهم والقتال دائر بين الصليبيين والمسلمين .

ويلاحظ من هذه الدراسة أيضا أن ضعف الدولة الايوبية فى بعض الفترات كان يتبعه فى الجانب الصليبي قوة لها أثرها فى ازدياد الارتباط الصليبي بالبنادقة والتعاون معهم ضد المسلمين .

وهنا يتضح أيضا أن مصالح البنادقة كانت فوق أى اعتبار آخر ، فهم يرتمون فى أحضان الفرنج اذا كان فى ذلك مصلحة لهم ، ويتخلون عنهم ويتفاهمون مع الايوبيين اذا وجدوا أن كفتهم هى الراجحة .

ومن الحقائق التى توصلنا اليها أن البندقية لم تشارك فى بعض الحملات - أو كان لها موقفا خاصا ، بسبب عدم ثقتها

بامكانية تحقيق الهدف منها مثل الحملة الصليبية السادسة التي قادها فردريك الثانى وكذلك الحملة السابعة بقيادة لويس التاسع فى بدايتها .

ولعله مما يتضح مما تقدم أن البنادقة حكومة وشعبا لم يكن تعنيهم المسيحية بالقدر الذى يعنيه نشاطهم التجارى . ومن ثم لم يكن لهم نشاط الا فى حدود ما يحقق لهم الكسب المادى . وكان موقفهم يتكيف وفقا لهذا الهدف . ولذلك لم يهتموا كثيرا بالاراضى الصليبية الداخلية التى لن يفيدوا منها كثيرا لبعدها عن البحر ، وانما ركزوا نشاطهم وقوتهم على الساحل والموانئ الهامة حيث التجارة والبحر .

وهكذا نجد أن الحروب الصليبية جعلت من العلاقات بين الايوبيين والبنادقة علاقات ذات طابع خاص ، فالايوبيون مسلمون وعليهم عبء الجهاد ضد الفرنج والبنادقة مسيحيون ولهم دور فى الحملات الصليبية ، ولكن المصالح المشتركة لكل من الايوبيين والبنادقة جعلتهم يلتقيان ويتفاهمان فى معظم الاحيان بينما الحرب دائرة فوق رقعة الشرق الادنى بين المسلمين والصليبيين والعداء على أشده بين الطرفين . ولكن مصر الايوبية تريد المواد الاستراتيجية اللازمة لجهادها ضد الفرنج والتى تيسر لها البندقية سبل الحصول عليها . والبندقية بدورها تدرك تماما أن تعاملها مع مصر يحقق لها الربح والرخاء ، وانها اذا وقفت موقفا معاديا من مصر فسوف تعرض مصالحها التجارية لخطر محقق . كل هذه الاعتبارات هى التى كلفت موقف كل من البندقية ومصر من الطرف الآخر .

والمعروف أن الدولة الايوبية واجهت أعباء ومسئوليات عديدة في الداخل والخارج كانت تجعلها تتنازل عن بعض الامتيازات للبنادقة والمدن التجارية الاخرى لتضمن حيادها من ناحية ولتكون هذه الامتيازات سلاحا يحد من تهديدها به اذا ما حاولت الانضمام الى الجانب الصليبي . وآية ذلك الحملة الرابعة والحملة السابعة . ولقد استطاعت الدولة الايوبية بالسياسة والحكمة والاتصالات الدبلوماسية أن تتجنب الحملة الرابعة ونجحت في التأثير على البنادقة بتحويلها الى القسطنطينية . هذا بالإضافة الى عوامل أخرى أوقعت الخلاف في العالم المسيحي ، مما عاد على الايوبيين بالكثير من الفائدة .

ومع ذلك فقد كانت الدولة الايوبية تلجأ في بعض الاحيان الى المهادنة، والحلول السلمية وذلك لاسباب داخلية وأخرى خارجية كانت تدفعها الى اتخاذ مثل هذه المواقف . مثال ذلك موقفها من حملة الامبراطور الالماني فريدريك الثاني ، والدخول في اتفاق هدنة معه دون اللجوء الى الحرب .

ولا خلاف أن العلاقات بين البندقية والدولة الايوبية ربما كانت لها طبيعة أخرى لو لم تكن الحروب الصليبية قائمة في تلك الفترة . لان الحروب الصليبية قد أثرت على طبيعة هذه العلاقات بالنسبة لكل من مصر والبندقية ، وكذلك بالنسبة لموقف البابوية من البندقية .

ومن الاستنتاجات التي توصلنا اليها أيضا أن سياسة الغرب الاوروبي كانت دائما تعتمد على المراوغة وكانت سياسة ذات وجهين مخادعين . فكان البنادقة يتفقون مع الايوبيين بعدم

مُساعدَة الصليبيين في بعض الاحيان ، الا أنهم لا يلبثوا أن يدخلوا في اتفاق آخر مع الصليبيين يناقض اتفاقهم مع الايوبيين . وبالمثل كانوا أحيانا يتعاونون مع الايوبيين ويوهمون بنى جنسهم أنهم على خلاف مع المسلمين .

ومن الحقائق التى تكشف عنها هذه الدراسة أن الغرب اللاتينى فى العصر الوسيط كان يناصب المسلمين العداء وتلتقى آراء الغرب جميعا فى عدم اتاحة الفرصة للمسلمين من أجل النهوض بقوتهم واقتصادهم ولذلك فرض الاوربيون فى عصر الحروب الصليبية حظرا على المواد الحربية وعدم تصديرها للمسلمين كما حاولوا حرمان البنادقة وغيرهم من الجاليات التجارية من أرباح التجارة . وعلاقة البابوية بالبنادقة ابان الفترة موضوع البحث خير دليل على ذلك .

وكذلك من أهم الحقائق التى كشف عنها هذا البحث أن مصر كانت ولا زالت قلب العالم الاسلامى فى منطقة الشرق الادنى وهى مركز قوته وامداده بالمال والرجال والسلاح . وقد بدا ذلك واضحا تماما فى العصر الايوبى بعد يقظة المسلمين وافتقارهم فى بواكير القرن السادس الهجرى (بدايات القرن الثانى عشر الميلادى) . وقد حاول الغرب الاوروبى قهر مصر واستخدم الصليبيون فى ذلك وسائل عديدة منها القوة المسلحة والحصار الاقتصادى . وموقف البابوية من التعامل الاقتصادى مع المسلمين وقراراتها بحظر تصدير المواد العسكرية الى مصر واضح تماما وبخاصة انعكاساته على العلاقات البندقية الايوبية .

لقد كانت الدولة الايوبية تقف بحزم ودون تردد ضد العدو

الصليبى • كذلك كانت واضحة فى موقفها من التعامل مع أعدائها فى التجارة وعدم السماح لهم بالتزود بما يريدون من بضائع ومتاجر الشرق ما لم يقوموا بدورهم بتزويد مصر والمسلمين بما هم فى حاجة اليه من مواد عسكرية وتجارية • ولعل شعار البنادقة (لنكن أولا بنادقة ثم بعد ذلك مسيحيين) يعكس هذا الرأى تماما ، ويوضح خروج البنادقة عن القوانين وقرارات الحرمان البابوية فى كثير من الاحيان بسبب التعامل مع الايوبيين جريا وراء الكسب المادى فقط وتجنبيا للاضرار بمصالحها التجارية مع المسلمين •

لقد استفلت الدولة الايوبية كل الوسائل فى سبيل تدعيم قوتها العسكرية فى البر والبحر والحق الهزيمة بعدوها الصليبي، كما فعل البنادقة كل شئ فى سبيل عظمة البندقية ومجدها وتجاوزوا فى كثير من الاحيان الرأى العام الاوروبى والقرارات البابوية •

وهكذا كانت تتم اللقاءات السلمية بين دولة بنى أيوب فى مصر والشام وبين البنادقة ، سواء فى شكل سفارات أو مكاتبات أو اتصالات تجارية - كانت تتم هذه اللقاءات السلمية التى فرضتها طبيعة الصراع الدامى المير بين المسلمين والصليبيين قائما على قدم وساق • وكانت المصالح العليا لكل من البندقية والاوروبيين الى جانب المنافع الخاصة تتداخل وتتشابك وتلتقى وتتصارع وفقا لمقتضيات الظروف والاحوال السائدة فى كل من العالمين المسيحي والاسلامى بوجه عام وفى كل من البندقية ومصر على وجه الخصوص •

أولا : المخطوطات والمخطوطات المصورة

ابن أبي السرور : (ت ١٠٢٨ هـ / ١٦١٩ م) محمد بن محمد بن أبي السرور زين الدين البكرى :

١ - «النزهة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية» .
دار الكتب المصرية - رقم ٢٢٦٦ تاريخ .

٢ - « عيون الاخبار ونزهة الابصار » .
دار الكتب المصرية - رقم ٧٢ م تاريخ .

ابن ابي بكر : (ت ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م) محمد بن أبي بكر بن علي
ابن عبد الملك بن حماد بن ركين :
« روضة الاعيان في أخبار مشاهير الزمان » .
دار الكتب المصرية - الخزانة التيمورية .

ابن أيبك : (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) أبو بكر بن عبد الله :

١ - « درر التيجان وغرر تواريخ الزمان » .
دار الكتب المصرية - رقم ٤٤٠٩ تاريخ .

٢ - « كنز الدرر وجامع الغرر » ٩ ج .
دار الكتب المصرية - رقم ٤٦٤٣ تاريخ .

ابن بهادر : (عاش في القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر
الميلادى) محمد بن محمد بن بهادر :

« فتوح النصر في تاريخ ملوك مصر » .
دار الكتب المصرية - رقم ٤٩٧٧ تاريخ .

ابن دقماق : (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٧ م) صارم الدين ابراهيم
بن محمد ايدمر العلاني .

• « نزهة الانام فى تاريخ الاسلام » .

• دار الكتب المصرية - رقم ١٧٤٠ تاريخ .

٢ - « الجواهر الثمين فى سير الملوك والسلطين » .

• دار الكتب المصرية - رقم ١٥٢٢ تاريخ .

ابن منكلى : (ت ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ - ١٣٧٧ م) محمد بن منكلى :
« كتاب الاحكام المملوكية والضوابط الناموسية فى فن
القتال فى البحر » :

مكتبة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية - تصوير شمسي
رقم ٩ م .

ابن وصيف شاه :

• « جواهر البحور ووقائع الامور وعجائب الدهور » .
• دار الكتب المصرية .

ابن الفرات : (ت ٩٠٧ هـ / ١٥٠١ - ٢ م) ناصر الدين
محمد بن عبد الرحيم بن على بن الحسن بن محمد بن
عبد العزيز بن محمد الحنفى المصرى المعروف بابن الفرات :
« تاريخ الدول والملوك » - ١٨ مجلدا -

• دار الكتب المصرية - رقم ٣١٩٧ - تصوير شمسي .

ابو حامد : (ت ٨٨١ هـ / ١٤٧٦ م) محمد أبو حامد :
« دول الاسلام الشريفة البهية » وذكر ما ظهر لى من حكم
الله الخفية فى جلب طائفة الاتراك الى الديار المصرية .

• دار الكتب المصرية •

أبو الفداء : (المتوفى ٧١٢ هـ / ١٣١١ م) الملك المؤيد
عماد الدين :

• « التبر المسبوك في تاريخ الملوك » •
• دار الكتب المصرية •

أبو شامة : (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م) عبد الرحمن بن اسماعيل
ابن ابراهيم بن عثمان :

• « الذيل على الروضتين في أخبار الدولتين » ٢ ج •
دار الكتب المصرية - رقم ٩٩٣ تاريخ - تصوير شمسي

أبو المعاسن : (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو المعاسن
يوسف بن تغرى بردى الاتابكي :

• « مورد اللطافة فيمن ولي السلطنة والخلافة » •
• دار الكتب المصرية •

بامخرمه : (عاش في القرن العاشر هـ / السادس عشر الميلادي)
أبو حمد بن عبد الله بن أحمد بن علي :

• « قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر » ٦ ج •
• دار الكتب المصرية - رقم ٤٤١٠ تاريخ •

البفدادي : (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩٠ م) أحمد بن عبد الله :

« عيون أخبار الأعيان ممن مضى من سالف العصر والأزمان »
دار الكتب المصرية : رقم ٣٨١٠ تاريخ - تصوير شمسي

البكري : (ت ١٠٨٧ هـ / ١٦٧٦ م) العلامة محمد بن أبي
السرور محمد بن أحمد البكري الصديقي الوارثي سبط

آل الحسن :

- « الروضة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية » .
- دار الكتب المصرية - رقم ١٤٥٢ تاريخ .

الذهبي : (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٨ م) شمس الدين محمد بن أحمد
بن عثمان ابن قايماز الذهبي الدمشقي :

- ١ - « دول الاسلام » .
 - دار الكتب المصرية - الخزائن التيمورية .
- ٢ - « تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام » .
 - دار الكتب المصرية .

السلامي : (تاريخ الوفاء غير معروف) شهاب الدين أحمد :
« مختصر التواريخ » .

- دار الكتب المصرية - رقم ١٤٣٥ تاريخ .

العصامي : (ت ١١١١ هـ / ١٦٩٩ م) عبد الملك بن حسين
بن عبد الملك :

- « سمط النجوم العوالي في أنباء الاوائل والتالي » .
- دار الكتب المصرية .

علي دده : (ت ١١٠٧ هـ / ١٥٩٨ م) علي دده بن مصطفى بن
علام الدين :

- « محاضرة الاوائل ومسامرة الاواخر » .
- دار الكتب المصرية .

أنعمري : أحمد بن سعد الدين القمري العثماني :
« ذخيرة الاعلام بتواريخ الخلفاء الاعلام » .
دار الكتب المصرية .

العيني : (ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م)
بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى :
« عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان » ٦٩ مجلد .
دار الكتب المصرية - رقم ١٥٨٤ - تصوير شمسي .

الفيومي : (توفي حوالي ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م) أحمد بن محمد
بن علي :

« نثر الجمان في تاريخ الاعيان » المجلد الثاني .
دار الكتب المصرية - رقم ١٧٤٦ تاريخ .

القرماني : (ت ١٠١٩ هـ / ١٦١١ م) أبو العباس أحمد بن
يوسف ابن أحمد :

« أخبار الدول وآثار الاول » .
دار الكتب المصرية .

الكتبي : (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) محمد بن شاكر بن أحمد بن
عبد الرحمن بن فخر الدين :
« عيون التواريخ » .

دار الكتب المصرية - رقم ١٤٩٧ تاريخ - تصوير شمسي

مرعي المقدسي : (ت ١٠٣٣ هـ / ١٦٢٤ م) مرعي بن يوسف بن
أبي بكر بن أحمد :

« نزهة الناظرين فى تاريخ من ولى مصر من الخلفاء
والسلاطين » .

دار الكتب المصرية .

يوسف الملوانى : (عاش فى القرن الثانى عشر الهجرى) :
« تحفة الاحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب » .
دار الكتب المصرية : تصوير شمسى .

ثانيا : المصادر الاصلية العربية

ابن أبى السرور : (تاريخ الوفاة غير معروف) الفقيه أبو المعن
على بن أبى عبد الله محمد بن أبى السرور عبد الرحمن
الروحى :

« بلفة الظرفاء فى ذكرى تواريخ الخلفاء »
الطبعة الاولى - مصر ١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م

ابن الاثير الجزرى : (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٤ م) على بن أبى الكرم
محمد بن محمد بن عبد الكريم ابن عبد الواحد الشيبانى
المعروف بابن الاثير الجزرى :

١ - « التاريخ الباهر فى الدولة الاتابكية » .
تحقيق عبد القادر أحمد طليمات - القاهرة : دار
الكتب الحديثة .

٢ - « الكامل فى التاريخ » ١٢ ج .
الطبعة الازهرية - ١٣٢٠ هـ / ١٨٤٤ م .

٣ - « أتابكة الموصل (مجموعة الحروب الصليبية
والمسلمين ج ٢) » .

ابن بطوطه : (عاش في القرن الثامن الهجرى) أبو عبد الله بن
محمد حسن إبراهيم المعروف بابن بطوطه :

« الرحلة المسماة : تحفة النظار فى غرائب الامصار
وعجائب الاسفار » .
الجزء الاول طبع فى القاهرة - ١٩٥٨ م .

ابن حوقل : (عاش فى القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى)
أبو القاسم بن حوقل :

« المسالك والممالك والمفاوز والممالك » .
والمعروف بصورة الارض

ابن خردادبه : (ت فى حدود ٣٠٠ هـ) أبو القاسم عبيد الله بن
عبد الله المعروف بابن خردادبه :

« المسالك والممالك » .
مكتبة المثنى بغداد .

ابن خلدون : (ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٦ م) عبد الرحمن محمد :
« العبر وديوان المبتدأ والخبر » .

منشورات : دار الكتاب اللبنانى للطباعة والنشر
بيروت .

ابن جبير : (عاش في القرن السادس الهجرى) :

«الرحلة: في مصر وبلاد العرب والعراق والشام وصقلية»

تحقيق د. حسين نصار - مكتبة مصر - القاهرة -
١٩٥٥ م .

ابن الساعى : (ت ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م) أبى طالب على بن
أنجب تاج الدين المعروف بابن الساعى الخازن :

• « الجامع المختصر فى عنوان التواريخ وعيون السير »
• الجزء التاسع وقد بلغ فيه الى سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م .
• طبع فى بغداد ١٩٣٤ م / ١٣٥٣ هـ .

ابن رسته : أبى أحمد بن عمر بن رسته :

« الاعلاق النفيسة »

• طبع فى لندن ١٨٩١ م - المجلد السابع .

ابن شاهين : (ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٧ م) غرس الدين خليل بن
شاهين الظاهرى :

• « كتاب زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والممالك »
• أعتنى بنشره وتصحيحه بولس راويس - باريس ١٨٩٤ م .

ابن شداد : (ت ٦٣٢ هـ / ١٢٣٨ م) أبو المحاسن يوسف بن
رافع بن تميم :

• « سيرة صلاح الدين المسماء بالنوادر السلطانية والمحاسن
اليوسفية » .

• طبع فى مصر ١٩٠٣ م .

ابن الطقطقى : (ت بعد ٧٠١ هـ / ١٣٠١ م) فخر الدين محمد
بن على بن طباطبا :

- « الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الاسلامية »
القاهرة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .

ابن العماد الحنبلى : (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٩ م) أبو الفلاح
عيد الحى بن على بن محمد بن العماد الحنبلى :
• « شذرات الذهب فى أخبار من ذهب »
• طبع فى بيروت .

ابن العبرى : (ت ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م) العلامة غريغوريوس
المطلى المعروف بابن العبرى :
• « تاريخ مختصر الدول »
• المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٥٨ م .

ابن القلانسى : (ت ٥٥٥ هـ / ١١٦٠ م) أبو يعلى حمزه بن أسد
بن على بن محمد :
• « ذيل تاريخ دمشق »
• بيروت ١٩٠٨ م مطبعة الآباء اليسوعيين .

ابن كثير القرشى : (ت ٧٧٤ هـ / ١٣٧٣ م) عماد الدين
أبو القداء اسماعيل بن عمر بن كثير القرشى الدمشقى :
• « البداية والنهاية فى التاريخ » ١٤ ج .
• مطبعة السعادة - مصر ١٣٥١ - ١٣٥٨ هـ .

ابن مساتي : (ت ٦٠٦ هـ / ١٢٠٩ م) أبو المكارم أسعد بن
الحظير :

« كتاب قوانين الدواوين » جمعه وحققه د . عزيز
سوريال عطيه .
القاهرة ١٩٤٣ م مطبعة مصر .

ابن منقذ : (ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م) : أسامة بن مرشد :

« كتاب الاعتبار » .
طبع جامعة برستون بالولايات المتحدة الامريكية
سنة ١٩٣٠ . قام بنشره الدكتور فيليب حتى .

ابن الوردي : (ت ٧٤٩ هـ / ١٣٤٩ م) أبو حفص زين الدين
عمر :

« تنمة المختصر في أخبار البشر » ٢ ج .
القاهرة ١٢٨٥ هـ / ١٨٦٨ م .

ابن واصل : (ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م) جمال الدين أبو
عبد الله بن سليم :

« مفرح الكروب في أخبار بني أيوب » ٢ ج .
تحقيق د - جمال الدين الشيال .
طبع الجزء الاول في القاهرة ١٩٥٣ م .
طبع الجزء الثاني في القاهرة ١٩٥٧ .

أبو الفداء : (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) عماد الدين أبو الفداء
اسماعيل بن علي :

- ١ - المختصر فى أخبار البشر ويعرف بتاريخ أبو الفداء
٤ ج - الاستانة - دار الطباعة الشاهانية ١٢٨٦ هـ
٢ - " تقويم البلدان " .
طبع فى باريس بدار الطباعة السلطانية عام
١٨٤٠ م .

أبوشامه : (ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م) شهاب الدين أبى محمد
عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم المقدسى الشافعى :

- « الروضتين فى أخبار الدولتين » .
الجزء الاول طبع فى القاهرة ١٢٨٧ هـ .
الجزء الثانى طبع فى القاهرة ١٢٨٨ هـ .

أبو المحاسن : (ت ٨٧٤ هـ / ١٤٦٩ م) جمال الدين أبو
المحاسن يوسف بن تغرى بردى الاتابكى :

- « النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة » .
طبعة مصورة عن طبعة الكتب المصرية: الناشر وزارة
الثقافة والارشاد القومى .

أبو اليمن القاضى : (ت ٩٢٨ هـ / ١٤٥٦ م) قاضى القضاء
أبو اليمن القاضى مجير الدين الحنبلى :

- « الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل » .
الجزء الاول منشورات المطبعة الحيدرية فى النجف
والاشرف ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م . العراق .

البفدادى : (ت ١١٠٢ هـ / ١٦٩٠ م) أحمد بن عبد الله
عبد اللطيف :

« كتاب الافادة والاعتبار فى الامور المشاهدة والحوادث
بأرض مصر » .

طبعة أولى بمصر ١٢٨٦ هـ .

التلمسانى : (١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م) أديب المغرب وحافظة
الشيخ أحمد بن محمد المقرئ التلمسانى :

« نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب » . تحقيق محمد
محيى الدين عبد الحميد .

الطبعة الاولى - مصر ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .

الاسحاقى : (عاش فى القرن الحادى عشر الهجرى / السابع
عشر الميلادى) محمد بن عبد المعطى أبى الفتح بن أحمد :

« أخبار الاول فيمن تصرف فى مصر من أرباب الدول » .
طبع بالقاهرة - ١٣١٠ هـ .

الجركسى : العلامة المؤرخ محمد بن أحمد بن آياس الحنفى :

« نبذه من نشق الازهار فى عجائب الاقطار » .

السيوطى : (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) أبو الفضل عبد الرحمن
بن الكحال أبى بكر جلال الدين السيوطى :

« حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة » ٢ ج .
القاهرة ١٣٢٧ هـ .

الشرقاوى : (ت ١٢٢٧ هـ / ١٨١٢ م) عبد الله بن حجازى بن
ابراهيم :

• تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من الولاة والسلطين »
• طبع بالهامش لطائف أخبار الاول فيمن تصرف بمصر
• من أرباب الدول للاسحاقى • طبع بمصر ١٣١٠ هـ •

العماد الاصفهانى : (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) أبو عبد الله محمد
بن صفى الدين :

• الفتح القسى فى الفتح القدسى »
• القاهرة - مطبعة الموسوعات ١٣٢١ هـ •

القلقشندى : (ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) أحمد بن على بن أحمد
ابن عبد الله :

• صبح الاعشى فى صناعة الانشا » ١٠٤ ج •
• طبعة المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة
والطباعة والنشر - القاهرة ١٣٣١ - ١٣٣٨ هـ •

القزوينى : (ت ٦٨٢ هـ / ١٢٨٣ م) أبو عبد الله زكريا بن
محمد بن محمود :

• آثار البلاد وأخبار العباد »
• بيروت - دار الصياد - ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م •

المقرئزى : (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م) تقى الدين أبو العباس
أحمد بن على :

١ - « المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف
بالخطط المقرئزية » •

عدد الاجزاء ٢ طبعة بالاولفست - مؤسسة الحلبي
وشركاه للنشر والتوزيع ١٤ شارع جواد حسنى -

القاهرة .

٢ - « السلوك لمعرفة دول الملوك » .

نشره وحققه الدكتور محمد مصطفى زياده .

الجزء الاول طبعة ثانية ١٩٥٦ م القسم الاول أما
القسم الثانى من الجزء الاول فقد طبع عام ١٩٥٧ م

٣ - « اغاثة الامة بكشف الغمة » .

طبع فى القاهرة ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م .

٤ - « اتعاظ الحنفا بأخبار الائمة الفاطميين الخلفا » .

تحقيق ونشر د . جمال الدين الشيال - دار الفكر

العربى بمصر - ١٩٤٨ م .

المقدسى : (عاش فى القرن الرابع الهجرى / العاشر الميلادى)

شمس الدين أبو عبد الله المعروف بالبشارى :

« أحسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم » .

طبع فى لندن ١٩٠٦ م .

المنذرى : (ت : ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م) الامام الحافظ زكى

الدين عبد العظيم المنذرى :

« الترغيب والترهيب » .

الجزء الثانى - الطبعة الثالثة - القاهرة ١٩٦٨ .

سرهنگ : اسماعيل

« حقائق الاخبار عن دول البحار » .

جزءان - الطبعة الاولى بيولاى ١٣١٢ هـ .

شيخ الربوه (ت ٧٢٧ هـ / ١٣٢٦ م) شمس الدين أبى عبد الله
محمد أبى طالب الانصارى الصوفى الدمشقى :

- « نخبه الدهر فى عجائب البر والبحر »
- طبع ليبزج ١٩٢٣ م

ناصر خسرو علوى :

- « سفرنامه »

تعريب د[•] يحيى الخشاب - الطبعة الاولى - القاهرة
القاهرة ١٩٤٥ •

ثالثا : المصادر الاصلية الاوروبية

Balzani, UGO,

"Early Chroniclers of Europe" Italy.

London - 1883.

Guillaume de Tyr,

Willermi Tyrensis Archiepiscopi, Historia rerum in
partibus transmarinis gestarum. Ed. R.H.C. oec. tome I,
VI. Paris, 1869.

Guillaume de Chartres,

Devita et actibus in clita recordationis regis Francorum
ludovici noni, etd miraculis quae ad ejus sancti tatis
de clationem contigerunt.

Joinville, Jean de,

Histoire de Saint Louis. Texte original du xive Siècle,
accompagne d'une traduction en Français Moderne par
M. Natalis de Wailly.
Paris, 1844.

وقد اعتمدنا على ترجمته العربية بعنوان :

« جوانفيل : مذكرات جوانفيل : القديس لويس حياته
وحملاته على مصر والشام » .

ترجمة وتعليق الدكتور حسن حبشي - القاهرة

١٩٦٨ م .

Kantorowicz, E.,

"Frederick the second"

"1194 - 1250"

London, 1931.

Mathieu d'Edesse

Chroniques (Doc. Arm, t, I.)

Mathew, Paris,

English History from the year 1235 to 1273, trans from
the Latin by J. A. Giles, 2 Vols, London. 1852 - 1853.

Raimond d'Aglies;

Historia Francorum qui ceperunt Jerusalem.
(R.H.C. occ. T; III.)

Recueil des Historiens des Croisades, in 16 huge folio vols.
Paris, 1841 - 1906 :

- I Historiens occidentaux, 5 tomes (1844 - 1895);
- II. Historiens orientaux (Arabs), 5 tomes (1872 - 1906);
- III. Historiens (Grecs) 2 tomes (1875 - 1881):
- IV. Documents Armenies. 2 tomes, (1869 - 1906);
- V. Lois, 2 tomes, (1841 - 1843).

Robert le Moine;

(R.H.C. occ. t. III.)

Rober of Clary;

“La conquete de Contsantinople”.

Paris, 1924.

قام بترجمته والتعليق عليه الدكتور حسن حبشي - القاهرة -
١٩٦٤ م .

Rothelin :

**Contiuation de Guillaume de Tyr dite du du manuscrit
Rothelin (1299 - 1261).**

Paris, 1859.

Villehardouin, Geoffery :

La conquete de Constantinople. 2 vols.

Paris, 1938 - 1939.

رابعاً : المراجع الثانوية انجليزية والمعرية

الحموى : محمد ياسين :

- « دمشق فى العصر الاسلامى » .
- دمشق - المطبعة الهاشمية ١٣٦٦ هـ / ١٩٤٦ م .

العبادى وسالم : أحمد مختار العبادى (دكتور) عبد العزيز سالم (دكتور)
• « تاريخ البحرية الاسلامية فى مصر والشام » .
• بيروت ١٩٧٢ .

العرينى : السيد الباز العرينى (دكتور) :

- ١ - الاقطاع العربى عند الصليبيين بمملكة بيت المقدس فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر الميلادى .
• القاهرة - مكتبة النهضة .

- ٢ - « مصر فى عصر الايوبيين » .
• القاهرة - ١٣٦٩ هـ / ١٩٦٠ م .

اسكندر : توفيق اسكندر :

- « بحوث فى التاريخ الاقتصادى » .
- القاهرة - ١٩٦١ م .

الشهابى : الامير حيدر أحمد الشهابى :

- « كتاب الفر الحسان فى تواريخ حوادث الازمان » .

٢ ج - مطبعة السلام بالقاهرة - ١٩٠٠ م

الشيخ : محمد محمد الشيخ (دكتور) .

- « الجهاد المقدس ضد الصليبيين حتى سقوط الرها » .
- الاسكندرية - ١٩٧٢ .

الشيال : محمد جمال الدين الشيال (دكتور) :

- ١ - « تاريخ مدينة الاسكندرية في العصر الاسلامي » .
- دار المعارف ١٩٦٧ . القاهرة .

- ٢ - « مجمل تاريخ دمياط سياسيا واقتصاديا » .
- الاسكندرية - ١٩٤٩ م .

- ٣ - « تاريخ الدولة العباسية » .
- دار الكتب الجامعية - الاسكندرية ١٩٦٨ م .

أرنست باركر :

- « الحروب الصليبية » .
- مكتبة النهضة المصرية - القاهرة .

اومان :

- « الامبراطورية البيزنطية » .

تعريب د . مصطفى طه بدر - دار الفكر العربي
القاهرة ١٩٥٣ م .

باراكلاف وهارتمان :

- « الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى » .

- ترجمة وتقديم د. جوزيف نسيم يوسف
- دار المعارف بمصر ١٩٧٠ - الطبعة الثانية

بروكلمان : كارل بروكلمان :

- تاريخ الشعوب الاسلامية
- الجزء الثاني : « الامبراطورية الاسلامية وأعلامها »
- تعريب د. نبيه أمين فارس ومنير بعلبكي
- دار العلم للملايين - بيروت طبعة أولى ١٩٤٩

توينبى : أرنولد توينبى :

- « مختصر دراسة التاريخ »
- ترجمة : فؤاد محمد شبل
- القاهرة ١٩٦١ م

توماس : أرنولد توماس :

- « تراث الاسلام » - تعريب د. حسين مؤنس وآخرون
- ٢ ج - القاهرة ١٩٣٦ م

حافظ أحمد حمدى :

- « الشرق الاسلامى قبل الغزو المغولى »
- دار الفكر العربى ١٩٥٠ م - القاهرة

حبشى : حسن حبشى (دكتور) :

- « نور الدين والصليبيون »
- دار الفكر العربى - القاهرة - ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م

حسن ابراهيم حسن (دكتور) :

- « تاريخ الدولة الفاطمية »
- القاهرة - ١٩٥٨ م

حسين : محمد أحمد حسين :

- « صفحة من تاريخ الحروب الصليبية »
- القاهرة - ١٩٤٦ م

جوزيف نسيم يوسف :

- ١ - « العدوان الصليبي والرأى العام الغربى »
- محاورة وسلسلة المحاضرات العامة للعام الجامعى
- ١٩٦٨/٦٧

• مطبعة جامعة الاسكندرية ١٩٦٨

- ٢ - « علاقات مصر بالممالك التجارية الايطالية »
- مستخرج من مطبوعات جمعية الاثار - بالاسكندرية
- ١٩٧١ م

- ٣ - « الوحدة وخركات اليقظة العربية ابان العدوان الصليبنى »
- دار المعارف سنة ١٩٦٧

- ٤ - « العدوان الصليبنى على مصر »
- الاسكندرية - دار الكتب الجامعية ١٩٦٩ - طبعة
- اولى

- ٥ - « العدوان الصليبي على بلاد الشام » .
- الاسكندرية - دار الكتب الجامعية ١٩٧١ م - طبعة
- ثالثة .

على ابراهيم حسن :

- « مصر فى العصور الوسطى من الفتح العربى الى الفتح
- العثمانى » .
- مكتبة النهضة المصرية - القاهرة - ١٩٤٧ م .

عمر الاسكندراني : وا . ج . سفديج :

- « تاريخ مصر الى الفتح العثمانى » .
- مطبعة المعارف بمصر ١٣٣٣ هـ / ١٩١٥ م .

عسود : ميخائيل عواد :

- « المآصر فى بلاد الروم والاسلام » .
- بغداد - ١٩٤٨ .

فاخورى : عبد الباسط فاخورى :

- « تحفة الانام مختصر تاريخ الاسلام » .

مختار : محمد مختار باشا :

- « التوفيقات الالهامية فى مقارنة التواريخ الهجرية
- بالسنين الافرنكية والقبطية » .
- الطبعة الاولى بيولاى بمصر سنة ١٣١١ هـ .

مشرفه : عطية مصطفى مشرفة (دكتور) :

- « نظم الحكم بمصر في عصر الفاطميين »
- الطبعة الاولى ١٩٤٨ - دار الفكر بمصر

كوبلاند وفيتوجرادوف :

- « الاقطاع والعصور الوسطى في غرب أوروبا »
- ترجمة د. محمد مصطفى زيادة
- القاهرة ١٩٤٨ م

كولتون : ج. ج. كولتون :

- « عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة »
- ترجمة وتعليق الدكتور جوزيف نسيم يوسف
- الطبعة الثانية ١٩٦٧ - دار المعارف

نورمان بينز :

- « الامبراطورية البيزنطية »
- تعريب حسين مؤنس ومحمد يوسف زايد - طبعة أولى -
- القاهرة ١٩٥٠ م

زيادة : نقولا زيادة (دكتور) :

- « الرحالة العرب » ضمن مجموعة الالف كتاب
- نشر الهلال ١٩٥٦

سالم : السيد عبد العزيز سالم (دكتور) :

- ١ - « تاريخ الاسكندرية وحضارتها في العصر الاسلامي »
- دار المعارف ١٩٦٩ م - الطبعة الثانية

- ٢ - «دراسة في تاريخ مدينة صيدا في العصر الاسلامى»
• طبع في بيروت ١٩٧٠ م طبعة أولى •

سعاد ماهر (دكتورة) :

- « البحرية في مصر الاسلامية وآثارها الباقية »
• القاهرة ١٩٦٧ م •

سرور : محمد جمال الدين سرور (دكتور) :

- ١ - « مصر في عصر الدولة الفاطمية »
• القاهرة - ١٩٦٠ •

- ٣ - « سياسة الفاطميين الخارجية »
• دار الفكر العربى - القاهرة ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م •

رنسيمة ستيفن :

- ١ - « الحضارة البيزنطية »
• ترجمة د • عبد العزيز توفيق - القاهرة ١٩٦١ •
- ٢ - « تاريخ الحروب الصليبية »
• ترجمة د • السيد الباز العرينى
• الطبعة الاولى - بيروت ١٩٦٨ •

ديل (شارل) :

- « البندقية جمهورية ارستقراطية »
• ترجمة د • أحمد عزت عبد الكريم وتوفيق اسكندر
• القاهرة ١٩٤٨ •

شنلبي : أحمد شلبي (دكتور) :

١ - « الجهاد في التفكير الاسلامى » .

القاهرة ١٩٦٨ م .

٢ - « المجتمع الاسلامى » .

القاهرة - ١٩٦٧ م .

رفعت : عبد الفتاح أفندى رفعت :

« الدرر الفاخرة في تاريخ مصر القاهرة » .

القاهرة - ١٣١٢ هـ - مطبعة التأليف .

زاميساور :

«معجم الانساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الاسلامى»

الجزء الثانى - مطبعة جامعة فؤاد الاول ١٩٥٢ م .

عابدين : محمود عابدين :

« تاريخ العصور الوسطى في الشرق والغرب » .

الطبعة الاولى ١٩٢٥ - القاهرة .

عاشور : سعيد عبد الفتاح عاشور (الدكتور) :

١ - « النهضة الاوروبية في العصور الوسطى وبداية

الحديثة » .

الطبعة الثانية ١٩٦٠ .

- ٢ - « الحركة الصليبية » ٢ ج
الطبعة الثانية - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة .
٣ - « أوروبا العصور الوسطى » .
ج ١ الطبعة الرابعة ١٩٦٦ . مكتبة الانجلو القاهرة .

مراجعون : الشيخ محمد الصادق عرجون :

- « الموسوعة في سماحة الاسلام » .
القاهرة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م .

خامسا : المراجع الثانوية الاوروبية

Archibald R. Lewis,

Shipping and Commerce in Northern Europe. Newjersey
1958.

Archer, T. & Kingsford, C.,

The Crusades. London, 1894.

Atyia, A. S.,

- 1 - Crusade, Commerce and Cuiture. New York, 1966
- 2 - The Crusades in the Later Middle Ages. London.
1938.

Baynes, N. H.,

The Byzantine Empire. London, 1944.

Bernard, Leon And Others,

European History, New - York, 1959.

Bréhier, L.,

L' Eglise et l' Orient au Moyen Ages, Les Croisades.
Paris, 1928.

Brawn, H. F.,

Life on the Legoons. Third Edition, London, 1900.

Brawn, H.,

The Venetian Republic. London.

Briton, Ch. W.,

A History of Civilization. volume I, 1961.

Bowle, J.,

The Unity of European History, London, 1948.

Bloch. M.,

Feudal Society, Translated from the French by L. A. Manyon. 2 vols. London, 1967.

Bury, J. B., Bury, M. A.,

The Cambridge Medieval History. Vols. 4, 5, - London, 1936.

Carlton, J. H.,

History of Europe. Fifth Printing. United States of America, 1959.

Chalandon, F.,

Histoire de La Primere Croisade. Paris, 1925.

Cook, M. A.,

Studies in the Economic History of Middle East. London. 1970.

Coulton, C. C.,

Medieval Panorama. Cambridge, 1949.

Clarke, P. S.,

Short History of the Christian Church. London, 1941.

Crawford, F. M.,

Cleanings from Venetian History. vol. I, London, 1905.

Davis, H. W. C.,

Histoire de La Republique de Venice. Tome 1 - 3,
Bruxelles, 1840.

Devis, H. W. C.,

Medieval Europe. London, 1941.

Deanesly, M. P.,

A History of Medieval Church. (590 - 1500) London,
1973.

Denys, H.,

The Italian Renaissance in its Historical Background.
Cambridge, 1961.

Diehl, Ch.,

1 - Byzantine Empire. Princeton, 1925.

2 - Etudes B.

Duggan, A.,

The Story of the Crusades. (1097 - 1291) London, 1963.

Dury, V.,

The History of the Middle Ages. New - York, 1891.

Elton, G. R.,

Medieval Monarchy in Action. London, 1972.

Fahmy, A. M.,

Muslem Sea Power in the Eastern Mediterranean.
London, 1948.

Fisher, S. N.,

A History of the Middle Ages. London, 1966.

Gibb, H. And Bruwn, H.,

Islamic Socity and the West. part, I, London, 1957.

Grousset, R.,

Histoire des Croisades et Royaume France de Jerusalem.
3 vols. Paris, 1934 - 1936.

Glubb, J.,

The Empire of The Arabs. London, 1963.

Heyd,

Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age. 2 parts.

Leipzig, 1885.

Henry, H. M.,

History of Latin Chistianity. The Popes volume 3,

London 1854 and volume 4, London 1855.

Hodgson, F. C., Hodgson, M. A.,

The Early History of Venice from the Foundation to
the Conquest of Constantinople. A. D. 1204. London,
1901.

Jacob, G. C., Jacob, E. F.,

The Legacy of the Middle Ages. Oxford, 1926.

Joseph, N. Y.,

Arab awaking during the Crusades. Bulletin of The
Faculty of Arts. Alexandria University, 1971.

Jorga, N.,

Breve Histoire des Croisades et de leurs Fondation en
terre Sainte. Paris, 1924.

Ingram, J. K.,

History of Political Economy. Edinburg, 1888.

King, E. J.,

The Knights Hospitallers in the Holy Land. London.
1931.

Lane - Poole, S.,

1 - Saladin and The Fall of Jerusalem. New - York,
London, 1898.

2 - A History of Egypt. London, 1901.

Lavissee, E and Rambaud, A.,

Histoire General. Tome 2, L'Europe Feodale les
Croisades. (1095 - 1270). Paris, 1893.

Lewis, A. R.,

1 - Navel Power and Trade. New jersey, 1951.

2 - Medieval Trade in The Mediterranean World.
New - York, 1955.

Michoud, J. F.,

Histoire des Croisades. 5 vols. Paris, 1817 - 1822.

Molmenti, P.,

Venice, its Individual Growth from the Earliest Beginnings to the Fall of Republic, part, I, The Middle Ages.
London, 1906.

Newton, A. P.,

Travel and Travellers of the Middle Ages. London, 1930.

Okey, T.,

1 - The Story of Venice. London, 1905.

2 - Venice and its Story. London, 1930

Oliphant,

The Makers of Venice. London, 1898.

Penrose, J.,

A Short History of Italian People - London, 1950.

Penrose, B.,

Travel and Discovery in the Renaissance. 1420 - 1620. London, 1952.

Pirenne, H.,

1 - Economic and Social History of Medieval Europe. London, 1961.

2 - Medieval Cities. Newjervscy.

3 - Histoire Economique de L' Occident Medieval, 1951.

Pirenne, J.,

The Tides of History. vol. 2, London, 1963.

Postan, M. E. and Miller, R. E.,

**The Cambridge Economic History of Europe. volume 3,
Cambridge, 1963.**

Riant, P.,

Histoire de L'Eglise. In Revue de l'Orient Latin. 1900.

Rousset, p.,

**Les Origines et les Caracters de La Croisades. Geneve,
1945.**

Roscoe, L.,

Medieval Civilization.

Runciman, S.,

A History of the Crusades, 3 vols. Cambridge, 1954.

Schlumberger, G.,

**1 - Les Campagnes du Roi Amaury 1^{er} de Jerusalem
en Egypte. Paris, 1906.**

**2 - Un Emperem Byzantin au dixieme seiele, Nicéphore
Phocas. Paris, 1890.**

Setton, K.,

A History of The Crusades. 3 vols. London, 1969.

Stephenson, C.,

Medieval Feudalism. New York, 1942.

Stevenson, W. B.,

The Crusades in the East. Cambridge, 1907.

Tout, T. F.,

The Empire and the Papacy. (918 - 1270) London, 1909.

Vasilieve, A.,

History of the Byzantine Empire. 2 vols. Madison, 1961.

Vaughan, C.,

The Great Capitals. London, 1923.

Wiel,

1 - The Navy of Venice. London, 1910.

2 - Venice. London, 1894.

Wiel, G.,

L' Egypte Arab. Paris, 1937.

Venice Past and Present. London, 1799.

Survey London and The Middle East A Political and Economic

and New York, 1950.

محتويات الكتاب

صفحة

٦ - ١	مقدمة المؤلف
٣٠ - ٧	عرض وتحليل لمصادر الكتاب : المصادر
	الاوروبية المعاصرة - المصادر العربية
	المعاصرة - المراجع الثانوية العربية -
	المراجع الثانوية الاوروبية .

الفصل الاول

أحوال الغرب اللاتيني والشرق الاسلامي منذ ٣١ - ٩٢
قيام الحركة الصليبية وحتى نهاية الخلافة
الفاطمية (١٠٩٥ - ١١٦٩ م / ٤٨٨ -
٥٦٤ هـ) .

أولا - البندقية : موقعها وأهميتها - تأسيسها -
استقلالها - توسعها ونموها - ظروفها السياسية
والاقتصادية والاجتماعية .

- ظهور البندقية كقوة بحرية في البحر المتوسط .
- البندقية والروح الصليبية .
- استعمار ارض احوال بقية دول الغرب الاوروبي
- فرنسا - انجلترا - إيطاليا - ألمانيا -

صفحة

أسبانيا - بيزنطة •

ثانيا : مصر : ظروفها السياسية والاجتماعية والاقتصادية حتى نهاية الخلافة الفاطمية •

- الجهاد فى الاسلام وأثره فى مقاومة الصليبيين
- ظهور حركة الافاقه الاسلاميه فى بواكير القرن السادس الهجرى (بدايات القرن الثانى عشر الميلادى) •

• طبيعة العلاقات بين البندقيه والفاطميين فى مصر وحتى نهاية دولتهم •

- القوى الاسلاميه الاخرى فى الشرق الادنى :
- الخلافة العباسية - السلاجقة - الاتاكة •

الفصل الثانى

(البندقيه وموقفها من الصراع الصليبي ٩٣ - ١٦٦ الاسلامى فى العصر الايوبى) :

- شعار البنادقة (نحن أولا بنادقة وبعد ذلك مسيحيون) وأثره على تكييف سياساتهم ومواقفهم حيال الاطراف المعنيه •

• تحليل موقف البنادقة من الحملات الصليبيه التى

صفحة

- تعرض لها الشرق الأدنى في العصر الأيوبي .
- موقف كل من الجهاز الكنسي البابوي والبنادقة
- من الطرف الآخر فيما يتعلق بسياسة البنادقة
- حيال الحركة الصليبية .

الفصل الثالث

(العلاقات السياسية بين البندقية والشرق ١٦٧ - ١٩٨
الإسلامي في العصر الأيوبي) :

- السفارات والمكاتب المتبادلة بين البلدين .
- المعاهدات المعقودة بينهما .
- ديوان الانشاء في مصر ونماذج من المكاتب المتبادلة .
- دوج البندقية وتأرجح العلاقات بين البنادقة ومصر وفقا لمقتضيات الظروف وتغير الصالح .

الفصل الرابع

(العلاقات التجارية بين البندقية والشرق ١٩٩ - ٢٤٤
الإسلامي في العصر الأيوبي) :

- المعاهدات بين الطرفين وما تضمنته من بنود

صفحة

- تجارية بين البلدين
- الرحالة والتجار البنادقة والمصريون
- طرق التجارة البحرية ومحطاتها ومراكزها
- الاساطيل التجارية ودورها
- العملات المستعملة في كل من مصر والبنديقية

الفصل الخامس

(الجالية البندقية في مصر الايوبية) :

- امتيازات البنادقة في مصر ٢٤٥ - ٢٨٨
- الفنادق والنزل الخاصة بالبنادقة والاحياء التي
التي ينزلون بها
- نظم التجارة والقناصل - وظيفة وكيل التجار -
السلع التجارية - الصناعات في كل من مصر
والبنديقية
- الصراع بين البندقية والجاليات التجارية الاخرى
وآثاره على العلاقات بين البنادقة ومصر

٢٨٩ - ٣٣٦

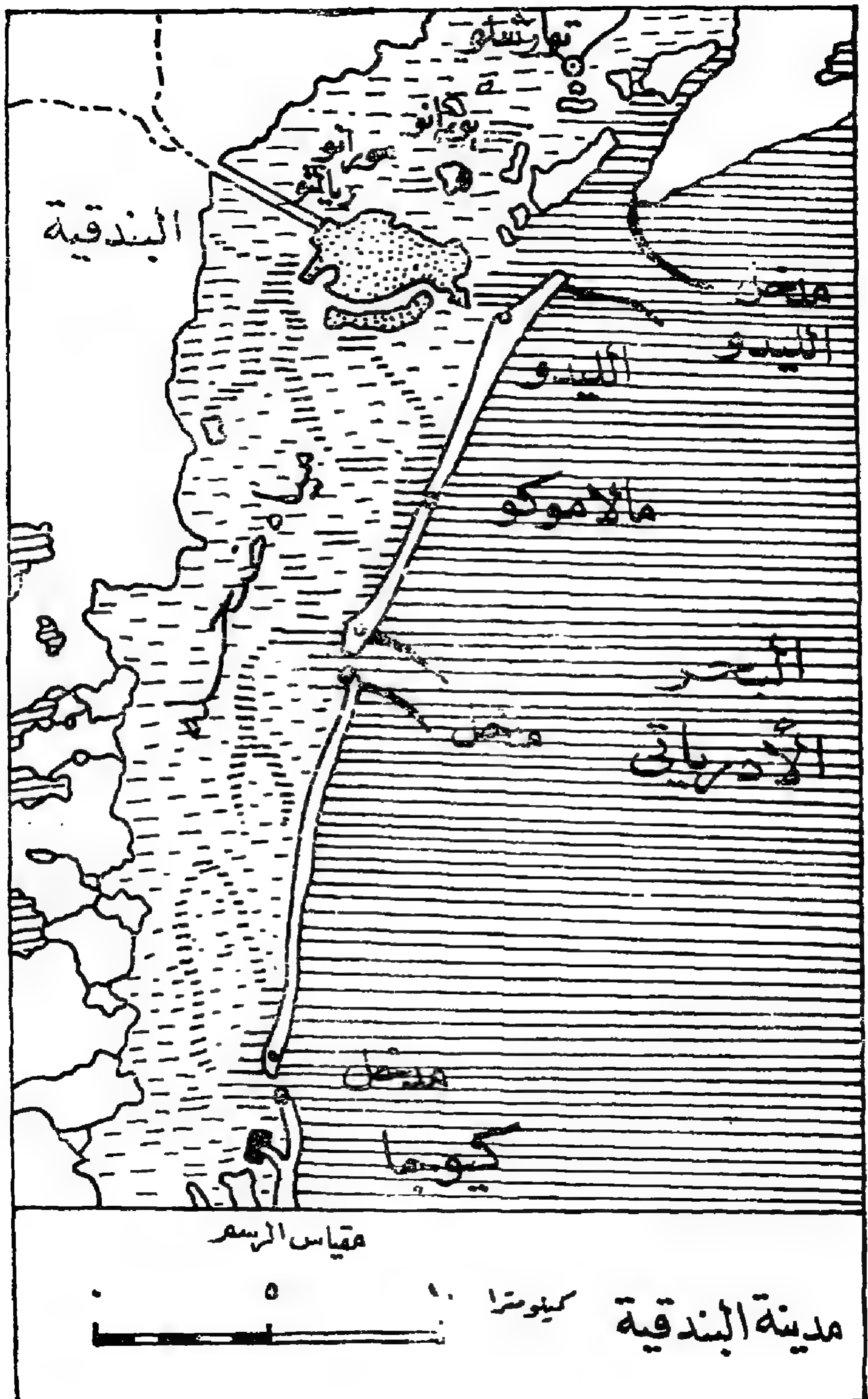
الخاتمة

الخاتمة

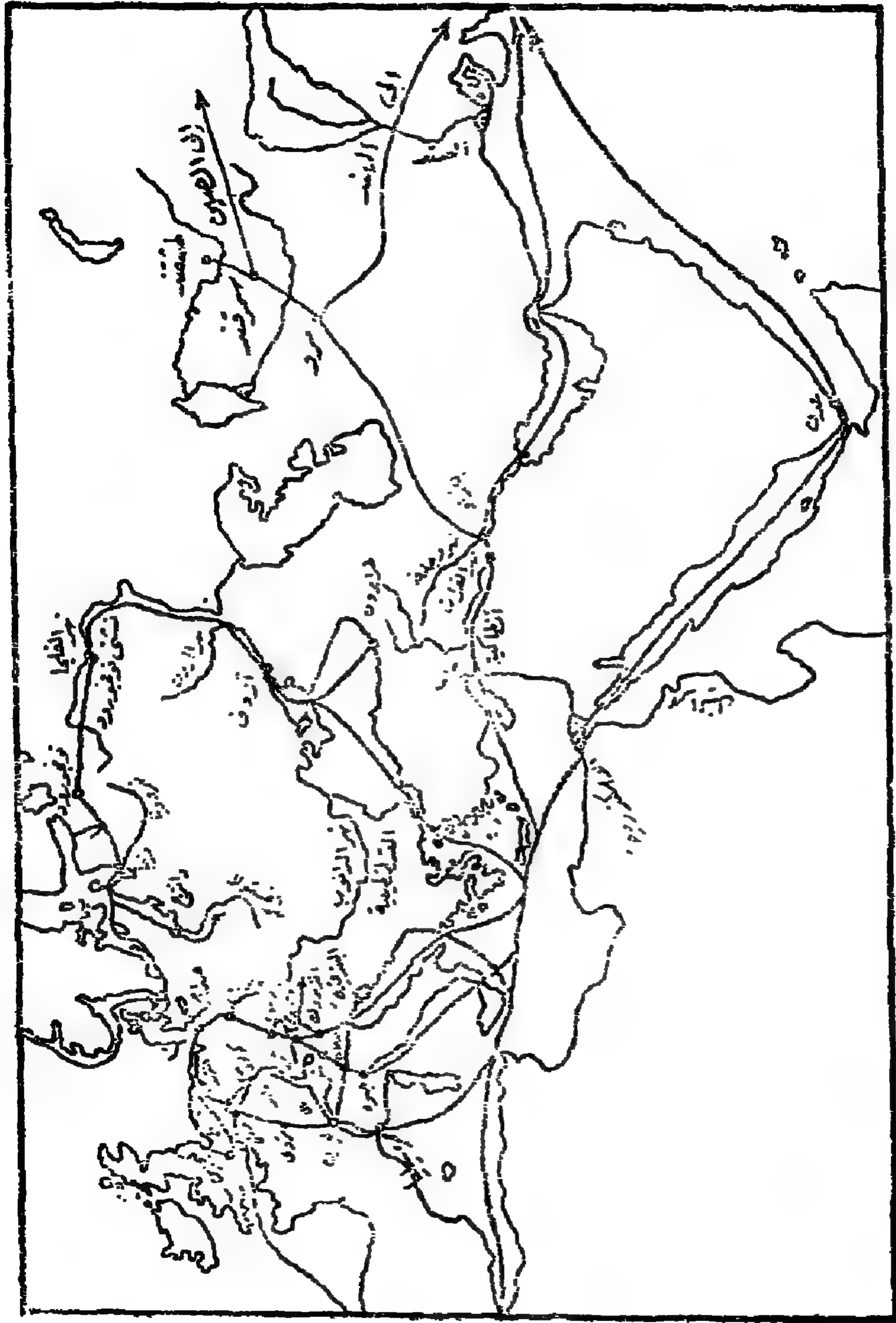
ثبت بأسماء المصادر والمراجع العربية
والاوروبية

فهرس الموضوعات

(تم بحمد الله)



طرق التجارة والمواصلات الرئيسية في العصور الوسطى



تصويب

الصفحة	السطر	الخطا	الصواب
٢	١٠	كانن	كانت
٢	٢١	الداعر	الدائر
١٠	١	وتتناول	ويتناول
١٧	٢٠	المتبالة	المتبادلة
١٧	٢١	درك	ذلك
٢٨	١	الدولة والايوبية	الدولة الايوبية
٣٥	٨	المنعرجة	المتعرجة
٣٩	١١ ح	Pirtne	Pirene
٤١	٤	الاستقراطين	الارستقراطين
٤١	١٥	والالمان	الالمان
٤٥	٦	بارباروسيا	بارباروسا
٤٥	١٩ ح	Legoons	Lagoons
٤٩	١	للبنادقة	البنادقة
٥١	٣٥ ح	تسعمل	تستعمل
٥٢	١	نضرب	تضرب
٥٥	٤٥ ح	Crsades	Crusades —
٦١	٥٣ ح	Thravel	Travel
٦١	٥٣ ح	Tldes	Tides
٧١	١٧		(٦٥)
٧٢	٦٦ ح	Crosaders	Crusaders
٧٣	١٥	عليه	عليهم
٧٣	٦٧ ح	خبار	اخبار
٧٤	١	اتشريع	التشريع
٧٤	٧٤ ح	الحليبيون	الحليبيون
٧٧	٨	عظماته	غلمانه
٨١	١٢	فانقذ	فانقذ

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٨٧	١٥	-	(٨٧)
٨٧	٨٩ ح	Guillane	Gullaume
٨٩	١٢	ن ١٢٥٨ م	١٢٥٨ م
٨٩	١٧	ن	أن
٩٥	٩٦ ح	Preciare	Premi.
١٠٩	٦	البنادقة	للبنادقة
١١٦	١٢٠ ح	مفرح	مفرج
١١٨	١٢٤ ح	أبظر	أنظر
١١٩	١٤	لاريجوري	جريجوري
١٢٦	٢	للملكة	للمملكة
١٢٧	١٥	عى	على
١٢٩	١٤٣ ح	Setten	Setton
١٣١	١٤٥ ح	Constinople	Constantinople
١٧١	٤	الامبراورية	الامبراطورية
١٧٦	١٦	فى أن نقل	فى نقل
١٨٢	١٩	لمهاجمة	لمهاجمة
١٨٤	١	،	و
١٨٧	٢١٩ ح	الكتاب	الكتاب
١٨٨	١	الملك محمد	الملك الكامل محمد
١٩٦	٣	بتحديد	بتجديد
٢٠١	٢٢٩ ح	-	(٢٢٩)
٢٤٠	١٠	وزداد	وآزداد
٢٧٦	١٨	نرد	ترد
٢٧٩	١٨	الصالح	الصالح
٢٨١	٥	ن	أن
٣٠٢	٦	تصوير	تصوير

الصفحة	السطر	الخطا	الصواب
٣٠٥	١٠	المطلى	المطلى
٣١٤	٨	1299	1229
٣١٩	٢	الاسكندرية	الاسكندرية
٣٢٤	٧	Cuiture	Culture
٣٢٤	١٨	Lagoon	Lagoon
٣٢٥	٨	Franch	French
٣٢٦	١	Coultoh	Coultion.

طبع بمطبعة التقدم
٢١ شارع سينوستريس - ت : ٨٠٦٠٥٤ الاسكندرية

قرش جنييه
٥٩٥٠

١/١٩٤١٥٥

دار المعارف ١١١٩ كورنيش النيل — القاهرة
الناشر : دار المعارف بالاسكندرية ٤٢ شارع سعد زغلول — ٢ ميدان التحرير